

# 이웃관계 개선을 위한 사회적 공간활용 개선계획에 관한 연구

- 편복도 아파트를 중심으로 -

## A Study on Social Space Utilizing Improvement Plan for Neighbor Relation Improvement

- Focusing on One-pass age Walkway Apartment -

박재영\* / Park, Jae-Young

최상현\*\* / Choi, Sang-Heun

### Abstract

Along with the development of industrious society, the shape of city and the way of life have changed in accordance. The development of the city deepened gravitation of the city population, leading to the lack of housing and land, and apartment complexes became an alternative way of securing a number of families into a small space of land. Apartment can have a lot of families reside in a smallspace of land, and it can also be satisfactory to individual's privacy and anti-crime measures. On the other hand, there are negative problems with it. Among them, contacts with neighboring peopleshowed that they only greeted each other when they met in the walkway. As shown in this, one of the reasons that there is a lack of friendshipactivities is because there is short of space for common use. And in comparison to those of stairway walkway, apartments with one-passage walk way showed a higher level of contacts with neighbors.

It is assumed that apartments with one-passage walk way have more chances to meet neighbors than do those of stairway walkway. This study analyzed the phases appearing in neighbor relations through investigation of the literature, and presented a coping measure. One solution is to prepare flower beds from the outsideof walkway by enlarging the width of the walkway in apartments with one-passage walk way, and providing benches in front of flower beds so thatresidents can take a rest there. The more often residential people take a rest there, the more frequently they can meet each other. Accordingly this can solve problems of contacts with neighbors and the dreary scene of walkway can become a wider view in a nature friendly environment, bringing them to an active acquaintance activities.

**키워드 :** 아파트, 이웃, 친교

**Keywords :** Apartment, Next door, Intimate

## 1. 서론

### 1.1. 연구 배경 및 목적

오늘날 새로 건설되는 대부분의 아파트 단지는 사생활공간의 고급화와 개인 프라이버시의 지나친 강조로 커뮤니티를 인식하는 장으로서의 전이 공간이 매우 부족한 것이 일반적이며, 이로인해 획일적 거주환경이 조장되고 이웃과 교류기회가 감소되는 등의 문제로 표출되고 있는 실정이다. 따라서 현대 아파트 단지에서 커뮤니티 형성을 유도하기 위해서는 일상적인 욕구와 공동주거, 지역거주라는 동질성에 바탕을 둔 사회적 문화적 교류가 한정된 장소를 중심으로 일어날 수 있는 외부 사회적공간

이 거주자들의 행동이나 활동 그리고 시각적인 측면에서 긴밀한 관계를 갖는 곳으로 인식할뿐 아니라 상징적인 의미에 있어서도 커뮤니티를 인식하는 장의 역할을 하기 때문이다. 그러나 개별주호가 수평적으로 집적화되고 수직적으로 적층되어 있으나 굳게 닫힌 현관문이나 꽉막혀버린 콘크리트벽 그리고 방범을 위해 설치한 방범창 등과 일상적인 생활 주기가 동일 하지 않을 경우 같은 주도에 거주하는 주민간에 만남의 기회를 갖기란 좀처럼 쉽지 않으며, 이로인해 그동안 우리나라의 전통적인 미덕으로 여겨 왔던 이웃사촌이라는 개념의 형성에 많은 어려움이 있다. 따라서 이 논문에서는 일반적으로 많이 찾는 계단형과 편복도형의 아파트중에서 계단형에 비해 환경이 더 열악하고 사람들에게 외면당하는 편복도형 아파트를 선택해서 사람들의 소외로부터 벗어날 수 있고 이웃과의 관계 개선을 통해 살기좋은 아파트 이웃사촌이 있는 그런 아파트를 만들어 가는데

\* 정회원, 중앙대학교, 건설대학원 실내건축과 석사과정

\*\* 이사, 중앙대학교, 건설대학원 실내건축과 교수, 공학박사

에 본연구의 목적이 있다.

## 12. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 다른 유형의 아파트에 비해 공유면적이 비교적 적개 계획되는 경향을 보이고 있는 편복도형의 아파트를 대상으로 거주민의 사회적공간에 대한 인식과 옥외 주거환경에 대한 관심 및 만족도 그리고 근린의식을 조사 분석하여 특정한 물리적 환경 조건 아래서의 이웃관계 형성이 어떠한 특성을 갖게 되는가를 관련자료의 분석을 통해 규명하고자 하는 것이다.

연구방법은 공유영역과 관련된 문헌과 자료를 수집하여 분석 체계화한 후 편복도 아파트 단지에서 공유영역 필요성과 공유영역형성의 기본방향을 정립한후 해결 방안을 제시하는 것으로 범위를 정한다.

## 2. 사회적 공간의 이론적 고찰

### 2.1. 공유공간의 개념

공유영역이란 일반적으로 동일한 공간내에 함께 거주하는 주민이 특정한 공간을 공동으로 사용하는 공동공간을 의미하는데 주민 개인이 소유하는 주택의 소유권에는 크게 미치지는 못하지만 어느정도의 소유권 및 영역권을 주장할 수 있는 권리를 갖는다. 동일 공간에 같이 거주하지 않는 타지역 주민과는 현저한 차이를 가진다 이러한 공동 공간을 공유영역, 공유공간이라 하며 그시설과 공간을 거주하는 주민모두가 함께 사용하고 권리를 주장할 수 있는 공간이다.

### 2.2. 공유공간의 의미

인간이 살아가는 환경의 사회적 특성을 살펴보면 대개 사회적 교류의 과정의 반복을 통해 이루어지고 있음을 알수 있는데 이와같은 환경이 관습적으로 사용되면 환경이 특정의 사회적 의미가 담긴 영역으로 전환 될 수 있다.

특히 주거단지의 경우 물리적환경을 관습적으로 사용하고 근린교류와 행사등을 공유하는 것을 통해 집단적 identity가 형성 된다고 볼때 '공유영역'은 일종의 '사회적 영역'이라고 할수 있는 것이다<sup>1)</sup>

또한 공유영역은 외부를 통제하는 기능도 하고 있다. 이는 공유공간이 공적공간인 동시에 사적인 공간의 경계로써 공적인 영역에서 소통하는 외부인의 접근을 여과시키는 집단적인 사적 영역임과 동시에 한편으로는 사공간과 사공간으로서 분리 접속되면서 집단적인 사적 영역을 형성하게 하기 때문이다.

1)김현수, 편복도형 고층아파트 거주민의 이웃관계 형성에 관한 연구, 조선대학교 대학원 석사학위논문, 2004, p6

### 2.3. 공유공간의 분류

공유공간의 유형은 크게 두가지의 접근방법에 따라 유형화 할수 있는데 먼저 물리적 환경에 따라서는 주호 주변공간, 공공공간, 시설공간, 실외공간 등으로 세분할 수 있고, 교류빈도에 따라서는 중심영역과 근린교제영역, 단지내교류영역 등으로 세분하여 유형화 할 수 있다.

물리적 환경에 따른 공유공간의 유형은 공동주택의 공간구조를 주호내부공간, 주호 주변 외부공간, 실외공간 등의 3개 범주로 나누어 접근, 구분하는 것<sup>2)</sup>으로서, 주호 주변공간은 주호에 근접하여 주호내부의 생활행위가 직접적으로 혹은시각적으로

주호 내부공간의 환경에 직접 영향을 미치는 공간으로서 구체적으로 주호의 개구부에 면한 옥외공간을 말한다.

공공공간은 주호 내부공간의 환경에 직접적으로 영향을 미치지 않는 옥외공간으로서 주호의 개구부에 면하지 않는 옥외공간 중 주호 주변을 제외한 나머지 공간을 말한다. 시설공간은 도로, 주차장, 놀이터, 운동장 등 생활시설로서 기능을 갖는 공간으로서, 대개의 경우 주호 주변 옥외공간이나 공공공간의 일부를 점유하지만 지하주차장 등 구조물 내에 위치하는 경우도 있다. 실외공간은 주호주변 옥외공간, 공공공간, 시설공간 모두를 포함하는 단지 전체의 옥외공간을 말한다.

교류 빈도에 의한 따른 공유공간의 유형은 공유영역이 주호와 인접해 있기 때문에 외부공간에서 일어나는 생활의 질에 영향을 미치고 주요한 주거생활 환경형식이 교감하는 곳으로서 주거환경의 질에 중요한 영향을 미친다<sup>3)</sup>는 점에서, 물리적 환경 특성과 교류의 내용 그리고 공유의식의 정도 차이 등을 기준으로 세분한 것이다.

따라서 중심영역(Core Territory)은 비교적 친밀한 이웃간의 교제를 대상으로 마주보는 집, 양 옆집 등의 같은 층을 중심으로 하여 위. 아래층까지 포함될 수 있는 공간적 범위를 갖는다.

특히 주거근접공간에서 행동의 전개, 근린교재 등에 의해 공유영역화 과정으로 이어지는 맨 첫 단계인 중심영역은 집합주의 경우 계단실, 복도, 엘리베이터앞, 주호 앞 등으로 구성된다고 볼 수 있는데, 이 영역은 거주자가 자신의 사적 영역의 연장으로 인식하여 영역성의 특성인 개인화, 소유, 통제, 방어가 공유영역중에서 가장 크게 나타나는 영역이라 할 수 있다.

근린교제 영역(Interactional Territory)은 외부인의 근린교제의 장소이며, 근린자간의 친밀한 교제에 의해 형성되는 범위로서, 특히 유아, 저학년층의 놀이행위와 주부들의 자연스런 이웃간의 교제행위가 발생하여 주거가 집단에 의해 상징적으로 소유되는 고유영역이 되기도 하며 주동내 계단실, 주동앞 정원,

2)박인석, 물리적 환경의 질 지표 의한 공동주택단지 계획방향분석연구, 서울대 박사논문, 1992 pp.20-21

3)이상준, 종층아파트에 있어서 공유영역 특성에 관한 연구 전남대학교 박사논문, 1993

광장을 중심으로 일정한 방어의식이 생기고 균린교체가 많아지면 더욱더 깊은 소속감과 애착심을 유지할 수 있으며 낯선 사람의 활동에 대해서 집단으로 의식되는 배타감도 약하게 형성되는 곳이다.

### 3. 사회적 공간의 특성 및 편복도아파트 배경

#### 3.1. 사회적공간의 특성

커뮤니티는 기본적으로 인간의 관계 개념과 공간 개념을 바탕으로 하고 있기 때문에 커뮤니티를 보다 잘 이해하기 위해서는 환경이나 생리적인 자극에 대한 반응으로 써 주거단지에 대한 주민의 요구를 먼저 이해하여야 한다. 인간의 기본적인 욕구의 충족 행위가 가장 빈번하고 많이 일어나는 장소는 주택과 주거지를 중심으로 하는 일단의 지역이라 할수 있는데, 이는 태어나면서부터 일생 동안 주택에서 살게 되고, 일과 놀이, 수면관 가사조동, 휴식과 사교 등의 일상생활이 하루 종일 계속되기 때문이다. 주거단지에 대한 주민의 요구는 연령, 가족수, 사회적지위, 문화적배경<sup>4)</sup>등에 따라 다소간의 차이를 보이지만 일반적인 인간의 욕구충족은 표와같고 이같은 요구는 고정적이지 않으며 여러 가지 사회 경제적 생활양식과 가치관의 변화와 맥락을 같이 하며 늘 변화하는 속성을 갖고 있다.

<표 1> 주거단지에 대한 주민의 일반적인 요구

구분	내 용
활동에대한 요구	아동과 성인 남자, 일부의 부녀자들에게 절실하며, 주택이 협소할수록 요구가 커진다
일광과신선한기에 대한 요구	아동, 특히 노인과 유아에게 필요하며 폐작성의 목표를 달성하기위한 필수적인 조건이다
어딘가로가고자하는욕구	인간모두에게 공통적인 요구로써 가게에 물건을 사려거나 영화를 보러가거나 교회등에가고자하는 요구를 말한다
밖으로나가고자하는욕구	유아와 어머니, 노인등집안에서지내는 시간이많은 이들에게 절실하다
옥외기사활동에 대한요구	웃을말리거나 세차를하거나 자전거수리등 시내에서 할수없거나 옥외에서하는것이더좋은기사활동에대한요구를 의미한다

교류를 통한 이웃관계는 현대인들의 간접적 커뮤니케이션의 발달, 대인접촉의 다양화, 지역사회에 대한 의존의식 저하 등의 이유로 인하여 균린에 있어서의 인간적 교류의 필요성은 점차 회박해지는 경향이 있지만, 간접적 접촉만으로는 얼굴과 얼굴을 마주하여야 하는 직접적 인간접촉의 요구를 만족시켜 주지 못한다고 보게 된다. 균린에 있어 인간적 접촉이 부족하면 장기적으로 고독감, 소외감을 갖게 되어 인간의 정신건강에 문제 가 되며, 동시에 공동체의식이나 연대감을 육성한다는 측면에

4)김동우, 대단위아파트지역의 이웃관계 관찰 연구, 성균관대학교 석사논문, 1985. p.22

서도 인간적 교류가 갖는 의미는 크다고 볼 수 있다.

마지막으로 사회집단으로의 관계는 상호 보조적 관계와 인간교류의 관계가 발전하여 균린사회의 집단으로 형성되며, 이 관계는 그 집단 구성원의 군집성에 의하여 같은 균린의식을 소유하며, 공동의 이익을 위하여 구체적 요구나 행동을 할 수 있는 관계<sup>5)</sup>이다.

이 경우 균린집단 구성은 좁은 범위에서 형성되기도 하지만, 단지 전체에 또는 이웃주거단지까지 포함하는 넓은 범위의 균린생활권으로 확대되어질 수 있어 사회적 물리적으로 뚜렷이 구분할 수 없게 되기도 한다.

#### 3.2. 편복도아파트 배경

##### (1) 경제성

1980년대 아파트 건립 붐이 일면서 30평형 이하 아파트에 대거 적용됐다. 계단식에 비해 건축비가 덜 들고 그 당시 주택 보급률 70%대에 머물러있어 부족한 주택수요에 부흥하는 현실 때문에 건설업자들이 선호했다. 비록 주호의 전용면적이 적게 나오며 개구부가 한쪽만 외기에 접하므로 채광, 통풍이 좋지 않고 복도에 의해 각 주호의 플라이버시가 저하되고 소음대책이 필요하나 상대적으로 엘리베이터 이용율이 높고 평당 건축비가 계단식에 비해 저렴한 국민주택과 임대주택같은 30평 이하의 소형 평형에 복도식이 많이 적용되었다.

##### (2) 법적제한

옥탑면적이 바닥면적의 1/8이상이면 면적에 산입되어 실제적으로 24평형 미만에서는 2세마다 계단실을 설치하는 설계가 불가능했다<sup>6)</sup>

##### (3) 편복도 아파트평면에 따른 불만족도

공유공간에 비해 특히 사적공간의 면적에 대한 불만이 높게 나타나는 경우는 편복도형 아파트로 세부사항에서 자녀방에 대한 공간의 협소함에 대한 것이 많았다.

현관의 위치와 구성방식에선 편복도형 아파트에서는 현관출입시 안방과 거실이 곧바로 노출되는 시각적 방해를 받고 있는데 불만사항이 높게 나타나고 있다.

부엌과 식당의 위치와 구성방식에서는 편복도형 아파트가 거실과 부엌/식당 공간이 분리되지 않아 거실과의 독립성 결여로 공간상의 불만이 높게 나타났다.

발코니의 갯수 및 크기에서는 뒤발코니가 없는 편복도형의 경우 예상대로 불만족도가 높게 나왔으며, 화장실과 부엌 외에

전통적인 기반의 봉과 등의 일련의 현상은 객관적인 지표에 의해서도 입증되고 있다. Louis Wohl, urbanism as a way of life, journal of sociology 44, July 1938, pp.1-24.

5)Greer S., the emerging city-myth and reality, the free press, 1962 pp.105-120

6)송준호, 복도식 동등주택의 이모델링에 관한 연구: 코어를 중심으로, 연세대학원, 석사, 2002

물사용공간에 대한 세부조사로는 계단형에서는 뒷발코니가 많이 나온 반면에 편복도형의 경우에는 다용도실로 다용도실을 세탁실과 물품 보관실 등의 뒷 발코니 역할을 대신하고 있음을 보여주고 있다.

## 4. 사회적 공간의 이용형태 및 분석

### 4.1. 사회적 공간의 범위

이웃과 만나서 대화하는 장소는 복도나 현관이(34.4%) 가장 많고, 다음은 집 내부(29.3%)와 슈퍼마켓(11.2%), 어린이 놀이터(10%) 순으로 이웃관계의 63.7%가 아파트단지의 내부공간에서 이루어지고 있고, 슈퍼마켓이나 어린이 놀이터에서는 21.2%에 불과하여 이웃관계가 주로 실내공간에서 제한적으로 이루어지는 것으로 나타나고 있다.

이같은 실내공간에서의 이웃관계 형성은 이웃관계를 계층끼리로 한정시키게 할 뿐만 아니라 외부공간에서의 활동을 약화 시켜서 결국에는 커뮤니티의식 마저 약화시키는 요인이 되게 하는데, 층별로는 전체 층에서 공통으로 집 내부와 복도나 현관이 가장 많고, 다음 순위에서는 5층 이내와 20층 이상에서는 어린이 놀이터가 6-9층에서는 옥외 휴게공간이, 10층-19층에서는 슈퍼마켓이 많은 것으로 나타나고 있다.

<표 2> 아파트층수와 이웃을 만나 이야기 하는 장소)

장소 아파트층수	슈퍼마켓	어린이놀 이터	주차장	복도나현 관	집내부	옥외휴게 공간	기타
5층이내	12.2%	14.6%	4.9%	29.3%	26.8%	8.5%	3.7%
6층-9층	11.5%	11.5%	3.8%	34.6%	23.1%	15.4%	0
10층-15층	8.6%	4.9%	1.2%	33.3%	29.6%	4.9%	2.5%
16층-19층	11.3%	5.7%	3.8%	32%	34%	5.7%	7.5%
20층이상	10.3%	13.8%	0	41.4%	20.7%	6.9%	6.9%

### 4.2. 이웃관계의 유형

아파트란 개인적 요구와 사회적 요구를 동시에 수용할 수 있는 2중적 구조가 필요한데 개인적 요구의 수용을 위해서는 가족구성에 대한 분석이 좀더 세분화, 계층화되고 공간의 구성도 이에 의해서 좀더 다양화, 가변화 되도록 함이 필요하다.

한편 이웃과 가족이 함께 왕래하는 정도의 이웃관계는 반정도(58.8%)가 없다로 가장 많고, 1-3가구정도의 세대와 왕래한다는 28.9%에 불과하며, 경.조사가 있을 경우 음식을 나누어 먹

는다는 35.8%정도에 불과한 것으로 나타나서 아파트단지에서의 실제적인 교제범위가 극히 좁은 것으로 나타나고 있다.

이웃과의 관계등기는 인접의 집이기 때문이 가장 많고(31.0%), 다음은 같은 입구를 사용해서(28.8%), 반상회(19.5%), 종교나 취미모임(10.6%)등을 통해서로 전체의 반이상이 이웃집이거나 같은 입구를 사용 등 인위적, 물리적 구조에 의해서 이웃관계를 갖는 것으로 나타나고 있으며, 외부공간에서 자의적인 이웃관계 발생은 거의 없는 실정이다.

### 4.3. 편복도아파트의 사회적공간의 제안

앞에서 살펴 본바로 아파트에서의 사회적 공간은 절대적으로 부족하다 그래서 본논문에서는 편복도 아파트의 복도폭을 확대하여서 사회적 공간을 주고자 한다. 편복도 아파느 폭을 확장하여 외부쪽에 화단을 설치하여 자연친화적이고 친환경적인 공간으로 바꾸고 화단앞에는 벤치를 설치하여 휴식을 취할수있게 한다. 복도는 보행로로서의 기능을 하면서 아담한 휴게공간, 놀이공간, 집앞에 있는 소공원의 역할을 하게된다.

## 5. 결론

이웃과 만나 대화나눌 장소가 없어 복도나 현관에서 짧게 용건만 이야기 하였다

이웃과 서로마주칠수 있는 기회가 적어 이웃과의 관계개선이 어려웠다

아파트 내부에서 공용공간으로는 복도, 계단실, 현관앞, 엘리베이터등으로 이웃과 편히 얘기나눌 수 있는 공공 공간이 없어 사회적 친교활동이 어려웠다.

이러한 문제점을 해결하는 방안으로 복도폭을 확대하고 화단을 조성하고 벤치를 설치하므로 인해 여러 요도로 활용할수 있게 했다. 그하나가 어린이 놀이 공간으로 활용되고 어린이가 엄마의 시야에서 멀어져 불안했는데 집앞에서 놀 수 있어 부모의 불안감을 해소 시킬수있다.

화단과 벤치를 설치하므로 휴식공간과 커뮤니티 공간으로 휴식과 이웃과의 친교활동이 활발해질것이다.

노인들의 외부출입이 어려워 집안에서만 지냈는데 외부와 접할 수 있고 화단에서 꽃도 가꿀 수 있어 정서적 안정감을준다

본 논문의 연구 결과 사회적공간의 부족으로 이웃간에 친교활동이 잘 이루워 지지않았는데 사회적 공간의 제안을 통해서 사회적공간의 해소와 어린이 놀이공간의 확대, 휴게공간과, 자연친화적인 화단설치로 주민의 정서적인 안정뿐 만아니라 친교활동의 폭이넓어 지고 이웃과 접촉의 기회는 더욱 많아 질것으로 기대된다.

7)최성섭, 초고층 아파트단지에서의 거주의식과 이웃관계에 관한 연구, 조선대학교 대학원 1994, p.37

### 참고문헌

1. 이상준, 중층아파트에 있어서 공유영역 특성에 관한 연구 전남대학교 박사논문, 1993
2. 박인석, 물리적 환경의 질 지표 의한 공동주택단지 계획방향분석 연구, 서울대 박사 논문, 1992
3. 김현수, 편복도형 고층아파트 거주민의 이웃관계 형성에 관한 연구, 조선대학교 대학원 석사학위논문
4. 김동우, 대단위아파트지역의 이웃관계 관한 연구, 성균관대학교 석사논문, 1985
5. 송준호, 복도식 동동주택의 이모델링에 관한 연구: 코어를 중심으로, 연세대학교 석사 2002
6. 최성섭, 초고층 아파트단지에서의 거주의식과 이웃관계에 관한 연구, 조선대학교 대학원석사 논문, 1994
7. 강혜진, 복도식 공동주택의 주거 환경개선을 위한 연구, 국민대학교 대학원 석사 논문, 2003
8. 최성섭, 초고층 아파트단지에서의 거주의식과 이웃관계에 관한 연구, 조선대학교석사 논문, 1994
9. 이경순, 계단실형 고층아파트 공용공간의 이용 행태에 관한 연구, 조선대학교석사 논문, 2004
10. 김동우 대단위 아파트 지역의 이웃관계에 관한 연구, 성균관대학교 석사 논문, 1985