

가정폭력행위자 집단 개입 프로그램 효과검증 -집단상담개입 양식 비교를 중심으로-

김 미 애¹⁾

본 연구 목적은 가정폭력 행위자 개입을 위한 통합모델 집단상담 프로그램을 구성하여 집단개입 양식이 다른 세 집단에게 실시한 후, 효과검증을 하는 데에 있다. 이를 위해 행위자 25명과 그 배우자 10명인 총 35명을 <행위자 집단>에 10명, < 행위자 및 부부가 함께 참여한 집단>에 11명, <부부집단>에 14명으로 구성하여 16주 동안 16 회기, 48시간의 프로그램을 실시했다. 프로그램 효과검증에 짝진 t-test를, 집단간 비교에 공변량 분석을, 갈등관리행동 예언변인을 위해 다중회귀분석을 실시했다. 결과는 첫째, 프로그램 실시 후, 갈등관리행동, 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족 체계기능, 가부장적 성역할 7개 변인들이 프로그램 실시전보다 참여자 전원에 유의 미한 효과가 있었고 둘째, <부부집단>이 다른 두 집단들보다 7개 변인에서 가장 효과가 높았다. 셋째, <부부집 단>의 행위자들은 다른 두 집단의 행위자들보다도 7개 변인 효과와 함께 특히 갈등관리행동에서 더 효과가 높았다. 넷째, 갈등관리 행동 예언변인은 의사소통, 공격성, 가족체계기능순으로 설명력을 나타냈다.

서 론

가정폭력방지법 시행 이후, 가정폭력 부부들에 대한 개입이 필요한 사회복지실천 현장에서는 인접학문인 심리학과 사회 과학 분야 및 정신의학 이론과 지식을 적용해서 사회복지실천의 목표인 행동의 변화를 이끌어냈듯이 이러한 맥락에서 볼 때, 그동안 국내의 사회복지실천 현장에서의 가정폭력에 대한 개입 유형은 대부분 가정폭력 행위자를 대상으로 한 집단상담형 식을 취하여 왔고, 이론적 개입 모델에 있어서도 크게 여성주의 모델 인지행동 모델, 체계적 모델, 정신역동적 모델을 단일 모델로서 혹은 한두 가지 이론적 통합 접근으로 기여해 왔다. 그러나 이러한 연구들은 가정폭력 발생이 심리, 사회, 문화적 차원에 의한 다요인적 원인에 있는 만큼, 다차원적인 통합이론 모델로서 설명되어야 한다(Gitterman, 1996; 김예정, 2001; 김지영, 2003)는 관점에서는 가정폭력에 대해서 충분한 치료개입보다는 한 두 요인의 측면만을 고려하는 결과를 가져왔다. 또한 가정폭력의 대부분의 피해자가 되는 아내들이 바라는 것은 '결혼생활의 종식이 아닌 '남편의 폭력의 종식'이며 중국에 는 가정으로 복귀하기를 원한다(Edleson & Tolman, 1992)는 점을 볼 때 행위자만이 집단상담에 참여를 하는 것은 부부 간 발생하는 폭력행위에 대한 변화에 한계를 가진다.

부부합동상담 양식은 그동안 여성주의적 관점에서 볼 때 부부공동 책임을 부과한다는 측면과 오히려 피해자 안전을 해칠 우려가 있다는 측면에서 비판(Bograd, 1984)되었다. 그러나 최근 여성주의자들(Bograd & Mederos, 1999)에 의해 부부합동 상담 양식 적용에 있어 우려되는 주의와 함께 적합성 요건을 고려한 선택의 가능성을 동시에 제시되어 폭력행동 정도가심 하지 않고 폭력행동 변화 동기가 있는 행위자들이라면 부부합동 집단상담을 시도하여 유용하게 사용할 수 있는 가능성을

1) 교신저자 : 김 미 애 (712-714) 경북 경산시 진량읍 내리리 대구대학교 사회복지학부 겸임교수
전화 : 053) 766-3227 E-mail: kmy38@chollian.net

제시했다. 이러한 측면의 개입 프로그램들로는 부부합동 집단상담 프로그램인 Neidig의 Domestic Conflict Containment Program(1984)과 Deschner(1986)의 인지행동 이론의 부부집단 프로그램 Mathews가 개발한(허남순, 윤남순, 윤현숙, 조성숙, 구훈모 역, 2000) '가정폭력 가해자 집단 프로그램'이 있고 국내연구(이서원, 2003; 권진숙·전석균, 2001; 김정신·김정란, 2002)들에서도 임상실제의 행위자들의 집단상담 개입양식 측면도 대부분 상담위탁보호 처분을 받은 행위자집단에서 드물게 부부합동집단 양식(이정연, 2003; 이경순, 2004)으로의 전환을 시도하고 있다. 그러나 이 연구들은 대부분 적은 표본수의 단일 집단 사전, 사후 검사디자인 사용, 단기간의 교육, 단일이론 또는 한두 가지 이론 절충식의 제한된 이론적 접근 사례연구로 개입효과 일반화에 제한을 갖는다. 이러한 측면에서 볼 때, 가정폭력 문제 개입에 있어서 이론적 통합 모델의 접근방법을 적용하고 동시에 행위자 부부가 함께 집단프로그램에 참가하여 가정폭력 문제해결에 적극적 도움이 되는 계기가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 가정폭력행위자의 폭력행동 근절을 위해 통합모델 개입 프로그램을 구성하여 <행위자 집단>과 <행위자 및 부부가 함께 참여한 집단> 그리고 <부부집단>인 세 집단을 대상으로 프로그램을 실시한 후, 효과성의 비교검증을 하는 데에 그 목적이 있다. 이에 따른 본 연구의 가설은 다음과 같다.

가설1. 프로그램 실시 후, 참석자의 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족체계기능, 가부장적 성역할 갈등관리행동이 프로그램 실시 전에 비하여 향상될 것이다.

가설2. 프로그램 실시 후, <부부 집단>이 <행위자 집단>과 <행위자 및 부부가 함께 참여한 집단>에 비하여 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족체계기능, 가부장적 성역할 갈등관리행동이 프로그램 실시 전에 비하여 가장 많이 향상될 것이다.

가설3. 프로그램 실시 후 <부부집단>의 행위자가 <행위자 집단>과 <행위자 및 부부가 함께 참여한 집단>의 행위자보다 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족체계기능, 가부장적 성역할 갈등관리행동이 프로그램 실시 전에 비하여 더 많이 향상될 것이다.

가설4. 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족체계기능, 가부장적 성역할은 갈등관리행동에 유의미한 영향을 줄 것이다.

연구 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 먼저 다요인적 원인에 의해 발생하는 가정폭력에 대한 선행연구를 기초로 하고, 기존의 다차원적인 통합모델 프로그램을 참고로 하여 본 프로그램을 구성하였다. 그리고 행위자들의 서로 다른 집단개입 양식에 따른 프로그램 실시 효과를 검증하기 위해 대구여성J 통합 상담소에서 2005년 2월 17일부터 12월 28일까지 3차에 걸친 가정폭력행위자 프로그램을 실시하였다. 이를 위해, 본 연구자는 프로그램 실시 이전에 행위자들의 집단개입 유형 구성을 위한 사전 면담을 실시하였다. 피해자의 안전과 폭력행동 변화에 대한 높은 동기가 준비된 행위자들을 중심으로 사전 개인 면담을 거쳐 <행위자 집단>10명, <행위자 및 부부가 함께 참여한 집단>11명, <부부집단>14명의 개입양식을 위한 대상자 선정 작업을 하였다. 이들 3개의 집단은 통제집단을 두지 않고 행위자들의 집단개입 양식이 서로 다른 세 개의 실험집단으로만 구성되어 동일 프로그램을 실시받았다. 행위자 25명 중 남성이 22명이고, 여성이 3명이었다. 배우자 10명은 모두 여성이었다. 통제집단 없이 3개의 실험집단이 구성된 이유는 법원으로부터 의뢰되는 행위자 수가 한정적이고 의뢰된 일정 시간 내에 교육수료를 해야 하는 관계로 통제집단을 안정적으로 확보하기 어려운 특수성 때문이었다. 프로그램 지도는 본 연구자(사회복지학석사, 상담심리 박사수료, 상담심리사 1급)가 주진행을 맡고, 집단상담전문가(사회복지학 박사, 교

수, 남성)가 협동촉진자로 보조진행을 하였다. 두 사람은 프로그램을 시작하기 전체 총 5회에 걸친 10시간 동안 가정폭력 행위자를 위한 통합모델 프로그램에 대한 시연 및 평가시간을 가졌다. 이를 정리하면 표 1과 같다.

표 2. 실험집단 구성

구분	행위자 집단개입 양식명	행위자 및 부부참여성별(사례수)	프로그램 실시 기간
실험집단1	행위자 집단	남 (7명) 여 (3명)	2005. 2.17-6.20
실험집단2	행위자 및 부부가 함께 참여한 집단	행위자:남(5명) 부부:남(3명),여(3명) (총 11명)	2005. 4.20-8.20
실험집단3	부부집단	남 (7명), 여(7명) (총14명)	2005. 8.30- 12.28.

연구설계는 상담위탁보호처분대상자의 대상모집이 자의적으로 모집하는 것이 아닌 가정폭력발생으로 인하여 모집이 가능한 현실적 사정으로 통제집단을 확보하기가 힘들었으므로 사전 검사 점수를 통제된 일원공변량 설계로서 세 집단간 차이를 검증하였다.

효과성 측정을 위해 사용된 도구는 모두 7개 척도였는데, 21문항의 신뢰도 .877인 Beck(1961)의 우울척도, 전병재(1974)가 변안한 긍정적 자아존중감 5문항과 부정적 자아존중감 5문항 등 모두 10문항의 신뢰도는 .81(Cronbach α =.81)인 Rosenberg(1965)의 자아존중감, 이성우 (2000)가 변안한 총 29문항중 신체적 공격에 대한 9문항의 신뢰도가 .93인 Buss와 Perry(1992)의 공격성 척도, Conflict Tactics Scale(CTS) II를 변안한 것과 김예정(2001)이 수정·보완한 총 21문항의 신뢰도가 심리적 폭력 .87, 약한 신체적폭력 .90, 심한 신체적 폭력이 .93인 Straus(1996)의 갈등관리행동, 4문항척도의 신뢰도 .72인 MacEwen과 Barling(1988)인 부모간 폭력목격, 김예정·김득성(1998)이 수정한 6문항의 신뢰도 .87인 MacEwen과 Barling(1988)의 아동기 학대경험 김정옥·송정아·김득성(1999)이 사용한 것을 참고로 하여 산만형 의사소통 6문항의 신뢰도 .75인 Satir의 의사소통 유형, 가족 응집력·적응력 평가척도(FACE III: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales)와 부부의 의사소통을 알아보는 척도중 응집성 척도 10문항의 신뢰도 .77인 Olson, Portner, Lave(1985)인 가족체계기능, 공미혜·박기자(1998), 윤경자·최규련(1999)의 연구에 사용된 8문항의 신뢰도 .75인 가부장적 성역할태도 척도이다

프로그램 구성

본 프로그램은 Neidig의 'Domestic Conflict Containment Program'과 Mathews의 피해자는 물론 행위자에게 중점을 둔 프로그램으로서 여성주의 인지행동, 체계이론, 정신역동그 외 유용한 상담이론을 통합 적용한 '가정폭력 가해자 집단 프로그램' 모델을 참고하여 구성하였다. 프로그램의 목적은 가정폭력 행위자와 또는 배우자들을 대상으로 한 집단상담 및 교육 프로그램으로서, 행위자 자신의 폭력을 인정하고 비폭력적 행동을 학습하고 훈련하고 부부간의 의사소통 기술을 증진하여 폭

력의 재발을 막고 가족관계를 향상시킬 수 있도록 돕는 것을 목적으로 한다 구체적인 목표는 다음과 같다. ① 행위자의 폭력에 대한 책임감을 인정한다 ② 폭력이 부부 및 가족관계에 미치는 영향에 대해 인식한다 ③ 비폭력적인 대안행동을 학습하고 훈련한다 ④ 행위자의 심리적 기능을 향상시킨다 ⑤ 행위자 부부관계를 향상시킨다

(2) 프로그램의 내용

회기	주 제	목 표	프로그램 내용
1	오리엔테이션	집단참여, 규칙,내용 이해	구성원, 집단성격소개,사전검사
2	가정폭력에 대한 이해	폭력종류, 주기,법적규제이해	집검,가정폭력주기, 문제해결
3	사회문화적 허용	폭력과 가부장적 태도직면	가정폭력통념 점검
4	자기관찰과 통제계획	상황분석 방법 훈련	경고신호 알아차리기 과제물
5	일시중단 계획/폭력의 영향	일시중단 방법, 필요성 숙지	일시중단 계획발표, 필요성숙지
6	원가족경험과 배우자간 경험나누기	3대 가계도를 통한 가족역동	가계도 작업 부부관계 나누기
7	배우자와 나의 다른점 찾기	배우자 성격및 심리특성이해	역할연기를 통한 부부이해
8	갈등관리행동 중간평가	폭력행동 조절	역할연기, 중간평가
9	갈등대처	갈등해결 훈련, 갈등이해	상당사례로 본 부부갈등, 나누기
10	성공적 분노조절경험 나누기	A-B-C모델 이해	긍정적사고 전환, ABC모델소개
11	감정다루기및 안아주기	부부감정 이해및 수용	감정주고 받기 실습 나누기
12	의사소통 훈련1	대화의 중요성, 듣기기술	감정읽기, 듣기 역할연습
13	의사소통 훈련2	의사소통 4가지 형태 이해	말하기 게임, 나-전달법 연습
14	갈등해결 기술	갈등관리의 필요성 숙지	나의 갈등대처 유형 갈등해결
15	부부성장 촉진 기술	부부화합 계획및 칭찬하기	상대 장점 찾기인정, 칭찬기법
16	수료식	프로그램 전반 평가, 격려	개별목표달성 확인, 사후검사

결론 및 제언

본 연구의 가설과 관련된 결과는 첫째 프로그램 실시후, 갈등관리행동, 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족 체계 기능, 가부장적 성역할 7개 변인들이 프로그램 실시전보다 참여자 전원에게 유의미한 효과가 있었으며 둘째 <부부집단>이 다른 두 집단들보다 7개 변인에서 가장 높은 효과를 보였다 셋째, <부부집단>의 행위자들은 다른 두 집단의 행위자들보다도 7개 변인의 효과는 물론, 특히, 갈등관리행동에서 보다 더 효과가 높았다 넷째, 갈등관리 행동에 영향을 미치는 요인들로는 6가지 요인들 중 의사소통(83.35%), 공격성(3.26%), 가족체계기능(1.27%)순으로 설명력을 나타냈다.

이상과 같이 본 연구의 통합적 접근의 개입 프로그램의 효과를 검증한 결과 갈등관리행동, 자존감, 공격성, 우울, 산만한 의사소통, 가족체계기능, 가부장적 성역할에 3개 집단 모두 긍정적 효과가 있었고, 특히, <부부집단>과 <부부집단>의 행위자들은 다른 두 집단 및 다른 두 집단 행위자들보다도 7개 변인에서 더 높은 효과를 보였다 이러한 결과는 본 연구 프로그램은 가정폭력 행위자의 폭력행동 근절과 부부관계 향상에 있어서 <부부집단>이 다른 두 집단 즉, <행위자 집단>과 <행위자 및 부부가 함께 참여한 집단>에 비해 훨씬 더 긍정적인 변화를 보일 것이라는 본 연구의 가설이 지지되었음을 의미한다. 특히 <부부집단>과 <부부집단>의 가해자는 다른 두 집단과 다른 두 집단의 가해자들보다도 본 프로그램의 효과가 더 유의미하게 있었으며, 본 프로그램의 목적에 부합되는 대표적 변인인 갈등관리행동 전반에 더 많은 효과가 있었다 이러한 결과는 앞으로도 사회복지실천 현장에서의 가정폭력 문제를 해결하기 위해서는 무엇보다도 가정폭력 원인의 다요인적 접근이 가능한 통합적 이론의 접근과 피해 배우자의 안전성과 폭력행동 변화의 동기가 있는 대상자들을 확보하여 배우자와 함께 프로그램에 참여하는 것이 프로그램의 효과를 보다 잘 나타내는 중요한 변수가 된다는 것을 보여준다

참 고 문 헌

- 권진숙 (1996). 배우자학대 부부집단 프로그램에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 권진숙·전석균 (2001). 가정폭력 가해자를 위한 집단 프로그램 개입에 관한 연구. 한국사회복지학: 44, 3, 36-63.
- 김경신, 김정란 (2002). 가정폭력 가해자 개입 프로그램 효과분석-아내학대 행위를 중심으로-. 한국가족관계학회지: 7(1), 137-158.
- 김예정 (2001). 남편의 성장기 폭력 경험, 심리적 특성 및 부부간 상호작용이 아내폭력에 미치는 영향. 부산대학교 박사학위 청구논문.
- Mathew, D. J. (2000). 가정폭력 가해자 집단프로그램. 허남순 외 3인 역. 서울: 나눔의 집. 김지영 (2003). 아내폭행에 영향을 미치는 요인들의 통합모형 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경순 (2004). 가정폭력 행위자 부부 집단상 프로그램 개발 및 적용- V, Satir 성장모델 이론을 중심으로. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이서원 (2003). 가정폭력 가해자 집단 치료 프로그램 개발 및 효과성 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정연 (2003). 부부폭력 개입 프로그램의 과정평가와 추후평가. 한국생활과학회지: 12(5), 649.
- Bograd, M. (1984). "Family Systems Approaches to Wife Battering: A Feminist Critique", *American Journal of Orthopsychiaty*: 54(4), 558-568.
- Bograd, M., & F. Mederos. (1999). "Battering and Couple Therapy: Universal Screeing and Selection of Theatment Modality". *Journal of Marital and Family Therapy*: Deschner, J.P. & McNeil, J.S. (1986). Result of anger control training for bqttering couples. *Journal of Family Violence*, 1, 111-120. 25(3), 291-312.
- Edleson, J.L & Tolman, R. M. (1992). Intervention for men who batter:An ecological approch. *Newbury Park*: Sage Publications.
- Neidig P., & P. Friedman. (1984). *Spouse Abuse: a Treatment Program for Coubles* Reserach Press.