

노인주간보호센터의 통합적 서비스 제공에 관한 연구

김 미 원 (한영신학대학교 아동복지학과 교수)

정 윤 수 (명지대학교 행정학과 교수)

I. 머리말

우리나라에서의 사회복지 특히 재가노인복지의 사업 및 서비스에 대한 관심과 연구는 대부분 개별적·선별적으로 이루어져 왔으며(임춘식, 2003; 차홍봉, 2004), 재가노인복지 서비스 공급자들 간의 기능적 연계를 통한 통합적 서비스 제공에 대한 연구는 많이 이루어지지 않았다. 최근 들어 관련 서비스와의 연계를 강조하면서 이에 대한 연구가 이루어지고 있는 것은 다행한 일이다(오은진, 2001, 조추용, 1998, 이근홍 2001). 하지만 보호노인들에 대한 서비스가 가족 기능을 강화하며 보호노인들에게는 지역 사회와의 관계를 단절하지 않고 필요한 서비스가 통합적으로 연계되어 제공되는가에 실증적인 연구는 거의 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 논문에서는 노인주간보호센터에서 제공하는 서비스가 가족을 비롯한 다양한 지역 사회자원들과 어느 정도 긴밀한 연계를 가지면서 통합적으로 제공되고 있는가를 설문조사를 통해 실증적으로 분석하였다.

II. 이론적 논의

사회복지분야 있어서 통합화에 대한 논의는 기본적으로 기능적 통합과 물리적 통합이라는 두 가지 시각에서 많이 논의되어 왔다. 기능적 통합이라 함은 협력(collaboration)과 조정(coordination)이라는 시각에서 대상자에게 필요한 서비스가 효과적으로 연계되도록 하는 것을 의미한다. 이에 반해 물리적 통합이라 함은 한 장소에서의 문제해결(one-stop shopping)이라는 시각에서 대상자가 필요한 다양한 서비스를 같은 공간 안에서 받을 수 있게 하는 것을 의미한다. Ragan(2003)은 이 두 시각이 서로 명확히 구분되기 보다는 하나의 연속성 상에서 설명될 수 있다고 하였다. 사회복지분야 있어서 통합화를 기능적 통합과 물리적 통합으로 구분

시키는 차원과 다른 차원에서의 논의도 새롭게 부각되고 있다 OECD(1998)는 필요한 서비스를 한데 모아 통합시킬 것인가 아니면 더 나아가 생의 주기별로 필요한 서비스를 연계시켜 제공할 것인가에 따라 수평적 통합(horizontally integration)과 수직적 통합(vertically integration)으로 구분하여 제시하고 있다.

본 논문에서의 사회복지서비스 통합의 개념을 관련 조직과 인원을 묶어 새로운 조직을 만든다는 물리적 통합의 개념이 아니라, 기존의 다양한 조직이 클라이언트에게 제공하고 있는 서비스들을 사례관리차원에서 연계하여 클라이언트에게 종합적으로 제공하는 기능적 통합의 개념을 사용하고자 한다. 또한 수평적 통합과 수직적 통합을 모두 포함하는 개념으로도 사용하고자 한다.

본 연구에서 이야기하는 노인주간보호센터의 통합적 서비스란 서비스가 필요한 노인의 가족들이 주간보호센터와의 긴밀한 협조 가운데 노인들에게 적절한 서비스가 제공되도록 노력할 뿐만 아니라, 지역사회와 다양한 자원들이 노인주간보호센터와의 협력을 통해 노인들에게 필요한 서비스를 연계하여 제공하는 것을 말한다.

Ⅲ. 조사개요와 분석틀

본 연구는 서울특별시와 고양시에 소재하는 노인주간보호센터를 대상으로 하였다. 노인주간보호센터의 서비스 유형은 보호노인의 질병유형 측면과 주간보호센터의 운영형태 측면에 따라 세분화하여 볼 수 있다. 우선 노인주간보호센터에서 노인의 질병을 치매로 한정하여 서비스를 제공하는 치매시설과 일반 질병을 가진 노인들도 함께 서비스를 제공받을 수 있는 일반 시설로 구분할 수 있다. 둘째로 서비스를 제공하는 기관이 단독으로 하고 있는지 아니면 노인복지관이나 사회복지관에서 노인복지서비스를 제공하면서 동시에 주간보호서비스를 제공하는지에 따라 독립(단독)시설과 병설시설로 구분할 수 있다. 이를 근거로 본 연구에서는 시설유형을 일반/치매, 독립/병설로 나누어 설문조사를 실시하였다.

본 연구는 주간보호센터의 통합적 서비스 제공노력을 분석하기 위하여 크게 두 범주로 나누어 살펴보았다. 첫째는 센터와 보호노인 가족들과의 연계로서 센터근무 사회복지사의 설문응답과 가족의 설문응답을 각각 분석하였으며, 센터유형별 차이 비교, 가족과 사회복지사 응답간의 차이 비교를 하였다. 둘째는 센터와 유관기관의 연계로서 사회복지사들의 응답을 중심으로 설문분석을 하였다.

Ⅳ. 노인주간보호센터의 통합적 서비스 제공 설문분석(발표논문 참조바람)

V. 요약 및 정책적 함의

노인주간보호센터의 통합적서비스 제공에 대하여 먼저 센터와 가족 간의 연계를 살펴본 결과, 센터에서 근무하는 사회복지사들은 보호노인의 가족과의 의사소통을 주회 혹은 주2-3회 정도 하고 있으며, 의사소통 방법으로는 모든 유형에서 전화가 가장 높은 이용률을 보이고 있다. 한편 가족은 전화를 이용한 정보제공방법 외에도 가정통신문 및 소식지 등을 이용한 다양한 정보제공방법도 선호하고 있는 것으로 나타나 노인주간보호센터는 가족과의 의사소통에 있어 좀더 다양한 방법을 활용하는 노력이 있어야 할 것이다. 이와 함께 센터에서 제공하는 정보에 대한 가족의 만족도를 높이는 노력도 병행하여야 한다. 비상연락망과 자조모임의 경우 대부분 갖추고 있는 것으로 나타났으나, 아직 비상연락망과 자조모임이 없는 센터도 있으며 가족들도 비상연락망과 자조모임을 제대로 인식하지 못하는 문제점이 드러났다. 주간보호센터는 비상연락망과 자조모임의 중요성을 인식하고 적극적인 활용방안을 마련하여야 할 것이다.

다음으로 센터와 유관기관간의 연계정도를 알아보기 위해 지역사회·비공식 지원체계, 사회복지 관련시설, 의료기관, 공공기관 등으로 나누어 살펴보았다. 지역사회·비공식지원체계의 경우 연계정도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 사회복지 관련기관과 공공기관과의 연계의 경우 보다 긴밀한 협조체계를 구축할 필요가 있는 것으로 나타났으며, 의료기관과의 연계에 있어서도 낮은 유대관계를 보이고 있었다.

그리고 유관기관에 대하여 센터를 유형별로 나누어 보면 독립센터가 병설센터에 비하여 높은 연계가 이루어지고 있으며, 치매전문센터가 일반센터에 비해 더 연계가 잘되고 있는 것으로 나타났다. 이상의 분석결과를 통해 노인주간보호센터의 서비스 제공이 부분적으로는 수요자의 요구를 충족시키고 있으나 체계적인 통합적 서비스의 제공은 이루어지고 않고 있음을 알 수 있었다.

참 고 문 헌

- 오은진. (2001). “연속적 보호서비스 체계로서의 단기보호시설” 『한국재가노인복지협회 제11차 재가노인복지세미나자료집』.
- 이근홍. (2001). “노인주간보호의 활성화를 위한 케이스매니지먼트의 활용방안” 『노인복지연구』 봄호
- 조추용. (1998). “재가서비스와 시설서비스의 연계에 관한 일고찰: 일보의 사례를 중심으로” 『한국사회복지정책학회논문집』 제7집.
- 차홍봉. (2004). “한국의 노인복지정책과 재가노인복지사업의 발전과제” 『한국재가노인복지협회 제14차 재가노인복지세미나자료집』.
- OECD. (1998). Children an Families at Risk- New Issues in Integrating Service. Center for Educational Research and Innovation.
- Ragan, M. (2003). "Building Better Human Service Systems - Integrating Services for Income Support and Related Programs", Prepared for the Annie E. Casey Foundation-Casey Strategic Consulting Group by the Rockefeller Institute of Government