

아동학대 한 경험이 있는 부모의 학대 행위 중단에 관한 연구¹⁾

강 미 경 (우리아이 희망네트워크 사업지원단장)

1. 연구의 목적

본 연구에서는 아동학대자인 부모 또는 양육자들이 어떻게 학대 행위를 중단하게 되며 그 과정에서 어떤 요인들이 영향을 미치며 상호 작용하는지 탐색함으로써 아동학대 행위 중단 과정을 설명하고, 궁극적으로는 아동보호 분야에 적용할 수 있는 실천 지식과 방안을 제공하고자 한다.

2. 연구방법

본 연구에서는 아동학대 한 경험이 있는 부모들의 과정에서 그들의 상황과 변화과정 전체를 이해할 수 있고, 다양한 체계 속에서 기능하는 요인들 간의 상호작용 과정을 탐색하기 위해 Strauss와 Corbin의 근거이론 방법을 사용하였다. 연구 참여자는 3개의 아동보호전문기관, 1개의 지역사회복지관, 1개의 민간아동복지전문기관의 사회복지사 또는 실무자에게 추천받아 전국 6개 도시에 거주하는 총 9명의 부모가 연구에 참여하게 되었다. 2006년 2월부터 3월까지 심층면접을 통해 자료를 수집하였다. 참여자 면접 내용과 관련한 부가적 정보가 필요한 경우 사회복지사를 면접하였으며 그 내용은 연구 참여자 면접 내용을 이해하기 위한 보조적인 자료로만 활용하였다. 자료 분석은 질문하기와 비교하기로 이루지는 지속적 비교분석 방법(Strauss & Corbin, 1990)을 통해 이루어졌다. 자료 분석 과정은 Strauss와 Corbin(1990)이 제시한 개방코딩, 축코딩, 선택코딩 절차에 따라 실시하였다. 본 연구의 엄격성을 높이기 위하여 아동보호전문기관, 아동복지전문기관, 지역사회복지관 등 관련 기관의 사회복지사, 연구자 등과의 논의를 거쳐 연구 참여자 선정 기준을 정하였다. 또한 자료 분석 과정에서 현재 아동복지기관에서 학대·방임 아동 사례관리를 담당하고 있는 사회복지사 1명, 5년 이상의 경력을 갖고 있는 사회복지

1) 본 발표문은 연구자의 박사학위논문을 요약한 것임을 밝힙니다.

지사 1명, 근거이론방법으로 연구하여 학위를 받은 사회복지학 박사 1명의 자문을 받아 수정하였다.

3. 연구 결과

1) 연구 참여자의 일반적 특성

참여자들은 연령별로 보았을 때, 20대 2명, 30대 5명, 40대 2명이었고, 결혼 형태는 한 부모 가정은 4가정, 초혼을 유지하고 있는 가정은 2가정, 부부 별거, 재혼, 동거 가정이 각각 1가정씩이었다. 참여자와 아동과의 관계를 보면, 친어머니 6명, 계모 1명, 친아버지 2명이었고 이들의 직업은 전업주부 3명, 식당보조 2명, 자활사업단 참여, 자영업, 택시기사가 각각 1명씩이었고 나머지 1명은 현재 잠시 일을 쉬면서 새로운 직장을 찾고 있는 중이었다.

2) 개방코딩: 아동학대 중단 경험에 대한 근거 자료의 범주화

본 연구는 연구 참여자와 면접을 통해 얻은 자료로부터 지속적인 질문과 비교분석을 통해 개념을 명명하고 그 개념을 묶어 공통점을 중심으로 범주화 시켰다. 그 결과 최종적으로 94개의 개념과 31개의 하위범주와 이 하위범주를 더 추상화시킨 11개의 범주가 도출되었다.

[표 1] 근거자료의 범주화

개 념	하위범주	범 주	구 분
아이를 스트레스 해소 대상으로 삼고 있음 인식 변하지 않는 상황 속에서 잘못된 줄 알지만 계속 학대함 체벌 후 죄책감 느낌 아이들이 부모를 원망하게 될 수 있다고 생각함 신고 되면서 체벌에 대해 다시 생각하게 됨	무엇인가 잘못 되었다고 생각함	잘못된 양육방법에 대해 막연하게 의식함	인 과 적
주변사람들이 신고함 타기관에서 의뢰해 줌 스스로 도움 요청함	학대 사실이 외부에 드러남	아동학대 행동이 노출됨	조 건
정신질환이 회복되면서 학대행동에 대해 인식함 스트레스 상황이 완화되고 마음의 여유가 생기면서 아이들을 돌아보게 됨	부모의 상황이 변화하면서 자연스럽게 학대를 인식함	아동학대 행동에 대한 통찰	중 심 현 상
때린다고 아이들이 달라지지 않음을 알게 됨	체벌이 비효과적임을 깨달음		
주변의 부모들과 다르게 자녀 양육하고 있음을 발견하게 됨 같은 처지에 있는 부모가 지적해 줌 교육을 통해 학대에 대해 다시 생각하게 됨	외부로부터의 일깨움		

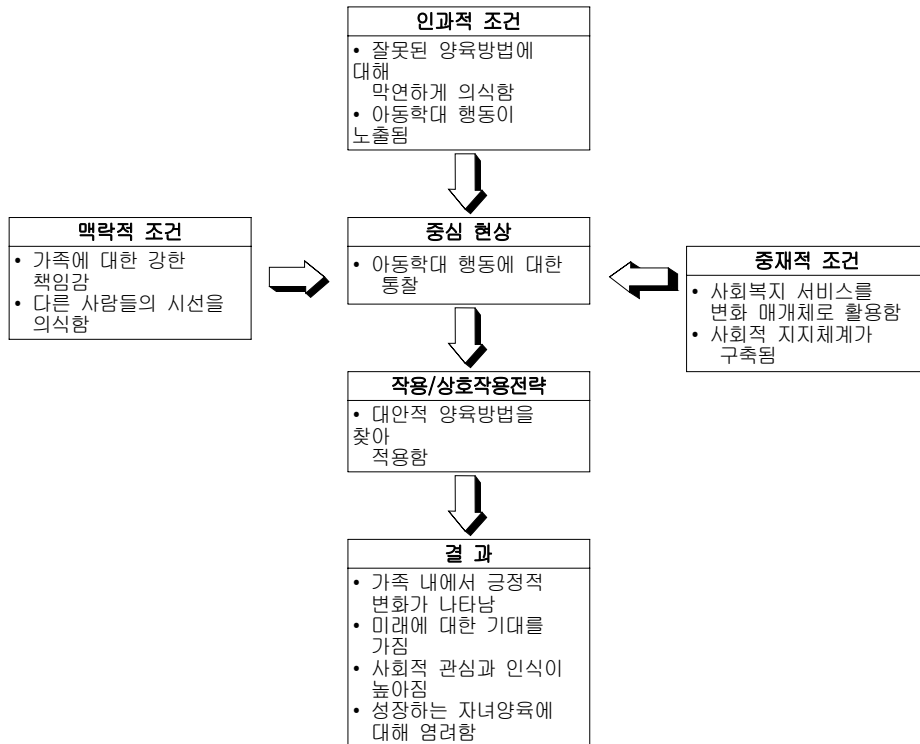
개 념	하위범주	범 주	구 분
내 자식이니 내가 키워야 함 아이 하나만 보고 버터옴 아이와 분리되어 있는 동안 아이를 데려 와야 한다는 마음이 생김 아이를 위탁시킨 후 자책감이 듦	부모로서 자녀 양육에 대한 강한 의지	가족에 대한 강한 책임감	맥 락 적 조 건
가정을 깨고 싶지 않음 가족에 대한 책임감 느낌	가족을 유지해야 한다는 책임감		
동네에서 학대자로 찍힘 주변 사람들에게 비난 받음 누군가 지켜보고 있음을 의식함	외부 사람들을 의식함	다른 사람들의 시선을 의식함	
남편이 나를 자녀 양육에서 소외시키는 것이 서운함 아이들이 부모에게 막 대하는 것 같아 속상함	가족 내에서 부모로서의 자리를 잃어가고 있음을 의식함		
사회복지사에게 인정과 격려 받음 사회복지사가 나에게 눈을 맞추고 집중해 줌 사회복지사가 나와 솔직하게 대화함 사회복지사가 자주 방문해 줌 사회복지사가 아이들에게 신경 써줌 사회복지사가 학대 행동보다 부모의 어려움을 먼저 공감해 줌 사회복지사가 내가 시급하게 여기는 문제를 우선 도와 줌 내 일처럼 돕는 사회복지사를 보고 마음이 움직임	나를 우선 배려하는 사회복지사를 신뢰하게 됨	사회복지 서비스를 변화 매개체로 활용함	중 재 적
아이 학습을 도와 줌 아이가 상담치료를 받게 됨 아이가 평소 할 수 없던 활동(캠프, 여행 등)을 할 수 있게 됨	자녀를 위한 서비스를 제공받음		
가족여행을 통해 자녀와 관계에 변화가 생김 부모 질병을 치료받게 됨 부모 교육에 참석함 필요한 시기에 서비스를 이용할 수 있게 됨	부모 자신에게 필요한 서비스를 이용하게 됨		
지역사회 자원 연결을 통해 더 좋은 환경으로 이사할 수 있게 도움 받음	주거 환경이 좋아짐		
비슷한 상황의 부모들을 만남	다른 부모들과 자녀양육 경험을 공유함		
남편이 격려해 줌 친정 식구가 정서적으로 의지됨 시어머니가 아이 양육방법을 알려 줌	부모 자신이 변화하면서 가족들이 더 큰 힘이 되어 줌		조 건
직장 동료들과 사는 이야기를 나누며 배움 성당 교우들이 관심 가져줌 목사님이 관심 갖고 돌봐 줌 주변에 도와주는 사람들이 생김 주변 사람들이 믿어 줌	이웃들로부터 관심과 지지 받음	사회적 지지 체계가 구축됨	
의지할 곳 없는 상황에서 사회복지사를 만남 사회복지사에게 의지하게 됨	사회복지사가 개인적 의지처가 됨		

개 념	하위범주	범 주	구 분
양육방법을 변화시키려는 의지를 가짐 문제 해결의 성공 경험이 쌓임	변화 의지를 다짐	대안적 양육방법을 찾아 적용함	작용 / 상호작용 전략
제공되는 프로그램에 열심히 참여함 배운 내용을 실제 적용해 봄 사회복지사와 관련된 사람들에게 수시로 도움 요청 지역사회 내 서비스 자원을 이용함	기관 서비스를 적극 활용함		
직면한 문제에 적극적으로 대처함 자신의 상황에 맞는 대안적 방법을 적용해 봄 아이와 함께 지내는 시간을 늘림 훈육자로서의 역할을 배우자에게 일부 넘김 다른 사람들을 보면서 양육방법을 배움	대안적 양육방법을 시도함		
부모 자신도 관심의 대상이 됨 아이의 변화를 통해 자신의 노력이 인정받는 것으로 여김	비난받던 학대자에서 관심과 인정의 대상으로 바뀜	가족 내에서 긍정적 변화가 나타남	결과
신체적 건강을 회복함 예전의 낙천적 성격으로 돌아감	부모 자신의 건강성 회복		
아이의 문제행동이 감소함 부모에 대한 아이의 반응이 달라짐 아이가 일상생활을 스스로 챙기게 됨 아이들이 자라면서 부모를 이해해 줌 부모를 친근하게 대함	자녀의 행동이 변화함		
아이 행동을 이해하게 됨 아이들 교육에 대한 욕심이 생김 아이들과 의사소통 방식이 달라짐	자녀에 대한 부모의 태도가 변화함		
부부관계가 좋아짐 고부갈등이 줄어들음 가족에 대한 책임감이 생김	가족 관계가 변화함		
아이들이 살아가는 이유가 되어 줌 직장을 구함 미래를 준비하며 생활함	미래를 위해 준비함	미래에 대한 기대를 가짐	
자원봉사를 시작함 나의 (아동학대 중단)경험이 다른 부모들에게 도움 되기 바램	부모 자신이 사회적으로 기여하기 원함	사회적 관심과 인식이 높아짐	
사회복지기관에 대한 인식이 바뀜 세상을 믿을만한 곳으로 여기게 됨	사회에 대한 인식이 변화함		
양육비 부족으로 어려움을 겪음 아이들이 원하는 만큼 충분히 교육시키지 못하는 어려움 불안정한 수입으로 불안함	자녀 양육비용 부족함	성장하는 자녀양육에 대해 염려함	
사춘기를 잘 보낼 수 있을지 걱정됨 또래관계에서 소외될까 걱정됨 아이들이 학대로 인한 상처로 어려움이 있을지 걱정됨 아이가 부모의 (학대)행동을 배울까봐 걱정됨	학대 후유증으로 인한 부적응 문제 발생을 걱정함		
직장 때문에 아이들을 제대로 챙겨줄 수 없어 미안함	기본적인 양육기능 수행에 한계가 있음		

3) 축코딩: 아동학대 행위 중단 과정 패러다임에 의한 범주 분석

(1) 아동학대 행위 중단 과정 패러다임 모형

[아동학대 행위 중단 과정에 대한 패러다임 모형]



(2) 아동학대 행위 중단 과정분석

《외적 도전에 직면》의 단계에서 참여자들의 학대 행동이 신고나 의뢰의 형식을 통해 가족이 아닌 사람들에게 드러나게 되거나 주변 사람들이나 사회복지로부터 자신의 양육방법에 대한 지적과 부정적 평가를 받게 되는 단계이다. 《자신에 대한 반성과 평가》의 단계는 참여자들이 신고와 주변 사람들로부터의 평가에 직면하면서 비로소 자신의 양육방법에 대해 되돌아보고 재평가함으로써 학대 행동에 대한 통찰이 일어나는 단계이다. 《변화를 위한 결단과 시도》의 단계는 참여자들이 스스로 변화를 결심하고, 구체적으로 시도해 보는 단계로서 ‘대안적 양육방법 모색과 적용’의 전략을 활용하게 된다. 《변화 결과 확인과 유지》의 단계는 아동학대 행위 중단 과정의 마지막 단계이다. 참여자들은 변화 탐색과 시도를 통해 새로운 양육 방법 사용에 안정적으로 적응하고, 이에 따라 수반되는 다양한 변화 결과를 경험하면서 변화된 상태를 유지하고자 하는 동기를 강화 받게 된다.

4) 선택코딩: 아동학대 행위 중단 과정 및 유형 통합 분석

참여자들의 아동학대 행위 중단 과정을 분석한 결과 ‘학대행위에 대한 통찰에 기반 한 적응적 양육방법으로의 변화 노력’이 핵심적인 범주인 것으로 나타났으며, 이는 참여자 자신의 양육방식을 바꾸기 위해 다양한 내·외적 자원을 활용하여 대안적 양육방법을 발견하고 적용하는 등의 반복적인 시도 과정을 통해 참여자와 자녀에게 적합한 적응적 양육방법을 찾아 실천하는 과정이라고 할 수 있다.

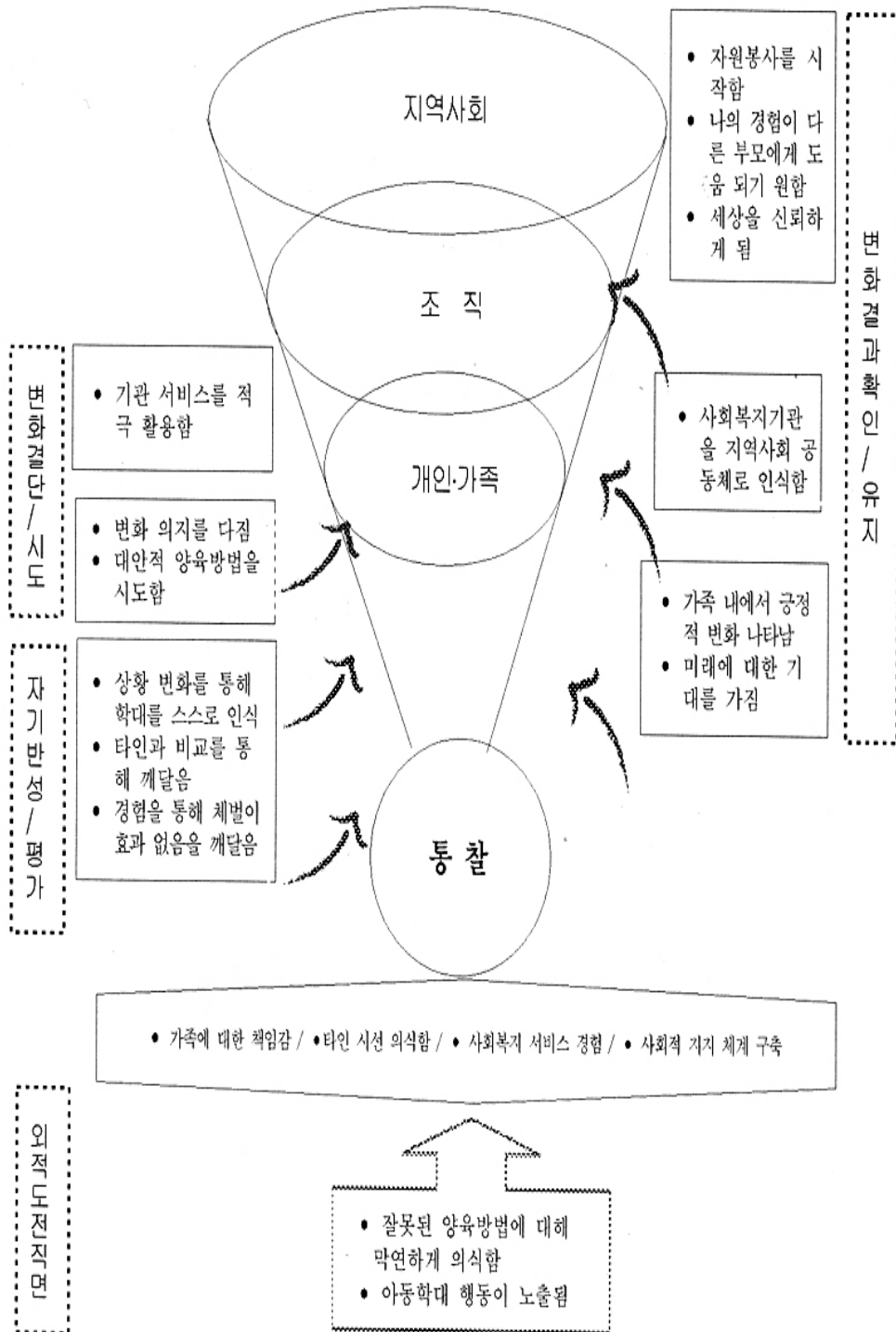
본 연구에서는 핵심범주인 ‘학대행위에 대한 통찰에 기반 한 적응적 양육방법으로의 변화 노력’을 중심으로 맥락적 조건인 ‘가족에 대한 강한 책임감’, ‘다른 사람의 시선을 의식함’과 중재적 조건인 ‘변화 매개체로서 사회복지 서비스 경험’, ‘사회적 지지 체계 구축’의 속성과 차원에 따른 범주들 간의 가설적 관계를 정형하였다. 총 16개의 정형화된 가설 중 3개의 가설적 관계 진술문을 도출하였고, 이에 따른 학대 행위 중단 과정 경험의 유형은 ‘능동적 자원 활용형’, ‘사회복지사 의지형’, ‘나 홀로 노력형’으로 나타났다. 학대 행위 중단을 위한 변화 노력 유형과 과정을 통합하여 살펴보면 다음과 같다.

[학대행위에 대한 통찰에 기반 한 적응적 양육방법으로의 변화 노력] 유형과 과정의 통합

과 정 \ 유 형		능동적 자원 활용형	사회복지사 의지형	나 홀로 노력형
외적 도전 직면	(막연하게 의식함)	잘못일 수 있다는 의식이 약함	잘못일 수 있다는 의식이 강함	잘못일 수 있다는 의식이 약함
	아동학대 행동이 노출됨	타인에 의해 노출됨	타인에 의해 또는 스스로 노출함	타인에 의해 노출됨
반성과 평가	아동학대 행동에 대한 통찰	학대 행동에 대한 통찰이 즉각적으로 이루어지고 지속됨	학대 행동에 대한 통찰이 즉각적으로 이루어지고 지속됨	학대 행동에 대한 통찰이 유보적으로 이루어지고 일시적임
결단과 시도	대안적 양육방법을 찾아 적용함	적극적이며 지속적으로 시도함	적극적이며 지속적으로 시도함	적극적이지만 단절적으로 시도함
결과 확인 유지	가족 내에서 긍정적 변화가 나타남	아동, 부모, 가족 관계에서 긍정적 변화	아동, 가족관계에서 긍정적 변화	아동, 가족 관계에서 긍정적 변화
	미래에 대한 기대를 가짐	미래를 구체적으로 준비함	미래를 구체적으로 준비함	미래를 구체적으로 준비하지 못함
	사회적 관심과 인식이 높아짐	사회적으로 기여하기 원함, 사회에 대한 인식이 높아짐	사회적 관심과 인식 향상 수준이 낮음	사회적 관심과 인식 향상 수준이 낮음
가족에 대한 강한 책임감		양육의지와 가족에 대한 책임감이 강함	양육의지와 가족에 대한 책임감이 강함	양육의지와 가족에 대한 책임감 강함
다른 사람들의 시선을 의식함		의식함	의식함	무시함
변화 매개체로서 사회복지 서비스 활용함		사회복지 서비스를 적극적으로 활용하며 영향을 강하게 받음	사회복지 서비스를 적극적으로 활용하며 영향을 강하게 받음	사회복지 서비스를 소극적으로 활용하며 영향을 약하게 받음
사회적 지지 체계가 구축됨		가족, 이웃의 지지체계가 충분히 구축됨	사회복지사가 유일한 지지체제로 구축되어 있음	사회적 지지 체계가 부족하게 구축되어 있음

(4) 상황모형

[‘학대 행위에 대한 통찰에 기반 한 적응적 양육방법으로의 변화 노력’ 의 상황모형]



5. 논의 및 제언

1) 논의

아동학대 행위를 중단은 참여자 자신의 '아동학대 행동에 대한 통찰'로부터 시작되었다. '통찰'이란 문제 상황에 대한 재구조화를 통해 발생하게 되는 심리적 현상으로 (Weisberg, 1995, 김지현, 2004, 재인용, p. 12) 정의할 수 있다. 본 연구의 참여자들은 비슷한 처지의 사람들과 자신을 비교하고, 참여자들이 알지 못했던 자녀 양육에 대한 교육과 상담 등을 통해 자신의 문제를 깨달아 가게 된다. 여기서 중요한 것은 참여자들이 귀 기울이고 관심 갖는 대상이 자신들과 비슷한 처지에 있는 사람들이라는 점이다. 통찰이 일어나는데 영향을 미치는 다른 요인은 '가족에 대한 책임감'으로 가족을 보존하려는 욕구는 참여자들이 자녀 양육 방법에 대해 재인식하고 새롭게 시도하게 하는 내적 요인으로 작용하게 된다. 이는 위기 속에서도 가족들이 자기 회복과 성장을 가능하게 하는 가족 탄력성(Walsh, 1996/1998, Greene, 2004, 재인용, p. 93)이라고 볼 수 있다. 또 다른 요인으로 '타인에 대한 의식'이 있었다. 대부분의 사람들이 타인의 시선을 의식한다는 점은 아동학대 행위를 통제할 수 있는 또 하나의 조건이 될 수 있다는 점을 인식하는 것은 중요하다. 즉, 사회복지사들은 지역사회와 이웃이 '건강한 관찰자'로서 역할을 수행할 수 있도록 하는 실천 전략과 방안을 마련해야 할 필요가 있다고 하겠다.

아동학대 행동에 대한 통찰이 일어나게 되면 참여자는 과거와는 다른 대안적 양육 방법을 탐색하고 적용하는 새로운 시도를 하게 된다. 이 전략을 활용하는 과정 중에는 신체학대는 소거되었으나 언어학대가 나타나는 것과 같이 과거보다는 약화된 형태의 학대 행동을 병행하는 경우, 또는 간헐적으로 과거의 학대 행동이 나타나는 경우 등이 발생한다. 하지만 아동학대를 중단하는 과정에서 이러한 현상은 의미 있는 변화의 한 측면이라고 볼 수 있다. 사회복지사들이 학대 행위 중단에 대해 보다 심층적으로 이해하고 감지해 낼 수 있는 민감성을 키우고 적절히 반응할 수 있는 전문적 능력과 실천 전략이 요청된다.

참여자들이 대안적 양육방법을 모색하고 적용하는 변화 노력을 시도하는데 있어 '변화 매개체로서 사회복지 서비스', '사회적 지지 체계'가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 우선 사회복지기관으로부터 받은 서비스와 관련해 볼 때, 아동학대 재발생과 관련된 선행 연구에서 서비스 집중도 즉, 사회복지사와 접촉 빈도와 서비스 적절성이 아동학대 재발생에 영향을 미치는 것으로 나타났는데(Lipien et al., 2004; Littell, 1997), 본 연구에서도 서비스 경험은 학대 행위 중단을 위한 변화 과정에서 중요한 요인으로 작용하고 있음을 발견할 수 있었다. 사회복지실천의 핵심은 실천의 대상이 되는 사람들이 사회복지사를 어떻게 인식하는가에 따라 달라진다(Allen, 2002, 유명이, 2004, 재인용, p. 159). 본 연구

에서도 사회복지사를 원조자로 인정하고 사회복지 서비스를 부모의 변화를 위한 매개체로 활용하는 것이 참여자의 변화 노력에 영향을 미치고 있다는 것에 주목할 필요가 있다. 참여자들이 대안적 양육방법을 모색하고 적용하는 변화 노력을 시도하는 두 번째 요인은 '사회적 지지 체계'였다. 범죄와 비행, 폭력 등을 중단하는데 있어 사회적 지지가 중요한 영향 요인으로 작용하게 된다(Aldarondo, 1996; Johnson, 2003; Lipien & Forthofer, 2004; Simons et al., 1998). 특히, 아동학대 재발생 연구에서는 가장 중요한 요인으로 가족의 협력을 제시하고 있는데(Baird et al., 1992; Littell & Girvin, 2005) 본 연구에서도 사회적 지지와 가족의 지지가 학대 행위를 중단하는데 중요한 요인임을 발견하였다. 사회적 지지와 관련하여 보다 관심 있게 살펴볼 점은 아동학대로 신고 되면서 가족을 포함한 사회적 지지 체계가 무너지는 경우가 많았지만 한편으로는 참여자가 능동적으로 변화를 주도하게 되면서 약화되었던 사회적 지지 체계가 다시 구축된다는 점이다. 가족들은 참여자 스스로 변화를 위해 노력하는 것을 보면서 정서적으로 또는 자녀 양육에 필요한 구체적인 지지를 제공함으로써 참여자가 변화 노력을 지속하도록 하는 중요한 촉진 요인으로 작용하고 있었다.

2) 제언

첫째, 아동 보호와 가족 보존을 위한 통합적 사례관리의 기능이 강화되어야 할 것이다. 아동학대 발생의 원인이 심리·사회적 요인의 복합적인 상호작용의 결과임을 감안한다면 아동학대 행위 중단을 위한 서비스는 아동과 가족의 내·외적 요인에 대한 관심과 통합적 서비스의 제공이 요청된다.

둘째, 사례관리 기능이 강화되기 위해서는 아동과 가족 지원을 위한 지역사회 자원 간의 네트워크 체계 운영방안이 함께 마련되어야 할 것이다. 현재 아동보호전문기관들은 주로 병원과 협약을 체결하여 피해 아동 치료서비스 제공 여건을 마련하고 있는 정도에 그치고 있어 보다 다양한 관련 자원체계와의 상호협력 방안을 모색해야 할 필요가 있다.

셋째, 아동과 가족 지원을 위한 사회적 지지망 형성이 보다 강화되어야 할 것이다. 참여자들은 매우 취약한 사회적 지지망을 갖고 있거나 사회적으로 고립된 상태에 있었다. 특히 아동학대로 신고 된 이후에 이러한 현상이 더 심화되는 것으로 파악되었고, 이는 결국 참여자의 변화 노력은 개인의 것으로 남게 됨을 의미한다고 할 수 있다. 이에 공식·비공식적 차원의 사회적 지지 자원에 대한 접근성을 높일 수 있는 실천 전략이 요청된다.

넷째, 아동보호 관련 사회복지사들은 강점관점에 기반을 둔 실천 역량을 강화해야 할 필요가 있다. 본 연구에서 사회복지사에 대한 참여자의 인식과 사회복지 서비스에 대한 경험이 적응적 양육방법으로 변화하려는 과정에 영향을 미치는 요인이었다는 점에 주의를 기울여야 한다. 강점관점실천 사회복지사가 참여자를 단순한 '학대 행위자'로 보기 보

다는 문제 해결의 주체로 인식하고 협력하며 사회복지실천 과정에 적극 참여할 수 있도록 하는데 적절한 방법이 될 수 있다.

다섯째, 아동학대 신고제에 기초한 아동보호체계에 대한 평가가 필요하다. 현재는 신고 체계와 서비스 제공 체계의 구분 없이 통합되어 운영되고 있어 사회복지사들은 사례관리 서비스 제공의 부담을 갖고 있으면서도 신고사례에 대한 조사와 평가에 치중하게 되는 구조이다. 이에 아동학대 사례의 조기발견과 학대가 발생한 가족의 학대 행동 중단과 양육 기능강화를 원조하는데 적절한 방안을 모색하고 아동보호전문기관과 관련 사회복지기관이 두 가지 역할을 균형 있게 수행할 수 있도록 해야 할 것이다.

여섯째, 아동보호전문기관에서 사례관리서비스가 제공될 수 있는 구조를 마련해 주어야 한다. 정도의 차이는 있지만 거의 모든 기관이 위탁법인의 업무를 중첩적으로 수행하고 있어 아동보호서비스 제공에 전념할 수 없는 실정이다. 이에 정부는 아동보호전문기관에 업무지침을 보다 엄격하게 규정함으로써 아동보호 업무에 전념할 수 있는 체계를 마련해 주어야 할 것이다.

일곱째, 아동학대 행동의 중단은 학대에 대한 통찰로부터 출발하였다. 따라서 아동학대가 발생하기 전 또는 심화되기 전에 양육자들이 아동학대 행동에 대한 적절한 지침을 내재화하고 자신의 양육방법을 평가할 수 있도록 하는 예방적 개입이 보다 적극적으로 이루어져야 할 것이다.

여덟째, 지역사회 아동보호 역량 강화를 위한 지원 정책을 구축해야 한다. 아동보호전문기관의 사회복지사들은 연간 정기적으로 보수교육을 이수하도록 규정되어 있는데 이 교육과정 속에 지역사회 네트워크와 관련된 내용을 포함시켜 사회복지사들이 지역사회 자원 조정자로 역할을 담당할 수 있도록 전문성을 향상시키고 아동보호전문기관의 주요 업무로 규정하고 사회복지사들이 지역사회 속에서 일할 수 있도록 하는 지원이 필요하다.

후속연구를 위해 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학대에 대한 규정 자체가 사회문화적 맥락 속에서 다양하게 이해되는 것처럼 의미 있는 학대 행동 감소와 중단이라는 개념 정의에 대한 합의를 도출하는데 한계가 있었다. 이후에는 학대 행동 중단의 개념이 보다 정교하게 정리될 필요가 있다.

둘째, 어머니와 아버지의 자녀 양육 과정에서 겪는 어려움이 다른 것처럼 아동학대가 일어나는 과정에서 경험도 차이가 있음을 짐작할 수 있다. 이에 아버지에 대한 추가 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 학대 행위 중단 사례를 발굴하는 것에 한계가 있어서 연구 참여자 수를 충분히 확보하는데 어려움이 있었다. 이후 연구 참여자 추가 선정을 통해 본 연구의 결과를 확인하고 또는 보완하는 연구가 이루어질 필요가 있다.

넷째, 학대 중단 과정 중에 있거나 실패한 부모들의 경험을 연구하는 것도 학대 행동 중단과 유지 요인을 비교하고 학대 경험이 있는 부모의 변화 과정을 보다 심층적으로 이해할 수 있다는 점에서 의미를 가질 것이다.

다섯째, 이들이 사회복지 서비스 이용을 종결한 이후에 어떠한 경험을 하게 되는지에 대한 종단적인 연구를 통해 학대 행동 중단 과정에 대한 보다 다양하고 포괄적인 이해를 제공해 줄 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 김지현(2004). “통찰과 사고 양식과의 관계”, 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
 보건복지부·중앙아동학대예방센터(2003). 「아동복지업무지침」 (미간행 자료)
 유명이(2004). “정신장애인의 결혼 유지 과정에 관한 질적연구”, 박사학위논문. 숭실대학교.
 이봉주(2005). “아동방임의 쟁점과 대책” (미간행 자료)
 이희연(2004). “청소년 탈비행화 과정에 관한 연구”, 박사학위논문. 연세대학교.

2. 번역서

- Green, R. (2004). 「사회복지와 탄력성」 (양옥경 외 역). 서울:나눔의집 (원저 2002 출판).
 Kemp, A. (2001). 「가족학대·가족폭력」 (이화여자대학교 사회사업연구회 역). 서울:나남출판. (원저 2001 출판)
 Padgett D. (2001). 「사회복지 질적연구방법론」 (유태균 역). 서울:나남. (원저 1998 출판)
 Strauss, A. & Corbin, J.(1996). 「근거이론의 이해」 (김수지·신경림 역). 서울:한울아카데미. (원저 1990 출판)
 _____(2001). 「근거이론의 단계」 (신경림 역). 서울:현문사 (원저 1998년 출판)
 Walsh, F. (2002). 「가족과 레질리언스」 (양옥경 외 역). 서울:나남출판. (원저 1998 출판)

3. 외국문헌

- Aldarondo, E. (1996). Cessation and persistence of wife assault: A longitudinal analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 66, 141-151.
- Baird, C., Wagner, D., & Neuenfeldt, D. (1992). Using risk assessment to structure decisions about services, protecting children: *The Michigan model*. *The National Council on Crime and Delinquency, March*, 1-7.
- Barak, G. (2003). *Violence and nonviolence: pathways to understanding*. Sage Publications, Inc. CA: Thousand Oaks.
- Bushway, S., Piquero, A., Broidy, L., Cauffman, E., & Mazerolle, P. (2001). An empirical framework for studying desistance as a process. *Criminology*, 39(2), 491-515.
- Courtney, M. (1995). Reentry to foster care of children returned to their families. *The Social Service Review*, 69, 226-241.
- Farrington, D. P. (2003). Developmental and life-course criminology: key theoretical and empirical issues. *Criminology*, 41(2), 221-236.
- Gracia, E. & Musitu, G. (2003). Social isolation from communities and child maltreatment: a cross-cultural comparison. *Child Abuse & Neglect*, 2003, 153-168.
- Giles, Sims, Straus, M., & Sugarman, D. (1995). Child maternal, and family characteristics associated with spanking. *Family Relations*, 44, 170-176.
- Johnson, H. (2003). The cessation of assaults on wives. *Journal of Comparative Family Studies*, 34(1), 75-91.
- Lipien, L. & Forthofer, M. (2004). An event history analysis of recurrent child maltreatment reports in Florida. *Child Abuse & Neglect*, 28, 947-966.
- Littell, J. & Girvin, H. (2005). Caregivers' readiness for change: predictive validity in a child welfare sample. *Child Abuse & Neglect*, 29, 59-80.
- Lezin, N. (2005). Theories and approaches: Stages of change model. ETR's Resource Center for Adolescent Pregnancy Prevention. <http://www.etr.org/recapp/theories/StagesofChange/>
- Loos, E. & Alexander, P. (1997). Differential effects associated with self-reported histories of abuse and neglect in a college sample. *Journal of Interpersonal Violence*(June, 1997), 340-350.
- Sidebotham, P. (2001). An ecological approach to child abuse: a creative use of scientific models in research and practice. *Child Abuse Review*, 10, 97-112.

- Sidebotham, P., Golding, J. & ALSPAC Study Team. (2001). Child maltreatment in the "children of the nineties": A longitudinal study of parental risk factors. *Child Abuse & Neglect*, 25, 1177-1200.
- Terling, T. (1999). The efficacy of family reunification practices: Reentry rates and correlates of reentry for abused and neglected children reunited with their families. *Child Abuse & Neglect*, 23, 1359-1370.
- Woffordt, S., Mihalic, D., & Menard, S. (1994). Continuities in Marital Violence. *Journal of Family Violence*, 9(3), 195-225.