

기업의 안전보건경영 활성화 방안 연구

이관형 · 윤석준* · 최재욱* · 윤미라*

한국산업안전공단 산업안전보건연구원 안전공학연구소

*고려대학교 의과대학 예방의학교실

1. 서론

안전보건경영 시스템이란 기업이 산업재해 예방과 쾌적한 작업환경 조성을 목적으로 모든 조직원 및 이해관계자가 참여하여 근로자 및 방문자의 안전·보건의 유지·증진을 위한 목표를 수립하고, 이를 달성하기 위한 조직, 책임, 절차를 규정(문서화)하여 조직내 물적, 인적 자원을 효율적으로 배분하고 조직적으로 관리하는 경영시스템을 말한다¹⁾. 이와 관련하여 1996년 영국표준협회 (British Standard Institute; BSI)의 BS 8800, 1999년 DNV를 비롯한 국제적 인증기관들의 OHSAS 18001 (Occupational Health & Safety Assessment Series) 등 국가나 인증기관들이 각각의 안전보건경영 시스템을 개발·도입하고 있다. 이에 국내에서도 1999년 한국산업안전공단이 KOSHA 18001, 2001년 한국인정원이 K-OHSMS 18001이라는 안전보건경영 시스템을 개발하여 보급하고 있다. 안전보건경영에 대한 연구는 다음과 같은 이유에서 추진되어야 한다.

첫째, 21세기 기업환경에서 경영의 범위가 확대되고 경영 패러다임이 글로벌 경영으로 전환되면서 기업의 안전보건관리는 단지 도덕적 차원의 문제가 아니고 기업의 투명성, 생산성 및 경쟁력 확보를 위한 새로운 경영수단으로 인식되고 있으며²⁾, 둘째, 산업재해를 효율적으로 예방하고 안전보건을 중요한 경영 전략적 요소로 채택하여 그 의사결정결과가 기업경영방침으로 확립되어, 각종 경영관리상의 조치가 이루어지기 위해서는 안전보건경영 시스템의 효과를 제시함으로써 이의 도입을 활성화할 수 있으며³⁾, 셋째, 현재 국내 대기업을 중심으로 안전보건경영 시스템을 선도적으로 도입·적용하고 있으나 국내에서는 적용에 따른 실태 및 효과에 대한 연구가 이루어지고 있지 않아, 본 연구를 통해 안전보건경영 시스템의 국제적 동향, 실태, 성과 및 개선사항을 파악하여 국내 안전보건경영 시스템의 보급 및 활성화에 기여하고자 한다. 마지막으로 최고경영자에 대한 설문조사와 전문가회의를 통해 기업 최고경영자의 안전보건경영에 대한 의지제고와 실천촉진 방안 등 안전보건경영 활성화 방안을 제시하고자 한다.

2. 사업장 안전보건경영 관련 국제동향

영국, 미국, 일본, 한국 및 인증기관들의 안전보건경영 시스템 비교분석(표 1)에서 나타난 바와 같이 '90년 초 영국을 시작으로 현재까지 각 국에서는 자국에 적합한 규격을 개발하고 있다. 규격의 제정기관은 영국 산업안전보건청을 제외하면 안전관련 단체, 협

회, 법인 등 민간기구에서 자율적으로 제정하였다. 또한 규격은 기존의 ISO 9001, 14001과 같이 인증을 목적으로 한 규격이라기보다는 자율적으로 실행할 수 있는 지침을 제공하는 것이 하나의 특징이라 할 수 있으며, 우리나라의 규격도 ISO 규격 형식으로 운영되는 것이 바람직하며 장차 품질·환경경영과 통합운영에도 대비해야 한다.

[표 1] 국제안전보건경영 시스템 현황⁽⁵⁻¹¹⁾

| 국가 | 규격 및 제정연도 | 규격 제정기관 | 규격 성격 | 비고 |
|----|--------------------------|---------------------|-------|---|
| 한국 | KOSHA 18001 (1999년) | 노동부 산하 산업안전공단 | 인증규격 | - BS 8800, DNV-IRS, OHSAS 18001, ILO 모델을 기반으로 개발 - 노동부산하 산업안전공단에서 제정한 규격 - 인경/인증 업무를 동시에 수행 |
| | K-OHSMS 18001 (2001년) | 산업자원부 산하 한국인정원 | 인증규격 | - OHSAS 18001 모델 적용 - 인정기관은 KAB으로 국내 각 인증기관별로 인증 업무를 수행함 |
| 일본 | OHSMS(안전위생관리시스템) (1996년) | 중앙노동재해방지협회 | 평가 | - 일본적인 자체 모델로 개발 - 일본 노동성 관계기관인 중앙노동재해방지협회에서 제정한 규격 - 평가업무 수행 |
| 영국 | HS(G)65 (1991년) | 산업안전보건청 (HSE) | 지침 | - 최초의 안전보건경영 시스템 규격 - 안전관련 통합 정부기관인 HSE에서 제정한 지침 - 사업장에 자율적으로 제공한 지침 |
| | BS 8800 (1996년) | 영국표준협회 (BSI) | 지침 | - HS(G)65, ISO14001 참조로 개발 - 영국표준협회에서 개발한 지침 - 지침이나 기업에서 원할 경우 평가업무 수행 |
| 미국 | VPP (1982년) | 산업안전보건청 (OSHA) | 인증 | - OSHA 자체 개발 - 안전보건경영 시스템과는 약간의 차이로 index에 가까움 - 인증과 법적인 인센티브 부여 |
| | OHSMS (1996년) | 미국위생학협회 (AIHA) | 지침 | - AIHA 자체 개발 - 미국의 사회여건에 따라 안전보건관련 협회 차원에서 개발된 지침 |
| 기타 | OHSAS 18001 (1999년) | BSI, DNV 등 다국적 인증기관 | 인증규격 | - ISO9001과 14001을 기초로 개발 - 다국적 인증기관들의 인증규격 - 각 인증기관들의 독자규격들을 통합 함의 |

3. 국내 사업장의 안전보건경영 실태조사

연구결과 기업경영에 있어서 산업안전보건을 중요하게 생각하는 기업일수록 재해예방 효과가 있다고 응답한 비율이 높게 조사되었고, 대체적으로 안전보건경영 시스템의 도입목적이 위험성의 근원적 관리라고 응답한 사업장이 가장 높은 비율을 차지하였다(표 2). 안전보건경영 시스템이 성공적으로 운영되기 위한 조건에서 제조업의 경우 근로자의 참여, 경영자의 인식향상을 위한 조치와 교육 및 훈련, 실행위주 순으로 매우 필요하다고 응답하였으며, 정부차원의 지원이 매우 필요하다는 부분에서 가장 낮게 응답하였다. 그러나 건설업의 경우는 경영자의 인식향상을 위한 조치, 실행위주, 교육 및 훈련, 근로자 참여, 정부차원의 지원 순으로 매우 필요하다고 응답하였으며, 기존 시스템과의 통합이 필요성에서 응답률이 가장 낮았다. 또한 기존시스템과의 통합이 필요하고, 이해관계자의 안전보건 압력에 대한 능동적 대응이 도입 목적인 사업장에서 재해예방 효과가 높다는 결과가 통계학적으로 유의하게 조사되었다. 기존 시스템과의 통합이 필요하다는 따른 안전보건경영 시스템의 도입 형태가 자체적으로 추진되었을 경우에 재해예방 효과가 있다고 응답한 비율이 높은 것으로 조사되었다.

안전보건경영 시스템 주관부서로는 안전보건 관련 부서가, 조직 운영방법에서는 안전 보건 관련 부서를 스텝 부서로서 운영이라고 응답한 사업장이 가장 많았다. 또한 안전 보건경영 시스템 인증 도입 방식에 대한 질문에서는 자체적으로 추진한다고 응답한 사업장이 가장 많았는데, 이는 품질경영시스템 및 환경경영시스템 도입 당시 70% 이상의 기업이 외부기관의 컨설팅을 받았으나, KOSHA 18001의 경우 한국산업안전공단의 지원과 품질 및 환경경영시스템 경험을 바탕으로 기업 자체내에서 시스템을 구축하고 있었다. 이에 따라 구축시 위험성평가 및 운영관리에 어려움을 겪고 있어 외부의 지원이 필요하다 하겠다. 결과적으로 조직측면에서 보면, 안전보건 관련 부서가 전담하는 곳에서는 효과 있다는 응답이 가장 높은 비율을 차지하였다.

[표 2] OHSMS 도입 목적

| 변 수 | 제조업(n=128) | | | 건설업(n=67) | | |
|--------------------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|
| | 인원수 (명) | 백분율 (%) | 복수 응답률(%) | 인원수 (명) | 백분율 (%) | 복수 응답률(%) |
| 안전보건 위험성의 근원적 관리 | 105 | 37.8 | 84.0 | 60 | 31.6 | 90.9 |
| 사고 예방과 지속적인 개선을 위한 체계적인 시스템 접근 | 27 | 9.7 | 21.6 | 58 | 30.5 | 87.9 |
| 이해 관계자의 안전보건 압력에 대한 능동적 대응 | 13 | 4.7 | 10.4 | 14 | 7.4 | 21.2 |
| 고객의 요구를 만족시키기 위해 | 52 | 18.7 | 41.6 | 2 | 1.1 | 3.0 |
| 각종 법규 및 규제에 대한 자발적 대응 | 31 | 11.2 | 24.8 | 12 | 6.3 | 18.2 |
| 기업의 사회적 책임의 증가 | 48 | 17.3 | 38.4 | 11 | 5.8 | 16.7 |
| 안전보건 문제로 인한 경영리스크 제거 | 2 | 0.7 | 1.6 | 28 | 14.7 | 42.4 |
| 안전비용 증가에 따른 경영부담의 감소 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2.6 | 7.6 |

회사 규모별 안전보건경영 시스템의 인증과정에서 지불비용의 적절성에 대한 응답에서는 회사의 규모와 무관하게 75% 이상의 기업이 비용이 적절하거나 저렴하다고 응답하였다. 또한 안전보건경영 시스템 구축시 시설개선, 운영 등에 지불한 비용이 적절한 가라는 설문에 적절하다고 응답하였다.

근로자의 이해와 참여가 낮은 이유가 무엇인가에 대한 질문에 제조업 및 건설업 모두 최고경영자의 안전보건의식 부족, 안전보건교육 부족 순으로 응답하였다. 근로자의 이해와 참여를 높일 수 있는 방안은 무엇이라고 생각하는가에 대한 질문에 노동조합을 통한 참여 유도 및 명확한 경영방침 및 조직의 목표설정 순으로 응답하였다.

제조업의 경우, 안전보건경영 시스템 실행을 통한 사업장의 효과 부분에 대한 설문에 안전의식 향상(경영자) 효과가 44.5%, 재해예방 효과가 38.3%, 안전의식 향상(근로자)이 37.5%, 법규 만족이 34.4% 순으로 응답하였고, 또한 품질, 생산성 향상 등에 대한 긍정적인 효과는 보통이라고 응답한 사업장이 가장 많았다. 건설업의 경우 재해예방 효과가 매우 크다고 응답한 비율이 41.8%, 안전의식 향상(경영자)이 40.3%, 대외 인지도

향상 효과가 40.3%, 효율적인 현장 안전보건관리(시스템적 접근) 효과가 38.8% 순으로 응답하였고, 안전의식 향상(근로자) 부분에서는 약간 효과가 있다고 응답한 사업장이 가장 많았다. 안전보건경영을 통해 얻을 수 있는 중요한 안전성과 설문제 제조업의 경우, 사고예방이라고 응답한 사업장이 가장 많았으며, 재무성과라고 응답한 사업장이 가장 적었다. 또한 건설업의 경우, 회사의 이미지 개선이라고 응답한 사업장이 가장 많았으며, 반면에 손실비용의 절감을 가장 낮게 응답하였다.

안전보건경영 시스템의 활성화를 위한 필요 조건으로서 제조업에서는 산재보상보험과 연계하여 인증사업장에 대한 산재보험요율 인하가 가장 필요하다고 응답하였으며, 그 다음으로 정부의 안전보건 감독면제, 성과지표 개발 순이었다. 건설업은 산재보상보험과 연계하여 인증사업장에 대한 산재보험요율 인하가 가장 필요하다고 응답하였으며, 그 다음에 정부의 안전보건 감독면제, 인증사업장의 매스컴에 대한 홍보 순으로 응답하였으며 상호간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 3).

[표 3] OHSMS 활성화를 위한 조건

| 변 수 | 제조업 | 건설업 |
|------------|------------|-----------|
| 회사의 이미지 개선 | 56(43.8) | 27(40.9) |
| 재해율 감소 | 38(29.7) | 24(36.4) |
| 손실비용의 절감 | 8(6.3) | 3(4.5) |
| 안전의식 향상 | 22(17.2) | 11(16.7) |
| 업무능률 향상 | 2(1.6) | 0(0.0) |
| 기타 | 2(1.6) | 0(0.0) |
| 무응답 | 0(0.0) | 1(1.5) |
| 전체 | 128(100.0) | 66(100.0) |

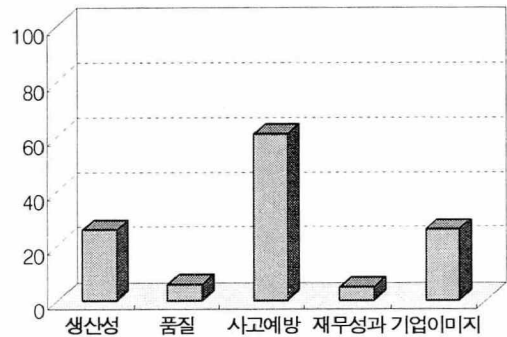
안전보건 시스템 인증제도의 개선방향 설문에 대하여 제조업은 현행 체제를 유지, 평가점수제를 도입하여 그 등급을 부여하는 제도로 개선, 산업안전보건법의 의무적 도입을 위한 근거 마련 순으로 응답하였고, 건설업의 경우는 산업안전보건법의 의무적 도입을 위한 근거 마련, 평가점수제를 도입하여 그 등급을 부여하는 제도로 개선 순으로 높게 응답하였다.

4. 최고경영자의 안전보건 경영의지 제고 방안

최고경영자의 안전보건 경영의지 제고 및 실천을 위해서는 가장 우선적으로 선행되어야 할 것이 안전보건경영에 대한 인식도를 높이는 것이다. 이를 위한 홍보대상은 회사규모에 있어서는 큰 차이가 없었으나 중소기업장을 우선적으로 홍보 대상으로 삼아야 하겠다. 또한 안전보건경영 시스템을 홍보하는데 있어 잡지보다는 언론매체나 세미나 등을 통해 안전보건경영 시스템을 홍보하는 것이 더 효과적일 수 있다. 특히 지속적인 안전보건경영 성과에 대한 언론홍보와 기업의 안전보건 관련 인력에 대한 홍보를 통해 안전보건경영에 대한 인식 및 의지 제고가 필요하겠다. 그리고 중소기업장의 경우는 각종 세미나를 개최하여 안전보건경영의 중요성을 강조할 필요가 있다.

최고경영자의 안전보건 경영의지 제고를 위해서는 먼저, 안전보건경영에 대한 중요도 파악이 중요하며, 그 다음으로 안전보건경영의 도입 목적과 성과를 파악해야 한다. 안전보건경영 시스템은 안전보건 위험성의 원천적 관리, 체계적인 시스템 접근, 각종 법규 및 규제에 대한 자발적 대응 등을 위하여 도입하고 있었다.

안전보건경영의 주요 성과에 대한 최고경영자의 의견으로는 사고예방에 기여한다는 응답이 가장 높은 분포를 차지하였으며, 다음으로 생산성 및 기업이미지 제고로 나타난 반면, 품질 및 재무성과는 상대적으로 낮은 분포를 보였다(그림 1). 따라서 최고경영자의 안전보건 경영의지 제고를 위해서는 안전보건경영이 사고예방, 안전보건 위험성의 원천적 관리, 법규 만족은 물론 생산성, 품질 등 부가적인 안전보건 성과를 제시하여 안전보건경영의 중요성을 인식시켜야 한다.



[그림 1] OHSMS의 주요 성과

안전보건경영 도입과 관련된 문제점에 있어 기업 최고경영자는 비용과 업무 부담을 문제점으로 지적하고 있다. 그러나 비용에 있어 인증 및 유지비용은 기존 ISO

9000 등 타 경영시스템보다 저렴하고 한국산업안전공단의 지원 요청시 비용과 업무 부담을 줄일 수 있다. 인증취득이 매우 형식적이라는 부분에서도 기존 안전보건관리의 한 부분으로 지속적인 유지관리를 이행함으로써 사고예방은 물론 부가적인 성과를 이룰 수가 있다.

안전보건경영이 활성화되기 위한 외부 환경으로는 산재 보험요율 인하가 가장 높은 비율을 차지하였고, 다음으로는 감독면제로 조사되었다. 이 부분에 있어서는 90년대 초기 ISO 9000 품질경영시스템 도입시 정부는 물론 모기업에서 품질경영인증 도입을 적극 권장하고 인센티브를 제공함으로써 국내에 품질경영시스템이 활성화되었는바, 이를 적극 참고할 필요가 있다. 인센티브에 있어서는 산재 보험요율 인하나 정부감독면제도 중요하지만 사고예방을 통한 근로자 만족과 부과적인 성과는 품질 및 생산성보다 더 많은 경제이익을 가지고 온다는 것을 인식할 필요가 있다. 또한 정부에서도 기업 최고경영자가 원하는 산재 보험요율 인하와 감독면제를 고려하여 기업 최고경영자의 안전보건경영 의지제고에 이바지해야 한다. 또한 안전보건경영 활성화를 위한 내부 환경에서는 전문가 양성이 가장 높은 비율을 차지하였다. 따라서 안전보건경영이 활성화되기 위해서는 외부환경 및 내부환경적인 면을 모두 고려하여 접근하여야 할 필요가 있다.

5. 결론 및 토의

연구결과 안전보건경영의 활성화는 전사업장을 대상으로 하지만, 중소기업장과 건설업을 대상으로도 안전보건경영을 활성화시켜야 한다. 건설업의 경우는 모기업을 안전보건경영 활성화 대상으로 하여 현장까지 안전보건경영이 활성화되도록 해야 하겠다.

안전보건경영 시스템이 성공적으로 운영되기 위해서는 근로자의 참여를 높여야 하고, 이를 위해서는 노사 참여가 중요하다. 경영진 참여를 위해서는 안전보건경영에 대한 홍보를 다각적으로 실시해야 하고, 근로자의 경우는 노동조합을 통한 참여 유도과 명확한

경영방침 및 조직의 목표 설정, 그리고 교육 및 훈련이 필요하다. 그리고 협력업체 안전보건평가, 안전보건정보제공 등 사외 협력업체 프로그램을 통해 안전보건성과를 이룩할 수 있다.

안전보건에 대한 궁극적인 책임은 최고경영자에 있다. 그러므로 조직은 안전보건경영이 적절히 실행되고 운영되도록 안전보건전문가, 시스템전문가, 공정개선전문가 모두 전사적으로 참여해야 한다.

안전보건경영을 실행 및 운영을 하기 위해서는 인적자원 및 전문적 기능, 기술, 그리고 재정적 지원을 제공해야 한다. 위험성평가와 같이 전문적인 지식이 필요한 분야에 대해서는 안전보건경영을 할 수 있는 전문적 기능에 대한 능력을 키우기 위한 교육·훈련이 필요하다.

안전보건경영 시스템 구축 또는 운영시 가장 어려웠던 항목으로 외부 지원이 필요하다고 제기된 항목이 제조업의 경우는 위험성평가이고 건설업의 경우는 운영관리에 대한 것인데, 이 문제 해결을 위해서는 정부 및 관련기관에서 교육훈련 제공 등 적극적인 지원책이 필요하다. 또한 안전보건경영 시스템 실행을 통한 사업장의 효과 부분에 있어 재해예방 효과 이외에 기업의 생산성 및 기업이미지 제고에 기여하는 바가 크다는 연구결과를 바탕으로 최고경영층의 안전보건경영 참여를 이끌어 내야 한다.

안전보건 시스템 인증제도의 개선방향에 있어서는 우선 현행 체제를 유지하고 향후에 안전보건경영에 관한 평가점수제를 도입하여 그 등급을 부여하는 등의 제도 개선이 필요하다.

참고문헌

- [1] 윤석준 외, 21세기 기업의 산업안전보건 여건전망과 안전보건경영 시스템, 한국산업안전공단 산업안전보건연구원, 2000.
- [2] BSI, Guide to occupational health and safety management systems - Specification: BS 8800, 1996.
- [3] 이한식, 건설안전경영시스템 모델개발에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2001.
- [4] 정예영, 산업안전보건경영 시스템의 중소기업체 인증도입에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문, 2001.
- [5] 한국산업안전공단, 안전보건경영 시스템 KOSHA 18001, 2003.
- [6] 한국산업안전공단, 일본의 산업안전보건제도 및 재해예방 활동, 1999.
- [7] 한국표준협회, K-OHSMS 18001 규격, 2002.
- [8] 일본중양노동재해방지협회(JISHA), 안전보건경영 평가기준 시스템 해설, p.4, 1999.
- [9] BSI, Occupational health and safety management systems, 1999.
- [10] ILO, OSH_MS: Occupational Safety and Health Management Systems, 2001.
- [11] ISO, ISO 14001: Environmental Management System, 1996.
- [12] OSHA, VPP, Safety and Health is Good Business, 1996.