

# 유아의 창의성과 아버지의 양육태도 간의 관계 연구

울산대학교 박선희, 박혜원

## < 요약 >

본 연구에서는 유아의 창의성과 아버지양육태도간의 관계를 비교 분석함으로써, 창의적인 유아의 아버지양육태도와 일반 유아의 아버지양육태도에는 어떤 차이가 있는지 알아보고 자녀양육에 있어서 창의적인 유아로 키울 수 있는 기초 자료를 제공하고자 하였다. 본 연구의 대상은 울산광역시에 위치한 유치원 9곳의 만 5세 96명(창의적인 유아 40명, 일반 유아 56명)과 아버지 96명이었다. 유아의 창의성검사는 Torrance 창의력 도형검사를 사용하였고, 아버지양육태도검사는 이종승, 오성심(1982)이 제작한 질문지를 사용하였다. 수집된 자료 분석을 위해 SPSS 10.0 for Windows를 사용하여 빈도분석, 신뢰도분석을 실시하였고, 창의성과 아버지양육태도와의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-검증을 하였으며, 유아의 창의성과 아버지양육태도와의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관관계분석을 적용하였다.

연구 결과 첫째, 창의적인 유아와 일반 유아간에 전반적 창의성점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 요인별로 분석시 유창성과 독창성, 개방성요인에서는 창의적인 유아는 일반 유아보다 유의하게 높았으며, 두 집단간 창의성에 있어서 성차는 없었다. 둘째, 창의적인 유아와 일반 유아의 아버지의 자녀창의성 인식에서는 전반적 독창성 점수에서도 유의한 차이가 있었으며 특히 유창성, 추상성, 정교성의 차원에서 인식의 차이를 보여 창의성수준을 부모들이 이해하고 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 창의적인 유아에 대한 아버지와 교사의 인식에서는 창의적인 유아의 아버지보다 현장에서 유아를 가르치는 교사가 인식하고 있는 유아의 창의성수준을 더 높게 평가하였다. 그러나 아버지와 교사간 평가의 상관은 유의하지 않았는데 이는 아버지의 평가수준이 매우 객관적인 것은 아님을 시사한다. 셋째, 창의적인 유아와 일반 유아 아버지 양육태도에서는 유의한 차이를 보였는데 특히 애정-적대요인과 자율-통제요인에서 창의적인 유아와 일반 유아간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 유아의 창의성과 아버지 양육태도간의 상관관계분석결과 애정적 양육태도와 유창성, 독창성간의 상관이 유의하였다. 집단별 분석시 창의적인 유아를 둔 아버지의 양육태도와 유아의 창의성간에는 상관이 없는 것으로 나타났고, 일반 유아의 아버지 양육태도와 유아의 창의성간의 상관에서는 아버지 양육태도의 성취-비성취 요인에서와 창의성제목의 추상성요인에서 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 창의성이 높은 아동의 아버지의 양육태도는 일반 유아의 아버지와 보다 더 애정적이며 자율성이 높지만 창의성이 높은 아동의 집단내에서 창의성에 특별한 영향을 더 미치는 아버지의 양육방식은 발견되지 않았다. 반면 일반 유아의 경우 아버지의 성취지향성이 낮을 때 자녀의 창의성을 향상시킬 수 있는 것으로 나타났다. 이상에서 자녀의 창의성을 향상시키는 중요한 양육차원은 애정성이나 비성취지향성으로 나타나고 있어 정서적인 측면의 지원인 것으로 밝혀졌다.

## 1. 연구의 필요성

21세기에 접어들며 어느 때 보다도 과거의 지식을 미래의 새로운 가치로 창출해낼 수 있는 창의적인 사람이 요구되고 있다. 또한 제 6차 유치원교육과정에서 “21세기의 세계화 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인육성”을 중점적인 교육목표로 강조하고 있다(교육부, 1998). 이처럼 유아기에 창의성을 강조하는 이유는 Torrance(1976)가 언급하듯이 창의성은 3세부터 증가하기 시작하여 4~5세 사이에 발달속도가 절정을 이루었다가 학교교육이 시작되는 5세부터 경직된 학교제도, 교육과정 운영 및 사회 문화, 인적 영향 등으로 인해 그 속도가 오히려 감퇴되기 때문이다. 즉 유아기가 창의성 개발의 결정적 시기이며, 이 시기의 어린이에게 있어서 창의적 행동은 마치 숨을 쉬는 행동처럼 자연스럽게 나타나기 때문에 유아기에 창의성 개발은 가장 효과적이라고 여겨진다.

무엇보다도 창의성에 대한 연구들은 창의성이 인간이 가진 보편적 능력이며 교육에 의해 발달 가능한 것이라는 것을 밝힘으로써 창의성 교육에 대한 관심을 더욱 증가시키게 하였다(한순미, 김선, 박숙희, 이경화, 성은현, 2005). 즉, 과거엔 창의성을 평범한 것 이상의 발명을 하거나 천재적으로 사고하는 것을 일컬을 뿐 아니라 소수 특정인들만이 가지는 선천적인 특성으로 인식하였다. 그러나 많은 연구들은 창의성이 인간 모두가 갖고 있는 보편적인 능력이며, 유아들이 태어날 때부터 어느 정도 갖고 태어날 뿐 아니라 발달이 가능한 것이라는 것을 밝히게 되었다(김재은, 1995).

창의성을 포함한 유아의 발달에 미치는 요인은 무엇보다도 가정, 즉 부모의 영향이다. 전통사회의 가정에서 부모는 남녀의 역할이 뚜렷하여 아버지는 가정에 경제적 자원을 제공하고 사회적 권력을 행사하며 가족의 안정을 책임지는 보호자 역할을 주로 해왔다. 반면, 자녀의 양육이나 교육에 관련된 일에 직접 관여하는 일은 거의 없어 단순히 어머니 역할을 보완하는 주변적 인물로 인식되었다(Bigner, 1979). 그러나 현대 사회의 가족 형태가 점차 핵가족화되어 가는 추세와 여성취업의 증가로 인해 자녀의 양육문제와 교육에 대한 관심은 어머니 혼자만 책임지는 것이 어렵게 되었다.

아버지는 자녀와의 상호작용에서 자녀 양육에 참여하는 시간의 양은 적을 지라도 유아에게 미치는 영향력은 어머니와 비슷하고 유아의 요구에 대해서도 훨씬 민감하게 반응한다. 뿐만 아니라 아버지의 적극적 양육참여는 어린 아동의 인지 발달 및 성 역할 발달, 도덕성 발달에 많은 영향을 미친다는 연구들이 보고되고 있다(Lamb 1975).

그 동안 이루어진 아버지의 역할에 관한 연구들은 아버지의 양육태도가 유아의 발달에 어머니의 영향과 마찬가지로 많은 영향을 미친다고 보고하고 있다. 전효숙(1998)은 아버지가 자녀의 성역할 학습, 인지 학습, 성취동기 등 제반 영역에서 어머니보다 더욱 결정적인 역할을 한다고 하였다. 아버지는 더 이상 경제적 문제만을 책임지는 도구적 역할뿐이거나, 숨겨진 공헌자가 아닌 자녀의 양육과 발달에 중요한 열쇠인 것이다. 최근에는 우리 나라에도 ‘좋은 아버지가 되려는 사람들의 모임’과 같은 단체가 생기기 시작하면서 아버지들이 자녀의 양육에 적극적으로 참여하려는 움직임을 보이고 있다. 그러나 대부분의 아버지가 유아기 보다는 형식적 교육이 시작되는 초등학교 시기부터 자녀양육과 교육에 관심을 가지기 시작한다. 그러나 유아기의 경험이 훗날 결정적인 영향을 미친다는 사실을 생각해볼 때 아버지의 양육태도와 참여도는 유아기부터 강조되어야 하며, 중요성이 크다고 하겠다(김정신,

2000).

본 연구에서는 아동의 창의성은 다른 어떤 특성보다도 전통적인 어머니의 영향과 함께 아버지의 영향이 중요하다는 가정에서 출발하여 자녀의 창의성 발달과 아버지의 양육태도와의 관계를 규명해 보려고 한다. 이 연구의 결과는 가정에서 아버지가 자녀들과 바람직한 상호작용을 할 수 있는 방안에 대한 시사점을 제공할 것이다.

연구문제는 다음과 같다.

1. 창의적인 유아와 일반 유아간의 Torrance 검사 수행은 어떠한가?
2. 창의적인 유아에 대한 아버지와 교사의 인식은 어떠한가?
3. 창의적인 유아와 일반 유아의 아버지 양육태도는 어떠한가?
4. 창의적인 유아와 일반 유아의 아버지 양육태도와 창의성간의 상관관계는 어떠한가?

## 2. 연구방법

### ▣ 연구대상

본 연구의 대상은 울산시에 위치한 유치원 9곳에서 7세 유아 96명을 대상으로 하였다. 각 유치원에서 교사가 반에서 가장 창의적이라고 판단하는 2명의 학생으로 정의하였다. 일반 유아는 창의적인 유아가 선발된 반중 2개반에 있는 또래 유아였다. 연구에 참여한 7세 유아의 일반적인 특성은 표 1과 같다. 창의적인 유아집단중 남자는 21명으로 여자는 19명이었다. 일반 유아집단에서는 남자가 27명, 여자가 29명이었다. 전체 유아의 성별은 남자가 48명, 여자가 48명으로 각각 50%였다. 아버지의 연령, 교육수준등도 표 1에 제시하였다.

<표 1> 연구 대상의 일반적 특성

구분	성별	명 (%)
창의성집단	남아	21( 52.5)
	여아	19( 47.5)
계		40(100.0)
일반아 집단	남아	27( 48.2)
	여아	29( 51.8)
계		56 (100.0)
아버지 연령		명(%)
30 - 40세		67( 69.8)
41 - 50세		28( 29.2)
51세 이상		1( 1.0)
계		96 (100.0)
아버지 교육수준		명(%)
고등학교 졸업		35( 36.5)
대학교 졸업		53( 55.2)
대학원 졸업		8( 8.3)
계		96 (100.0)

연구대상의 가정 월 평균 수입은 월 평균 수입이 200만원미만이 24명으로 전체의 25.0%이고, 200만원-300만원이 25명으로 전체의 26.0%였다. 월 평균 수입이 300만원-500만원은 35명으로 전체의 36.4%이고, 500만원이상이 12명으로 12.5%였다. 따라서 연구대상의 가정 월평균 수입을 살펴본 결과 300만원-500만원이 가장 많았고, 다음으로 200-300만원, 200만원미만 순을 보였다.

가족 형태로는 핵가족 형태의 가족은 90명으로 전체의 93.7%이고, 대가족 형태의 가족은 6명으로 전체의 6.3%였다. 가족의 자녀수는 1명인 경우는 전체의 5.2%이고, 2명인 경우는 70명으로 전체의 72.9%였다. 자녀수가 3명이상인 경우는 전체의 20.9%였다. 연구대상의 출생순위를 살펴 본 결과 첫째는 35명으로 전체의 36.5%이고, 둘째인 경우는 51명으로 전체의 53.1%였다.

## ■ 연구 도구 및 절차

본 연구에서 사용된 연구 도구는 유아의 창의성을 측정하기 위한 Torrance 창의적 사고력 검사의 도형 검사와 아버지의 양육태도를 측정하기 위한 아버지용 질문지이다. 창의성 검사는 조성연(1985)이 타당도를 검증한 바 있는 Torrance의 창의력 검사의 도형검사를 실시하였다.

Torrane 창의력 검사의 도형 검사는 그림 구성(Picture Construction), 그림 완성(Picture Completion), 직선(Lines)의 3개 하위 검사로 구성되어 있으며 집단이나 개별로 실시될 수 있고 각 하위검사마다 10분씩 제한이 있어서 총 30분이 소요된다. 본 검사의 채점은 김영채(2002)가 번역한 채점요강에 따라 유창성, 독창성, 제목의 추상성, 정교성, 성급한 종결에 대한 저항(개방성)의 5개 하위 요인을 더한 값을 산출하여 창의성 총점을 계산하였다. 하위 검사별 창의성 요인은 표 2와 같다.

<표 2> Torrance 창의력 종류별 창의성 요인

종 류	요 인
그림 구성하기	독창성, 제목의 추상성, 정교성
그리 완성하기	유창성, 독창성, 정교성, 성급한 종결에 대한 저항(개방성)
쌍의 두 직선 - 선그리기	유창성, 독창성, 정교성

아버지 양육태도검사는 이종승, 오성심(1982)이 제작한 질문지로서 양육태도의 4가지 차원 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리로 분류하였으며, 이를 긍정적인 면과 부정적인 면으로 (1점 ‘전혀 그렇지 않다’에서 5점 ‘매우 그렇다’)로 하였다.

이 질문지는 양육태도의 4개 영역(애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리)에 각각 15개 문항씩 총 60문항으로 구성되었다. 본 연구결과 하위 영역별 신뢰도는 애정-적대 요인에서는 .88 이었고, 자율-통제 요인에서는 .59 이었다. 성취-비성취 요인에서는 .67 이었고, 합리-비합리 요인에서는 .78이었다.

본 연구의 조사는 2005년 3월21일부터4월 6일까지 실시하였다. 선정된 유치원의 원장님을 직접 만나 연구목적을 설명하고 협조를 구한 후 원아 수를 파악하고 창의성 검사는 유치원교육경력 15년 이상 된 교사와 원감선생님께서 교실이 아닌 특별실에서 5명에서 6명으로 소집단으로 실시하였다.

창의적인 유아는 만 5세 반에서 교사가 가장 창의적이라고 지목하는 유아 2명씩을 선정하여 총 40명으로 정의되었으며, 일반 유아는 창의적인 유아가 속해 있는 반 중 임의로 2반 56명을 선정하였다. 아버지양육태도질문지는 창의적인 유아의 아버지 40명과 일반 유아의 아버지 56명 총 96명을 조사하였고, 아버지양육태도 질문지는 유아를 통해 배부하고 회수하였는데 연구자가 직접 방문하여 회수하였다.

## ▣ 자료처리

자료분석은 SPSS 10.0 for Windows를 사용하였다. 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였고, 요인별 문항간 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach Alpha 신뢰도분석을 실시하였다. 유아에 따른 아버지의 양육태도와 유아의 창의성과의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-검증을 하였고, 아버지의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관관계분석을 적용하였다.

## 3. 연구결과 및 해석

### 1) 창의적인 유아와 일반 유아의 창의성차이 분석

유아의 창의성은 성별에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 t 검증을 실시하였다. 유아의 성별에 따른 유아의 창의성의 차이를 살펴보면, 표 3 에 제시된 바와 같다. 유아의 성별에 따른 창의성 요인별로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 따라서 후속 분석에서는 성을 구분하지 않고 분석하고자 한다.

<표 3> 유아의 성별에 따른 유아의 창의성 차이

내 용	남아(N=48)		여아(N=48)		t
	M	SD	M	SD	
유창성	18.00	10.22	17.95	8.79	.021
독창성	10.94	6.15	10.56	6.44	.292
제목의 추상성	1.38	2.23	1.50	2.43	-.263
정교성	3.98	1.47	4.17	1.17	-.692
성급한 종결에 대한 저항	1.40	2.63	1.10	1.86	.627
전체 창의성 원점수	35.92	19.63	35.29	16.84	.167

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

표 4에서 창의적인 유아와 일반 유아간의 창의성 전체 원점수의 비교결과 t=7.671(p<.001)로 유의한 차이를 보였다. 요인별로 살펴봤을 때, 유창성 요인(t=8.203(p<.001)), 독창성요인(t=6.896(p<.001)), 개방성(성급한 종결에 대한 저항)요인(t=3.624(p<.01))에서 유의한 차이를 보였다.

<표 4> 창의적인 유아와 일반 유아의 창의성 차이

내 용	창의적인 유아(N=40)		일반 유아(N=56)		t
	M	SD	M	SD	
유창성	25.48	8.68	12.63	5.65	8.203***
독창성	15.03	6.20	7.70	4.21	6.896***
제목의 추상성	2.05	3.09	1.00	1.44	2.001
정교성	4.35	1.61	3.88	1.05	1.752
성급한 종결에 대한 저항	2.30	3.01	.50	1.04	3.624**
전체 창의성 원점수	49.48	17.28	25.70	10.97	7.671***

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

## 2) 창의적 유아, 일반 유아의 아버지와 교사의 창의성 평가 차이 분석

창의적인 유아의 아버지와 일반 유아의 아버지들 간의 자녀의 창의성 수준에 대한 평가 차이를 알아보기 위해 t 검증을 실시하였다. 표 5와 같이 아버지가 생각하는 유아의 창의성 수준을 평가한 평균을 비교해 본 결과 t=2.855(p<.01)으로 유의한 차이를 보였다. 요인별로는 유창성 요인에서 t=2.515(p<.05)으로 유의한 차이를 보였고, 제목의 추상성요인에서 t=2.235(p<.05)로 유의한 차이를 보였고, 정교성요인에서 t=2.544(p<.05)로 유의한 차이를 보였다. 다시 말해 창의적인 유아의 아버지가 일반적인 유아의 아버지보다 유아의 창의성에 있어서 자신의 자녀가 어떤 문제를 해결하거나 의견을 낼 때 다른 아이보다 많은 의견을 내며, 주어진 문제에 대해 다양한 종류와 방식의 해결책을 제시하고 문제를 해결하는 방식이 매우 정교하고 훌륭하다고 평가하였다.

<표 5> 유아 창의성에 대한 집단간 아버지의 인식차이

내 용	창의적인 유아 아버지(N=40)		일반 유아 아버지(N=56)		t
	M	SD	M	SD	
아버지가 생각하는 유아의 유창성 수준	3.98	.80	3.54	.87	2.515*
아버지가 생각하는 유아의 독창성 수준	3.83	.78	3.48	.89	1.951
아버지가 생각하는 유아의 추상성 수준	3.68	.859	3.25	.96	2.235*
아버지가 생각하는 유아의 정교성 수준	3.65	.89	3.18	.90	2.544*
아버지가 생각하는 유아의 평균의 창의성 수준	3.78	.66	3.36	.74	2.855**

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

아버지의 평가의 객관성을 살펴보기 위해 창의적 유아의 아버지와 교사를 대상으로 전반적 창의성수준에 대한 평가 중 비교한 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 창의적인 유아의 교사와 아버지간의 평가 차이

내 용	아버지		교사		t
	M	SD	M	SD	
자신이 생각하는 유아의 창의성 수준	3.78	.66	4.26	.47	-3.755**

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

창의적인 유아를 가진 아버지와 교사간에 유아의 창의성을 평가내용은 유의한 차이를 보였다( $t=-3.755$ ,  $p<.01$ ). 이는 창의적인 유아를 가진 아버지보다 현장에서 유아를 가르치는 교사가 인식하고 있는 유아의 창의성 수준이 더 높게 평가되고 있음을 보여준다.

<표 7> 아버지의 창의성 평가와 교사의 창의성 평가간의 상관관계

아버지 \ 교사	유창성	독창성	추상성	정교성	창의성 평균
유창성	.264	-.066	.099	-.004	.091
독창성	-.092	-.128	-.104	-.182	-.161
추상성	.173	-.145	.059	-.254	-.057
정교성	.146	.329*	.201	-.052	.188
개방성	.239	-.047	.043	-.274	-.020
창의성 평균	.208	-.013	.087	-.205	.018

\*

p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

아버지가 생각하는 유아의 창의성을 평가한 문항과 교사가 생각하는 유아의 창의성을 평가한 문항간의 상관을 본 결과를 표 7에 제시하였다. 아버지가 평가한 내용중 독창성과 교사가 평가한 정교성이 서로 유의한 ( $p<.05$ )  $r=.329$ 의 상관을 보였을 뿐 전반적으로 상관이 없었다. 교사의 평가를 보다 상대적인 것이라고 볼 때 아버지의 평가는 비록 아동의 창의성을 이해하고는 있으나 주관성이 더 큰 것을 반영하는 것이라고 해석할 수 있다.

### 3) 자녀의 창의성에 미치는 아버지 양육태도의 영향

#### a. 유아의 성별에 따른 창의성 및 아버지의 양육태도 차이 분석

집단별 분석을 하기전 아버지의 양육 태도는 유아의 성별에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 t-검증을 한 결과 모든 차원에서 유아의 성별에 따른 부모의 양육태도에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 이후의 분석에서 아버지의 양육태도에 있어서 성차는 분석하지 않았다.

<표 8> 창의적인 유아와 일반 유아간의 아버지 양육태도 차이

내 용	창의적인 유아(N=40)		일반 유아(N=56)		t
	M	SD	M	SD	
애정-적대	4.08	.45	3.83	.56	2.312*
자율-통제	3.63	.36	3.48	.36	2.150*
성취-비성취	3.90	.35	3.75	.40	1.878
합리-비합리	3.94	.41	3.89	.50	.626
전체 양육태도	3.89	.32	3.73	.39	2.034*

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

#### b. 창의적인 유아와 일반 유아간의 아버지 양육태도 차이

창의적인 유아와 일반 유아간의 아버지 양육태도의 차이를 알아보기 위하여 t 검증을 실시하였다. 유아의 성별에 따른 유아의 창의성의 차이를 살펴보면, 표 8에 제시된 바와 같다. 창의적인 유아와 일반 유아에 따른 아버지 양육태도를 비교한 결과 전체점수에서는  $t=2.034(p<0.5)$ 로 유의한 차이를 보였다. 이러한 차이를 보다 자세히 살펴보기 위해 요인별 분석을 실시한 결과, 애정-적대요인에서  $t=2.321(p<.05)$ 로 유의한 차이를 보였으며, 자율-통제요인에서  $t=2.150(p<0.5)$ 의 수준에서 유의한 차이를 보였다. 다시 말해 창의적인 유아와 일반 유아간의 아버지의 양육태도에는 차이가 있는 것으로 보인다. 아버지의 양육태도 중 애정-적대요인과 자율-통제요인에서 창의적인 유아와 일반 유아간의 차이가 있는 것으로 보인다.

#### c. 유아의 창의성과 아버지 양육태도간의 상관분석

유아 창의성과 아버지의 양육태도간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계분석을 한 결과 표 9에 제시하였다.

표 9에 제시하였듯이 유아의 창의성과 창의적인 유아를 둔 아버지의 양육태도와 창의성간에는 상관이 없는 것으로 나타났다.

<표 9> 유아의 아버지 양육태도와 유아의 창의성간의 상관분석



요 인	애정-적대	자율-통제	성취-비성취	합리-비합리	전체양육태도
유창성	.223*	.161	.109	.052	.163
독창성	.201*	.177	.074	.073	.157
추상성	.016	-.014	-.126	.019	-.025
정교성	-.009	-.008	-.130	-.056	-.057
개방성	.071	.131	.030	-.041	.052
전체창의성	.192	.156	.056	.042	.134

\* p<.05

반면 표 9에 제시하였듯이 유아의 창의성과 아버지의 양육태도간의 상관을 비교한 결과 애정적 양육태도가 유창성과 독창성과 정적인 상관이 있다고 밝혀졌다. 유아의 집단별(창의적 유아 vs. 일반유아) 상관분석에서는 일반유아의 경우에만 유아의 추상성과 아버지 양육태도의 성취-비성취 요인에서  $r=-.350(p<.01)$ 의 상관이 있는 것으로 나타났다.

#### 4. 논의

본 연구의 목적은 유아의 창의성과 아버지양육태도와의 관계를 비교 분석함으로써, 창의적인 유아의 아버지양육태도와 일반 유아의 아버지양육태도에는 어떤 차이가 있는지 밝히고 또한 유아의 창의성과 아버지양육태도간의 관계를 규명해 봄으로써 창의적인 유아로 키울 수 있는 양육방식에 대한 기초 자료를 제공하는 것이다. 연구문제를 중심으로 나타난 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 창의적인 유아와 일반 유아간에 전반적 창의성점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 요인별로 분석시 유창성과 독창성, 개방성요인에서는 창의적인 유아가 일반 유아보다 유의하게 높았으며, 두 집단간창의성에 있어서 성차는 없었다.

둘째, 창의적인 유아와 일반 유아의 아버지의 자녀창의성 인식에서는 독창성에서는 차이가 없었으나 유창성, 추상성, 정교성의 차원에서 인식의 차이를 보여 창의성수준을 부모들이 이해하고 있다는 것을 알 수 있었다. 이는 창의적인 유아의 아버지가 일반적인 유아의 아버지보다 유아의 창의성에 있어서 자신의 자녀가 어떤 문제를 해결하거나 의견을 낼 때 다른 아이보다 많은 의견을 내며, 주어진 문제에 대해 다양한 종류와 방식의 해결책을 제시하고 문제를 해결하는 방식이 매우 정교하고 훌륭하다고 평가하였다. 또한 창의적인 유아에 대한 아버지와 교사의 인식에서는 차이를 보였으며 또한 상관을 나타내고 있지 않아 교사의 보다 객관적인 평가에 비해 아버지의 평가는 주관적일 수 있음을 동시에 시사하고 있다.

셋째, 창의적인 유아와 일반 유아 아버지 양육태도에서는 유의한 차이를 보였는데 요인별로는 애정-적대요인과 자율-통제요인에서 창의적인 유아와 일반 유아간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 아버지의 변인이 유아의 창의성에 미치는 영향에서 아버지의 양육태도가 애정- 자율적인 양육태도일 때 유아의 창의성이 가장 높은 것으로 나타났다고 보고한 김은희(1997)의 연구와는 일치하는 결과를 나타냈다. 독창성, 융통성, 상상력은 부모의 양육태도와 높은 상관을 나타냈다고 보고한 김기연(1991), 최익정(2003)은 부모가 애정적이고 자율적이며 성취를 격려하고 합리적인 태도를 보일 때 창의성이 높다는 것과 일치한다. 김은정(1996)의 연구에서도 초등학교 6학년 총 153명을 대상

으로 아버지의 양육태도와 창의성과의 관계연구에서 유의한 상관이 있는 것으로 나타난 것과 같은 것이라 할 수 있다.

넷째, 창의적인 유아와 일반 유아의 아버지 양육태도와 창의성요인별 간의 상관분석에서는 애정적 양육방식만이 아동의 유창성 및 독창성과 상관을 보였다. 이러한 결과는 부모의 양육태도와 창의성과의 관계에서  $r$ 이 .2이하로 낮은 상관을 보인 공현숙(1997)의 연구결과와는 일치한다. 집단별로 나누어 상관을 분석한 결과 창의적인 유아를 둔 아버지의 양육태도와 유아의 창의성간에는 상관이 없는 것으로 나타났고, 일반 유아의 아버지 양육태도와 유아의 창의성간의 상관에서는 아버지 양육태도의 성취-비성취 요인에서와 창의성제목의 추상성요인에서 상관이 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 제한점과 제언은 다음과 같다.

첫째 본 연구는 한 도시에 있는 9군데 유아교육 기관의 만 5세 유아 96명과 아버지 96명만을 대상으로 한 연구이므로 앞으로의 연구에서는 여러 지역에서 또 여러 연령을 대상으로 하는 연구대상의 확대가 필요하다. 둘째 유아와 상호 작용하는 아버지를 직접적으로 관찰하거나, 면담 등을 통한 실험연구를 통하여 좀 더 실제적이고 구체적인 연구가 필요하다고 하겠다. 셋째 창의성을 측정함에 있어서 한 가지 창의성 검사에 의한 결과이며 유아의 창의성 측정에 있어서도 다양한 방법이 모색되어야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- Bigner, J. J.(1979). *Parent-Child relation : An introduction to Parentiong*. NY : Macmillan.
- Lamb, M. E.(1975). Fathers Forgotten contributor to child development . *Human Development, 18, 245-266*.
- 공현숙(1997). 부모의 양육태도와 자녀의 창의성과의 관계. 인하대학교교육 대학원 석사학위논문
- 교육부(1998). 유치원교육과정해설. 서울: 교육부.
- 김기련(1991). 부모의 양육태도와 자녀의 창의성과의 관계. 인하대학교교육 대학원 석사학위논문
- 김영채(1999). 창의적 문제해결. 서울 : 교육과학사
- 김은희(1996). 아버지 변인이 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문
- 김정신(2000). 아버지양육태도와 양육 참여도에 따른 유아의 친 사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문
- 이종성, 오성심(1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성과의 관계. 한국 행동 과학 연구소 제11권 11호
- 조성연(1990). 아동의 창의성발달 및 이에 관한 생태학적 변인에 관한 연구. 연세 대학교 대학원 박사학위논문.

최익정(2003). 부모의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계. 수원대학교교육대학원 석사학위  
논문

한순미, 김선, 박숙희, 이경화, 성은현(2005). 창의성. 서울:학지사.