

생태관광지 활성화를 위한 프로그램 개발

-강원도 인제군 강선리계곡과 곰배령(1,164m)을 중심으로-

심우경* · 권오만**

*고려대학교 조경학연구실 · **고려대학교 생명환경과학대학원 환경생태공학과

I. 서론

생태관광(ecotourism)에 대한 개념의 정의는 학자와 나라에 따라 조금씩 다르지만 넓은 의미의 생태관광은 자연자원을 보전하며 지역주민의 편익을 해치지 아니하고 지역의 자연과 문화를 이해하기 위하여 떠나는 의미 있는 여행이라 할 수 있다.

환경에 대한 관심이 고조된 현대에 있어서 생태관광은 일반인들이 쉽게 자연을 접할 수 있는 친 환경활동 중 하나이며 많은 환경단체를 비롯한 여러 형태의 영리·비영리 단체들이 환경의 중요성을 인식하고 보호 활동을 펼 수 있도록 다양한 형태의 활동을 개발하고 지원해 왔으며 이러한 활동을 통하여 자연에 존재하는 동·식물들을 직접 보고 듣고 체험함으로써 자연과 환경에 대한 중요성이 강조된 반면 상대적으로 우리의 문화 유적지에 대한 관심과 문화유물의 소중함에 대해서는 소홀하게 다루 온 것이 사실이다.

따라서 본 연구에서는 자연조건이 양호하고 비교적 오염의 영향을 덜 받아 산림청과 유네스코에 의해 천연원시림과 생물권보전구역으로 지정·관리되고 있는 강원도 인제군의 곰배령과 강선리계곡(20.49km², 이하 '본 연구대상지'라고 한다.)을 중심으로 이 지역의 자연 상태를 온전히 보전하면서 지역주민들의 편의와 이익에 반하지 않고 지역경제 활성화와 생태관광 소비자들의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 생태관광 프로그램을 개발하여 한반도 생태자원의 중요성을 인식하는 계기로 삼고 또한 이 지역의 독특한 문화자원을 관광프로그램으로 개발하여 자연을 대하는 우리민족의 지혜와 슬기, 그리고 문화유산의 우수성을 알리고 이를 후손들이 이어갈 수 있는 계기를 마련하여 지속 가능한 개발로 대변되는 친환경적 개발방안을 찾아보고자 한다.

II. 연구의 방법

본 연구는 대상지 답사와 인터넷조사, 문헌조사, 주민들의 의견담문을 통한 관광요소의 개발과 주민들과 탐방객들의 의식조사를 실시하여 실제 운영 가능한 프로그램 개발에 주안점을 두고 연구를 시행하였으며 현장에서의 적용성을 높이기 위하여 비교 사례지에 대한 생태관광 프로그램을 개발·운영하여 현장 적용에 따른 문제점을 파악하였다.

비교 사례지로는 우리 전통의 산줄기의 개념체제로 알려진 백두대간을 기본개념으로 해당 지역을 선별하여 대상지역의 각 계절별 변화에 따른 자연요소와 문화요소를 고려한 생태관광 프로그램을 개발·적용하였고, 자발적 활동참여와 탐사가 가능하다고 여겨지는 3학년 이상의 초등학교생들을 대상으로 하였다. 탐방에 참가한 청소년들의 지도는 교육과 훈련을 통하여 선발된 자원봉사 활동가들을 활용하였고 일부 지역의 경우 전문 강사나 현지 해설가들의 도움을 받기도 하였으며 인터넷과 미리 제작한 교재를 통한 교육을 병행하였다.

III. 사례연구

1. 사례지의 선정

본 연구대상지는 산림청의 보호아래 불철 산불 조심기간인 매년 2월 중순부터 5월 하순까지는 일반인의 출입이 엄격히 제한되며 이중 곰배령은 이 기간 이후에도 연중 지속적으로 출입통제를 받고 있어 생태조사 등 특별한 사유로 인제국유림 관리소의 허가를 받는 경우에만 출입이 가능하다.

그러나 산불조심기간 이후에는 이 지역의 출입을 통제하는 관리초소가 사실상 폐쇄되어 별다른 통제나 제지 없이 탐방이 가능하여 수많은 등산객과 탐방객들이 자유로이 출입제한 구역을 이탈하여 탐방을 하고 있는 현실이다. 따라서 본 연구에서는 자연 상태가 양호한 지역에 대한 탐방수요의 증가와 이들 방문객들의 증가로 인한 생태계 파괴를 방관하기보다는 생태관광의 긍정적인 효과를 활용하여 지역주민들의 적극적 참여를 유도하고 대상지역의 자연자원을 보전하기 위한 효과적인 프로그램을 제시하고자 본 연구대상지를 연구의 적지로 선정하였다.

2. 생태관광 기본계획

1) 토지이용계획

본 연구 대상지는 1982년 8월 12일 유네스코가 '설악산 생물권보전지역'으로 지정하였으며 1993년에는 점봉산 일부지역(20.49km²)을 핵심지역으로 추가하여 그림 1과 같은 구획으로 조정하였다.

따라서 이 지역의 토지 이용계획은 유네스코가 1971년 선정한 MAB(Man and the Biosphere)에 의해 제정된 '생물권 보전지역'의 개념을 기반으로 수립하였으며 생물권 보전지역의 핵심지역에서 영위할 수 있는 활동은 생태계에 영향을 주지 않는 범위 내에서의 연구 활동으로 이를 반영하여 본 연구대상지의 탐방로 동선계획과 필요 시설들의 설치지역을 계획하였다.

2) 동선계획

탐방지역의 동선계획은 자연현황과 실질적인 토지이

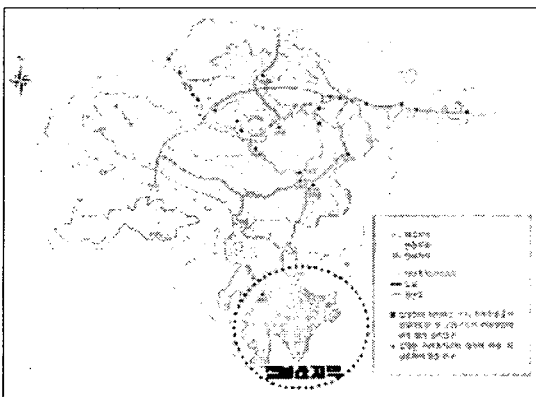


그림 1. 설악산 생물권 보전지역

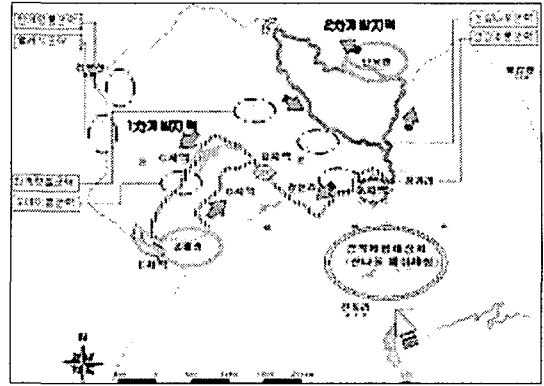


그림 2. 기본구상도

용 현황을 고려하여 수립하였고 이를 바탕으로 그림 2의 기본구상도를 작성하였다. 본 연구대상지역은 자연생태자원의 효과적인 보전을 위하여 1차 개방지역과 2차 개방지역으로 나누어 3년 주기의 휴식년제로 순환하여 운영하며, 접근이 용이하고 사계절 수량이 풍부한 계곡이 있어 다양한 생태체험이 가능하고 이동구간의 경사도가 평이하며 탐방소로가 비교적 갖추어진 1차 개방지역을 주요 개방지역으로 운영하고자 한다.

A지역의 경우, 현재 휴경지 형태로 방치되어 있고 생물권 보전구역에서 벗어나 있어 탐방객을 관리하고 탐방안내를 담당하게 될 방문객 센터의 설치를 고려하였으며 방문객 센터는 천연원시림으로 보호받고 있는 연구대상지역의 탐방활동과 환경보전 및 주기적인 모니터링 활동을 지원하고 방문객의 출입을 통제하는 기능을 수행하며 또한 방문객 센터의 설치에 따른 새로운 일자리 창출로 지역민의 고용효과가 있을 수 있다.

3) 자연환경보전계획

본 연구에서는 생태관광에 대한 부정적인 사례들이 보고된 일부 국가들의 사례와 견해를 충분히 고려하여 표 1과 같이 생태적 수용능력을 산출하였고 이를 기준으로 최대 이용객수의 제한 및 이용예약제 활용을 통하여 이용시기 분산과 이용집중도 분산효과를 고려하였고, 자연환경보전을 위한 시설물 설치 방안을 표 2와 같이 제안하여 환경적 영향을 최소화하였다.

4) 지역주민들의 참여유도 및 계절변화에 따른 생태관광 프로그램 계획

기존의 자연관광에서 지역주민들은 경제적 혜택에서 소외됨으로서 1997년 주남 저수지에서 발생한 철새 도래

표 1. 연구대상지의 생태적 수용능력

구 분		산출방식	수용능력	
수용 능력	조건 I (4km 개방)	작은 경관루트 적용	4인/1.6km×4km	10명
		주요 경관루트 적용	20인/1.6km×4km	50명
	조건 II (6km 개방)	작은 경관루트 적용	4인/1.6km×6km	15명
		주요 경관루트 적용	20인/1.6km×6km	75명
	조건 III (2,049ha 개방)	산림지역 적용	100인/2.56km ² ×20.49km ²	800명
산출 조건	<ul style="list-style-type: none"> 수용능력 I: 삼거리(A)에서 강선리계곡(B~C)을 통하여 곰배령(E)에 이르는 구간(편도 4km) 수용능력 II: 삼거리(A)에서 강선리계곡(B~C)을 통하여 곰배령(E)에서 강선리(D~B)를 경유하는 구간 수용능력 III: 본 연구 대상지역 총면적 			

자료 : 박종구(1994) 재구성

표 2. 시설물의 설치 및 운영방안

I 방문객센터	
운영방안	지역의 환경단체, 자원봉사자 또는 인근의 대학이나 교류협정을 체결한 연구단체 등과의 연계, 운영함.
운영내용	생태관광지 일대의 자연환경변화를 모니터링, 관광객 예약관리 및 탐방안내, 탐방객들을 대상으로 지역의 자연과 문화를 소개할 수 있는 자연해설 프로그램 운영 및 생태관광지 탐방코스과 시설관리 등을 담당함.
II 야생 동·식물 탐방코스 및 생태탐방 해설관	
운영방안	탐방지역을 이탈하지 않고 탐방할 수 있도록 유도할 수 있는 최소한의 탐방로 안내시설과 탐방 지역 내에서 관찰 가능한 야생생물의 생태적 특성에 관한 해설을 기록한 안내판을 생물의 출몰빈도가 높은 지역이나 군락지 인근에 설치하여 탐방 지역의 자연환경에 대한 이해도를 높임.
운영내용	탐방지역 관찰로는 탐방객들의 답압에 의한 토양의 훼손을 줄이기 위한 목재데크로 된 탐방로 시설, 탐방지역을 이탈하지 않게 하는 탐방로 유도시설 등을 설치할 수 있으며, 야생생물 해설관은 야생동·식물의 서식지나 환경을 교란하지 않는 범위 내에서 설치함.
III 해당 지역특산물 채취할 수 있는 특산물 경작체험코스	
운영방안	탐방지역 내에 있는 산림자원을 훼손하지 않고 탐방객들의 욕구를 해소할 수 있는 방법으로 지역특산물인 열매지, 취나물 등 각종 산나물 종류의 채취활동을 체험할 수 있는 특산 산나물 경작지 체험코스로 탐방지역 외부에 설치하여 지역생활 환경에 대한 이해도를 높이고 지역주민들의 자연스런 소득증대에 기여함.
운영내용	탐방지역에 자생하는 참나물, 곰취, 열매지, 곤드레, 고비 등 10여 가지 산나물의 자연재배지를 마련하여 방문자들로 하여금 견학 또는 임산물 채취활동을 체험할 수 있도록 하고 이를 통하여 자연스런 구매활동으로 연계시켜 지역주민들의 소득증대와 탐방객들은 신뢰할 수 있는 양질의 임산물을 구매할 수 있도록 도농 간의 교류의 기회를 제공하며 궁극적으로는 탐방지 내에 야생식물들의 무단채취를 방지하여 자연생태보전에 도움이 될 수 있다.

지 방화사건 등과 같은 환경과피에 앞장 서기도 했으며 (신항진, 1997) 본 연구대상지역 역시 지난 2003년 12월 31일 '백두대간 보호에 관한 법률'이 제정·공포된 이후 곳곳에 반대 의견을 표명하는 현수막이 내걸리는 등 향후 적지 않은 진통이 예고되는 것도 자연환경보전이라는 법적인 제약에 따른 지역경제의 침체와 재산권 침해에 대한 우려의 표명한 것이다. 따라서 지역주민들이 지역개발에 주도적으로 참여할 수 있는 지원과 주민들의 특화된 활동능력들을 활용하여 지역특성에 맞는

생태관광프로그램을 운영할 수 있는 방안마련이 필요하다.

또한 한국특산식물이나 환경부와 산림청에서 보호·지정한 식물들보다는 지역에서 대표적으로 관찰할 수 있는 대규모 군락단위의 식물들을 프로그램요소로 활용하여 탐방활동에 활용할 수 있도록 표 3과 같이 정리하여 환경적 부담을 줄이는 방안을 택하였다.

5) 생태관광 인증제도의 개발 및 도입

표 3. 생태관광 프로그램 요소 및 주요활동

시 기	주요활동	체험요소
1월~2월	•설피체험	다래덩굴, 쉼덩굴 및 노간주나무로 설피 만들기, 빙어낚시, 얼음축제 등 지역문화 체험
3월~4월	•봄 야생화체험	복수초, 동의나물, 피나물, 현호색 등 이른 봄꽃 체험
5월~6월	•산나물체험과 야생화체험	얼레지, 참나물, 고비 등 지역 자생 산나물과 큰연령초, 큰앵초, 금낭화, 하늘매발톱, 벌개덩굴 등 야생화 체험
7월~8월	•여름 야생화체험	물봉선, 송이풀, 초롱꽃, 박새, 애기얇은 부채, 여로, 터리풀 등 여름 야생화 체험과 인제 내린천 래프팅 체험
9월~10월	•가을 야생화체험	물봉선, 향유, 두메고들빼기, 금강초롱, 궁궁이, 둥근이질풀, 동자꽃, 투구꽃, 돌쩌귀, 어수리 등 야생화와 구절초, 개미취, 쑥부쟁이 등 국화과 식물 및 자연송이 체험
11월~12월	•단풍 및 문화체험	강선리계곡 단풍과 쇠나드리 역사발체험 및 황태축제 등 지역문화체험

표 4. 곰배령 야생화 탐사 프로그램 예시

일자	장소	프로그램	교육내용
1일차	광나루 전철역	서울출발 09:00 춘천 도착 11:00	-백두대간 및 탐방지 소개 -노래배우기(백두대간 관련)
	춘천 산림 박물관	점심식사 11:30 - 12:20	-조강선출 및 탐사지의 유의점 숙지(교재 참조)-
		영상관 관람 12:30 박물관 견학 12:30 - 14:00	-숲의 생태와 기능 -목재의 이용 안내
	기린면 진동리	아침가리 계곡 도착 15:30	-지역특성 3둔4가리 소개 및 물놀이
		자연으로 만들기 16:00 - 18:00	-나뭇잎에 만들기 놀이
		민박집 도착 19:00	-숙소 배정, 짐정리 및 세면
		저녁식사 19:00 - 19:40	-저녁식사 지도 및 식사 후 자유시간
		백두대간 교육 19:40 - 20:30	-백두대간 체계와 의미교육, 백두대간과 곰배령의 지리적 특성 교육
야간생태기행 20:30 - 22:00		-야간의 숲 체험(소리지도 만들기, 별자리체험)	
	조별세면 및 취침 22:00 - 22:30	-조별 세면지도 및 취침지도	
	지도자 회의 11:00 이후	-당일 일정시의 문제점 및 익일 프로그램 확인	
2일차	강선리 계곡과 곰배령	기상 및 세면 06:00 - 06:30	-세면지도(소금 양치질 지도, 비누사용 금지) -등산복장 준비(긴옷 상하의, 모자, 보조가방, 물통 및 간식 준비)
		아침식사 06:30	-교재에 탐사지도 붙이기 -야생화탐사의 유의점 안내 및 곰배령의 생태적 중요성 지도 -야생화탐사 시 유의점, 조별행동의 필요성 지도(개인이동 절대 금지)
		곰배령 트레킹 07:00 - 10:00 곰배령 하산 11:00 - 13:00	-생태기행 시 조별인솔 및 교육(6명/1개조, 조별 간격은 50m 이상) -야생화그리기(조별 지도교사), 곰배령과 백두대간 설명 -야생화 관찰하기 및 각 POST 별 과제수행, 가져간 쓰레기 수거 ※예비 프로그램(버들 피리만들기)
		점심식사 13:00 - 14:00	-숙소 및 짐정리(지역특산 산나물 맛보기)
		서울로 출발 14:00 서울 도착 18:00	-조별인솔 (지도교사) -인원 점검 및 해산 지도

연구대상지의 자연환경 보전을 위하여 공인된 인증 을 받은 단체 또는 관광사업체만이 생태관광을 주도할

수 있도록 보장을 하고 엄격한 인증관리를 환경보전활동의 방법으로 활용하며 이를 통하여 생태관광의 난립을 막아 무분별한 탐방객 모집과 운영 및 과도한 경쟁을 억제함으로써 자연환경의 수용능력과 정화능력에 부담을 줄여줄 수 있어 지속가능한 개발의 모범이 될 수 있다(강미희, 2002).

IV. 결론

우리나라는 좁은 국토면적에 많은 인구가 밀집하여 자원용량이 세계평균의 10%, 캐나다의 0.7%에 불과하다. 이렇듯 부족한 자연자원과 협소한 국토면적에 따른 좁은 기후변이의 폭은 다양한 생태적 유전자원을 보유하기에는 어려운 점이 많으며 이러한 자연여건은 인간의 간섭과 인위적 개발에 따른 서식지 훼손 등으로 생물다양성 감소의 영향을 크게 받을 수 있고 한번 훼손된 자연자원은 다시 복원하거나 원상태로 돌려놓기에는 현대의 과학으로 계량하기 어려울 만큼 많은 시간과 노력이 소요된다. 따라서 본 연구는 지속가능한 개발에 대한 개념아래 자연자원을 보호하고 지역의 문화적 연계성을 확보하여 주민들의 소외감을 줄일 수 있는 생태관광 프로그램을 도입하고자 하였다.

생태관광은 기존의 대량관광과는 수용인원과 프로그램의 질적인 면에서 많은 차이가 있어 특정분야의 질 높은 관광을 필요로 하는 소수의 안정적 수요를 대상으로 관광객들의 수준 높은 욕구와 차별화 된 테마의 결합을 통하여 한 차원 높은 전문관광으로 차별화 시켜 지속적이고 안정된 시장을 확보할 수 있다고 본다. 이러한 생태관광이 구체화되기 위해서는 우리의 자연자

원에 대한 정확한 조사와 이를 관리하고 보전하기 위한 지속적인 모니터링과 생태관광에 따른 기존의 수요와 대상에 대한 분석자료를 활용하여 자연자원을 관리하는 중앙정부와 지방자치단체의 협력아래 환경적으로 잘 갖추어진 생태관광지 조성과 이에 합당한 프로그램을 개발할 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 이러한 필요성을 뒷받침해줄 프로그램을 개발하고 제안했다는데서 그 의의를 찾을 수 있으며 향후 과제로는 국내현실에 맞는 생태적 수용능력을 산출할 수 있는 지표 개발과 생태관광에 대한 의미를 정확하게 인식하고 자연에 대한 윤리의식을 가지고 올바르게 수행할 신뢰할 수 있는 수행단체나 기업을 확보해야하는 과제와 이를 인증·관리하고 활발하게 지원할 수 있는 실질적인 인증프로그램에 대한 연구가 반드시 필요하다 할 수 있다.

인용문헌

1. 강미희 (2002) 생태관광 인증제도. 자연보존지 119: 17-22.
2. 김성진 (2002) 세계 생태관광 총회보고. 자연보존지 119: 1-6.
3. 김지연 (1999) 생태관광지의 환경친화적 관리정책에 관한 연구. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문.
4. 박종구 (1994) 생태관광지의 계획모형 개발에 관한 연구. 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
5. 신항진 (1997) 자연환경보전과 지역개발사이의 갈등해소방안. 국회사무처 법제예산실.
6. 안행준 (1998) 생태관광을 위한 물새공원 계획-울속도를 중심으로. 고려대학교 자연자원대학원 석사학위논문.
7. Buckley, R.(1994) A framework for ecotourism. Annals of Tourism Research, 21(3): 661-665.
8. Burton, F.(1998) Can ecotourism objectives be achieved? Annals of Tourism Research, 25(3): 755-758.
9. Fennell D. A., and Ross K. Dowling(2003) Ecotourism policy and planning. Cabi Publishing. p. 2.