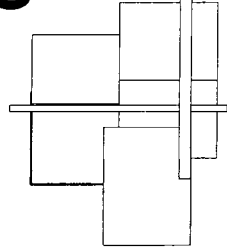


신해양질서 원양어업 경영여건과

경쟁력 분석

Competitiveness Analysis about Korea's Over Seas
Fisheries



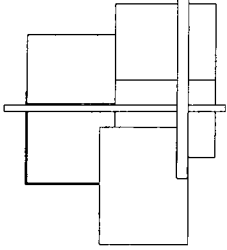
한국수산회 수산정책연구소

이 광 남

2005. 11. 25



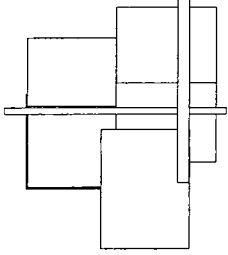
FISHERIES POLICY INSTITUTE UNDER
KOREA FISHERIES ASSOCIATION



목 차

1. SWOT 분석방법 소개
2. 원양어업 전체 SWOT 분석
 - 원양 총괄 SWOT 분석
 - 경쟁국과의 종합적 비교분석
3. 원양어업 업종별 SWOT 및 경쟁국 비교 분석
 - 참치어업
 - 북양트롤
 - 해외기트트롤
 - 오징어채취기
 - 평치붕수망





경쟁력 분석 방법

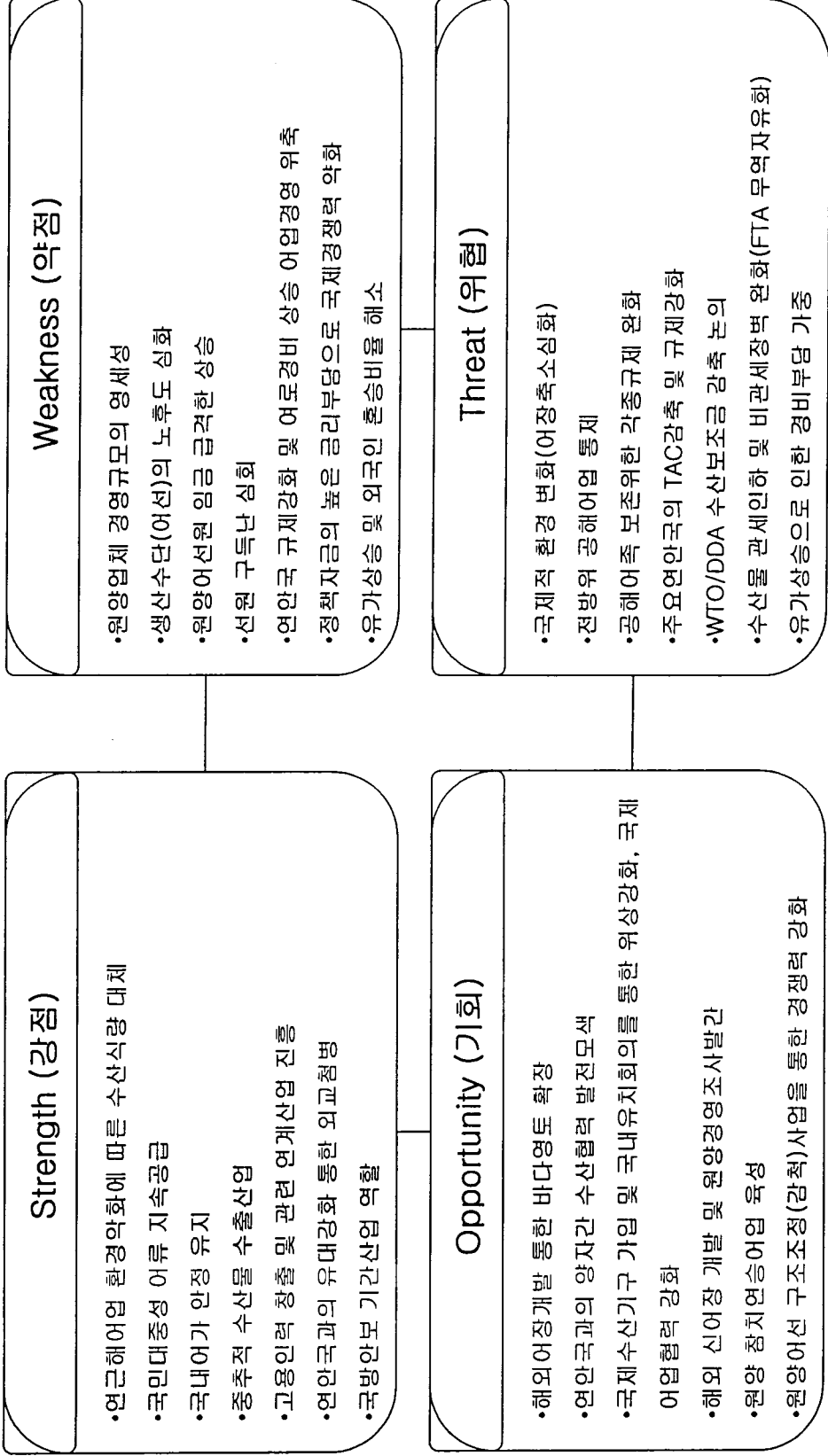
□ SWOT 분석

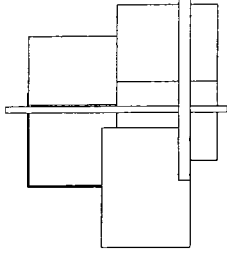
- ✓ 경영학에서 주로 쓰이는 기업 분석 방법
- ✓ 한 기업이 시장에 진입하고자 할 경우 진입 전략을 도출하기 위한 분석방법
- ✓ SWOT 분석 : 다음과 같은 4개의 요소들을 통하여 분석
 - 장점 - S (Strength) 단점 - W (Weakness)
 - 기회 - O (Opportunity) 위협 - T (Threat)
- ✓ 조업국와의 경쟁력 : 원양전체 및 업종별 분석



원양어업 전체 SWOT 분석 요약

□ 전체 원양어업에 대한 SWOT 분석 요약



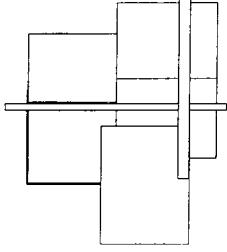


원양어업 전체 SWOT 분석 세부내용

□ 원양어업의 Strength(강점)

- 1) 연근해어업 환경악화에 따른 수산식량 대체
 - 원양어업의 전체 어류 생산에서 차지하는 비중 : 30%('99~'04)
- 2) 국민대중성 어류 지속공급 및 국내어가 안정 유지
 - 명태와 참치의 경우 원양어업이 차지하는 비중 : 99%('04)
- 3) 중요한 수산물 수출산업
 - 원양어업이 전체 수산물 수출액에 차지하는 비중 : 30%이상('96~'04)
- 4) 고용인력 창출 및 관련 연계산업 진흥
 - 선원인력 뿐만 아니라 관련 산업의 고용창출 유도
- 5) 연안국과의 유대강화 통한 외교침범 및 국방안보 기간 산업 역할
 - 원양어업의 전체 어류 생산에서 차지하는 비중 : 30%('99~'04)



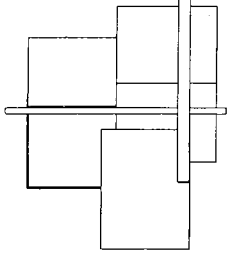


원양어업 전체 SWOT 분석 세부내용

□ 원양어업의 Weakness(약점)

- 1) 원양업체 경영규모의 영세성
 - 1~2척 어선 보유 선사 : 전체의 71%, 자본금 1억 이하 업체 : 전체의 52%
- 2) 생산수단(어선)의 노후도 심화 : 총 433척(2004) 중 16년 이상 선박 : 391척(90%)
- 3) 원양어선원 임금의 급격한 상승
 - '90년도 대비 '03년도 임금 : 약 435% 상승
- 4) 선원 구득난 심화 : '90년도 대비 '03년도 선원수 : 약 84% 감소
- 5) 연안국 규제강화 및 어로경비 상승 등에 따른 어업경영 위축
- 6) 정책자금의 높은 금리부담으로 국제경쟁력 약화
 - 경쟁국(중국, 대만, 일본)에 비하여 금리가 높아 상대적으로 국제경쟁력 열위
- 7) 유가상승에 대비한 정부 지원책 강구
- 8) 외국인선원 혼승비율 조정을 통한 인력난 해소방안 강구
 - 현행 55%인 혼승비율의 조정 필요성 대두





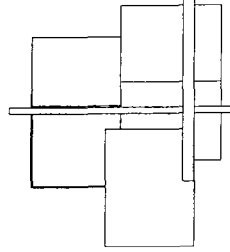
원양어업 전체 SWOT 분석 세부내용

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 원양어업의 Opportunity(기회)

- 1) 해외어장개발을 통한 바다영토 확장
 - 태평양도서국 10개국, 미주 7개국, 아시아 7개국 등 총 40개국에 달함
- 2) 연안국과의 양자간 수산협력 강화를 통한 발전 모색
 - 외교 교섭을 통한 안정적인 조업 여건 조성을 위한 지속적인 노력
- 3) 국제수산기구 가입 및 국내유치회의를 통한 위상강화
 - 전미열대참치위원회 가입, FAO 장관급 회의 참석, 국제수산기구의 개최 등
- 4) 국제어업협력강화
 - 어장확보를 위한 어업협정 및 어업협력강화, 수산개도국에 대한 지원 강화
- 5) 해외 신어장 개발을 위한 지원 및 원양경영조사 발간
- 6) 원양 참치연승어업 육성(신조) : 현대화된 선박 확보를 통한 경쟁력 제고
- 7) 해외트롤어업 구조조정





원양어업 전체 SWOT 분석 세부내용

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 원양어업의 Threat(위협)

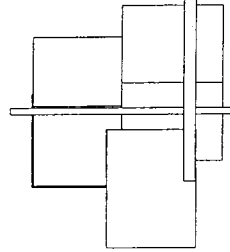
- 1) 국제적 환경 변화(어장축소심화)
 - 배타적 경제수역 선포 : 연안국 152개국 중 125개국(82%)
- 2) 국제사회 및 기관에 의한 전방위 공해어업 통제
 - '92년 북태평양 대형 유자망 조업금지(UN결의) 등
- 3) 공해어족 보존 위한 각종 규제 강화
 - FAO 편의국적선 협정 체결('93), UN공해어족보존관리협정 체결('95)
- 4) 주요연안국의 TAC감축 및 규제 강화
- 5) WTO/DDA 수산보조금 감축 및 무역자유화 논의
 - 관세 및 비관세장벽의 완화, 폐지에 대한 논의가 쟁점 사항
- 6) 동시다발적 FTA 체결로 인한 영향



조업경쟁국간 원양어업 일반 현황 비교

구분	한국	대만	중국	일본
척수	433	2252	1700	624
어획량	50	68	125	60
조업국	22	30	38	32
연안국 합작	합작 8개국 투자 17개국	합작(1002척)	60여국	현지법인 80개
선령	노후화 심화	신조로 7년내외	중고선 도입 및 신조	9년 내외
특징	어선노후 및 경영악화	참치연승 약 1200척 원양어업주도	소형참치연승 증가추세 선박개조 원양어업투입	불법문제 지속적제기
문제점	자원감소 조업지속 한계 경영비 악화	원양어선 과다투입	어선 노후 불법 어업	참치연승감축 조업효율저하 공급과다

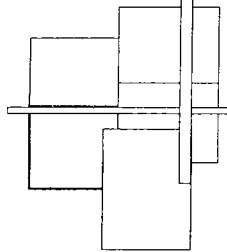




조업경쟁국간 정부정책 및 지원 비교

구 분	한 국	대 만	중 국	일 본
정부정책	원양어업 증장기발전추진	원양어업자 중심으로 추진	2001년 국무원 계획마련	생산구조 재편 정비추진
정부자금지원	원양영여자금 등	인건비, 기금지원	건조 및 운영자금	한국과 유사
선박신조	없음	최근 5년 180척	연승 150~200 증 척	22척(리스 12척)
감척지원	국고 50%	톤당 3만 N/T\$	-	경비보전금 등
세제혜택	원양산 관세	다양한 조세감면	다양한 조세감면	한국과 유사
신어장개발	과학원 해외자원팀	원양어업개발센터	어장탐사기금	해양수산자원개발 센터

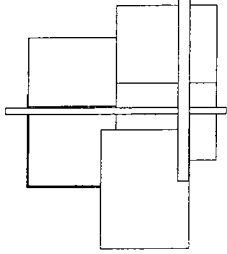




조업 경쟁국간 어업비용 비교

구분	한국	대만	중국	일본
인건비 비중	약 20%	약 10%	10% 미만	한국과 유사
출어금리	4%	2% 내외	국가지원	1.6%
수리비	한국에서 수리 (수리비 부담 가중)	선망의 경우 중국수리(저가)	수리비 저가	수리비 한국과 유사
유류비	국제단가(면세유)	국제단가(면세유)	국제단가(미확인)	국제단가(면세유)





조업경쟁국간 비교 분석(종합)

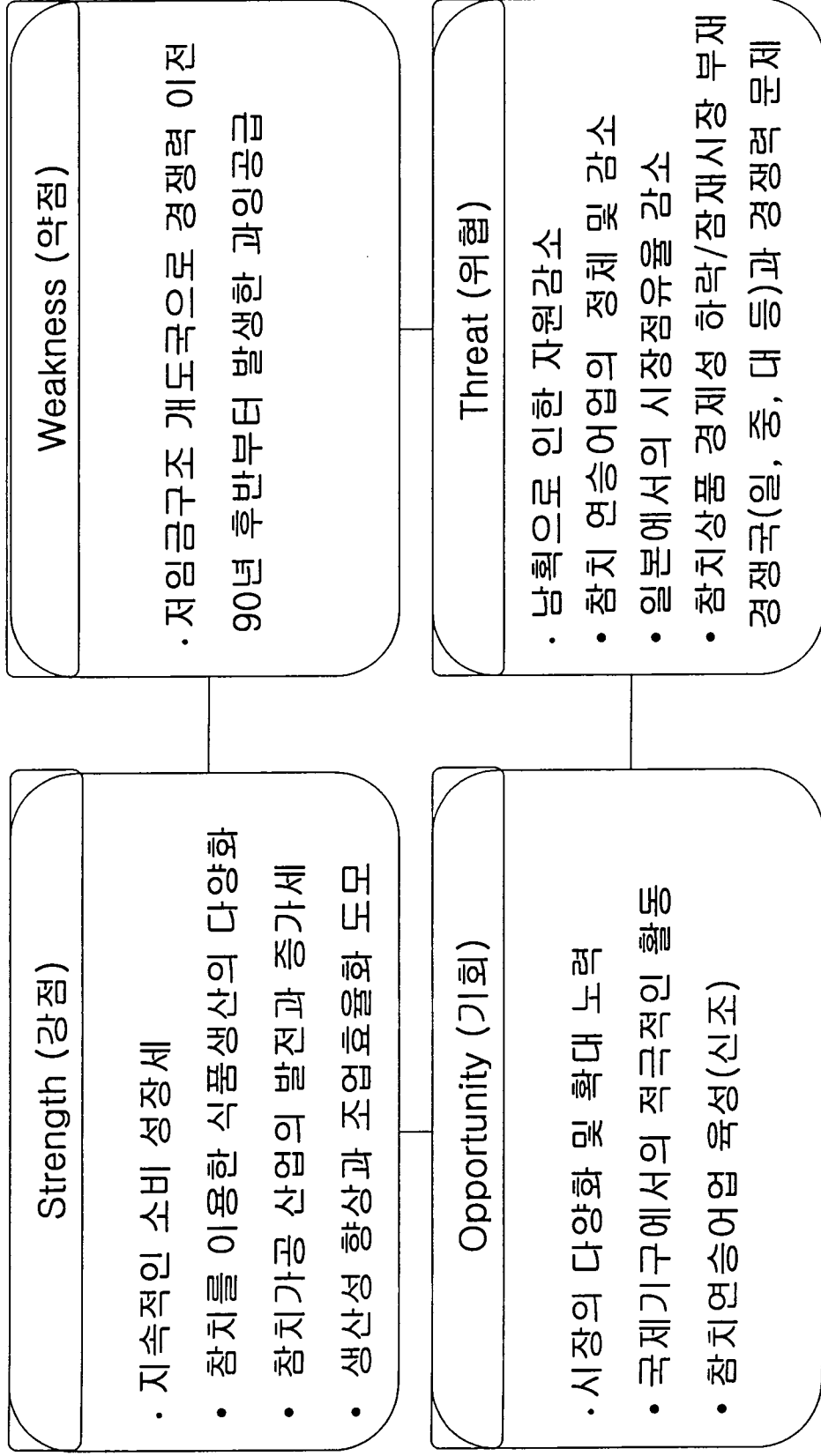
X: 열위, △: 중간, O: 우위

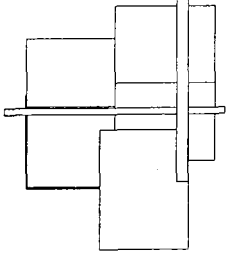
구 분	한국	대만	중국	일본
인건비	X	O	O	X
출어금지	X	O	O	O
노후화	X	O	△	△
해외합작	X	O	O	O
정부자금지원	△	O	O	△
신어장개발	△	O	O	O
선박신조	X	O	△	O
감축비지원	△	O	-	△
세제혜택	△	△	O	△



참치어업 SWOT 분석

□ 참치어업(연승 및 선망) SWOT 분석 요약





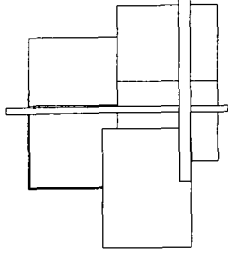
참치어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 참치어업의 Strength(강점)

- 1) 지속적인 소비 성장세
 - 품질개선 및 저렴한 가격으로 소비 증가
- 2) 참치를 이용한 식품생산의 다양화
 - 참치캔을 이용한 다양한 요리들의 개발
- 3) 참치가공 산업의 발전과 증가세
 - 판매액 증가 : 약 659억원('00) → 약 850억원('04) “약 29% 증가”
- 4) 생산성 향상과 조업 효율화 도모
 - 인공위성을 통한 체계적인 조업정보를 활용한 조업





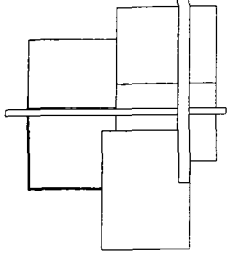
참치어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 참치어업의 Weakness(약점)

- 1) 저임금구조의 개도국으로 경쟁력 이전
 - 참치어업이 저임금 구조의 개도국으로 경쟁력이 이전되고 있는 추세
- 2) '90년 후반부터 발생한 과잉공급
 - 과잉공급에 따른 저가 판매로 인한 어가 하락





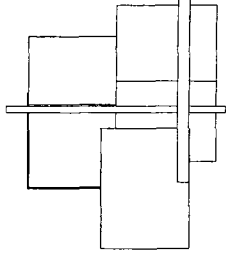
참치어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 참치어업의 Opportunity(기회)

- 1) 시장의 다양화 및 확대 노력
 - 참치 소비 증가를 위한 홍보노력 강화(청정식품, 건강식품 이미지 제고)
- 2) 국제기구에서의 적극적인 활동
 - 국제기구를 통한 규제 강화를 촉구, 경쟁국의 무분별한 진입 및 증척 억제
- 3) 참치연승어업의 생산성 제고 및 국제경쟁력 강화를 위한 노후어선 대체로 발전도모 필요





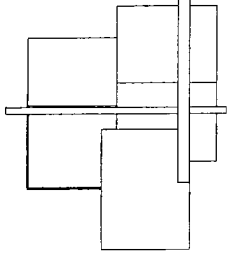
참치어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 참치어업의 Threat(위협)

- 1) 남획으로 인한 자원감소
 - Skipjack을 제외한 대부분의 어종이 자원의 완전개발 또는 남획 상태
- 2) 참치 연승어업의 정체 • 감소
 - 선망어업 성장세 대비 연승어업은 정체 혹은 감소
- 3) 일본에서의 시장점유율 감소
 - 경쟁국(중국, 대만 등)의 시장점유율의 증가
- 4) 참치상품의 경제성 하락 및 잠재시장 부재
 - 저가공급으로 인한 시장가치 하락, 유럽이외 시장의 성장 둔화, 잠재시장 부재
- 5) 조업 경쟁국과의 경쟁력 문제
 - 경쟁국(중국, 대만 등)과의 어선세력과 규모에 있어서 경쟁이 심화되고 있음



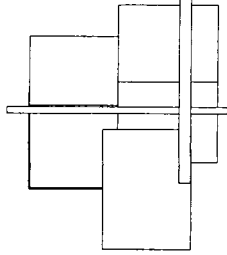


참치어업 주요 경쟁국간 비교

X: 열위, △: 중간, O: 우위

구분	한국	대만	중국	일본
일본참치시장 점유율	감소 17%→13%	정체 35%→35%	증가 4.7%→5%	-
어업생산성 (대만비교)	척수 18% 생산 50%	척수 한국5배 생산 한국2배	-	-
대형연승 (500톤이상)	없음	253척	113척	413척
선령 (20년이상)	81% (참치선망)	0% (평균 7년)	-	20% (평균9년)
신조	없음	지속적 연승신조	대형연승 200척 증척 추진	없음





참치어업 주요 경쟁국간 비교(요약)

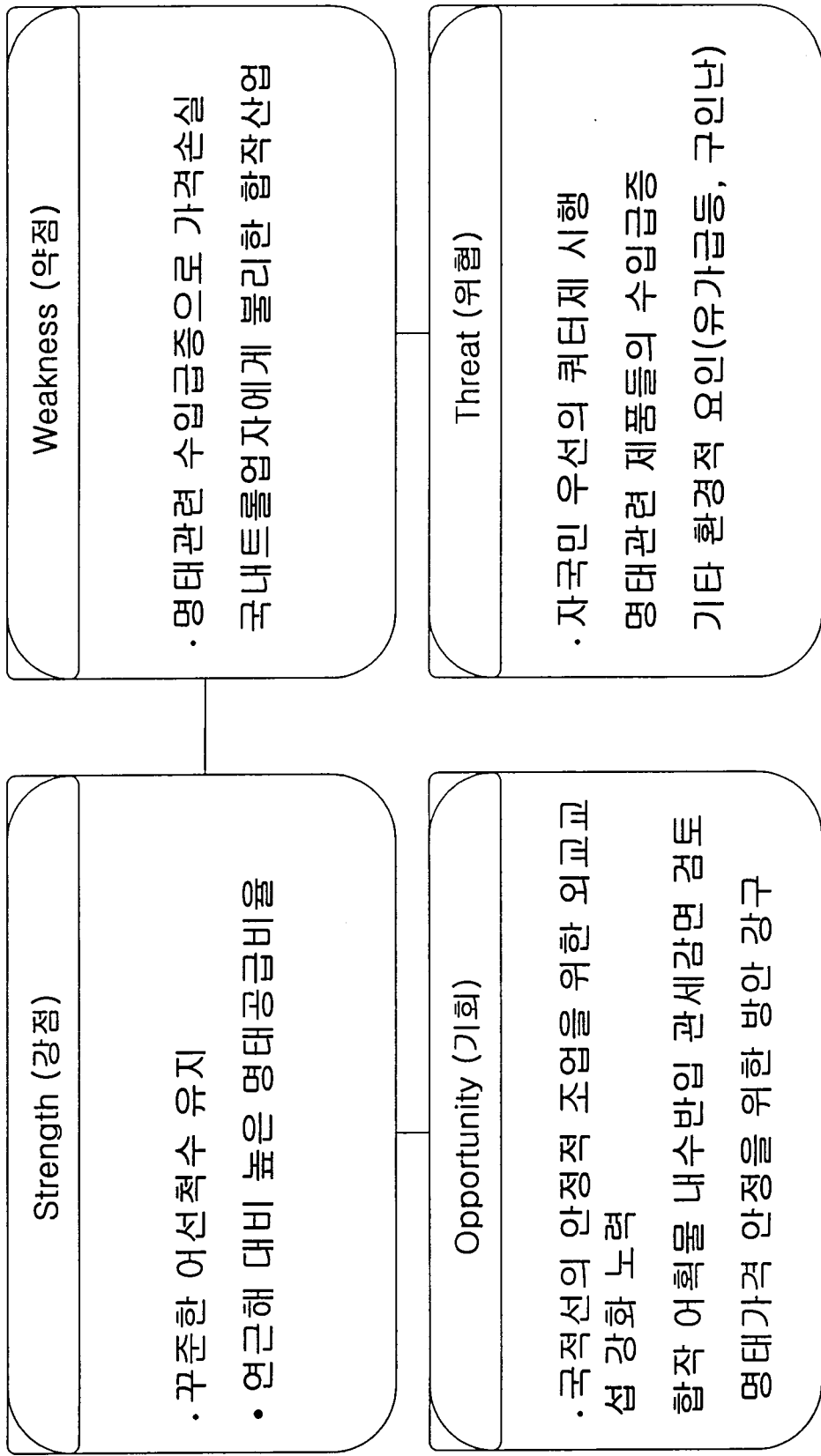
X: 열위, △: 중간, ○: 우위

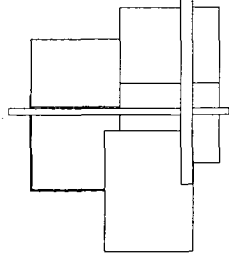
구분	한국	대만	중국	일본	비교
일본시장점유율	X	○	○	△	
어업생산성	○	△	-	-	대만과 비교
대형선박비중	X	○	○	○	
노후화	X	○	△	○	중국 중고선 도입 고려
신조	X	○	△	X	



북양트롤어업 SWOT 분석

□ 북양트롤어업 SWOT 분석 요약





북양트롤어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 북양트롤어업의 Strength(강점)

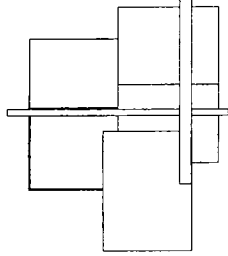
1) 꾸준한 어선척수 유지

- 북양 명태 척수는 전체 6%, 전체 원양톤수에서는 30% 차지

2) 연근해 대비 높은 명태공급비율

- 명태공급비율 : 99%(연근해 대비)

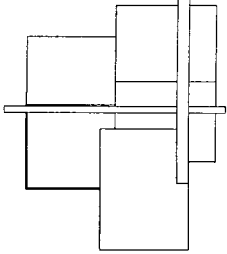




북양트롤어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 북양트롤어업의 Weakness(약점)
 - 1) 명태관련 수입급증으로 인한 가격손실
 - 명란 : 4,642톤/56,987천\$ (2004, 러시아),
연육 : 35,050톤/48,969천\$
 - 2) 국내트롤업자에게 불리한 합작사업
 - 합작년수가 짧은 업체들간 충분한 쿼터를 위해 과당경쟁 발생

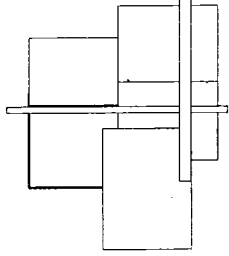




북양트롤어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 북양트롤어업의 Opportunity(기회)
 - 1) 국적선의 안정적 조업을 위한 외교교섭 강화
 - 정부쿼터 증량 및 안정적 쿼터 확보방안 강구
 - 중부베링해 연례회의 참석 상업적 시험조업 협의
 - 2) 명태가격 안정을 위한 방안 강구
 - 공급의 자율규제, 정부 비축 명태의 수출, 명태 소비 촉진 등

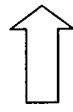




주요 경쟁국과 북양트롤어업 비교

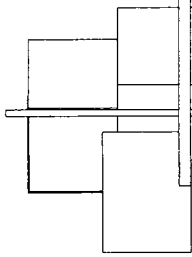
- '74년 미국 알래스카/'93년 이후 베링 및 오토츠크 공해 조업 중단
- 신 한일어협협정으로 북해도 조업
=> 러시아 수역으로 이동
- 러시아 수역에서 '95년 이후 TAC 감소로 외국어선 쿼타 감소추세
- '01년 러시아 어획 쿼타 감소: 30척 중 18척 합작

북양트롤 어업의 경우



러시아 수역 쿼타 확보 여부에 따라 경쟁력 좌우





해외기зит롤어업 SWOT 분석

□ 해외기зит롤어업 SWOT 분석 요약

Strength (강점)

- 외국연안국 EEZ 조업
- 민간간 계약에 의한 개별입어방식

Weakness (약점)

- 선박노후화
- 국제환경변화

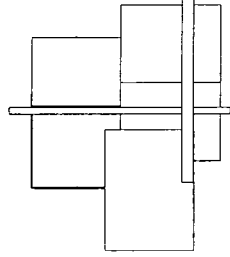
Opportunity (기회)

- 국제환경변화에 대응하는 수산회원국들과의 긴밀한 공조 강화
- 해외트롤어업 구조조정

Threats (위협)

- 경제수역선포 및 UN 해양조약법 발효
- 국제적인 환경변화
- 기타 환경적 요인(유가급등, 구인난)





해외기지트롤어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

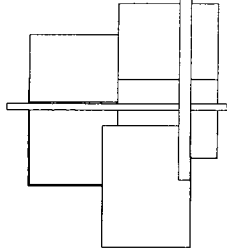
✓ 해외기지트롤어업의 Strength(강점)

- 1) 외국 연안국 EEZ에서 조업
 - 연안국 EEZ를 주조업 구역으로 함
 - 어선규모(500톤 이하 86%), 어구어업, 포획대상종 등 특성상 EEZ 조업
- 2) 민간간 계약에 의한 개별임어방식
 - 정부간 어업협정체결방식이 아닌 민간간 계약에 의한 개별임어 방식

<해외트롤 어업허가 현황(2004.12)>

계	태평양	대서양	인도양
124척	42척	66척	16척





해외기지트롤어업 SWOT 분석

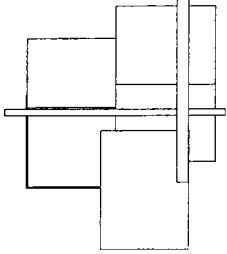
□ SWOT분석 세부 내용

✓ 해외기지트롤어업의 Weakness(약점)

- 1) 경제수역선포 및 UN 해양조약법 발효로 입어한계
- 2) 감시 및 감독, 입어조건 강화
 - 국제적으로 연안국의 자원자국화 정책 강화
- 3) 선박노후화

업종별	계	5년 이하	6-10년	11-15년	16-20년	21-25년	26년
해외트롤	138	1	2	2	11	19	103





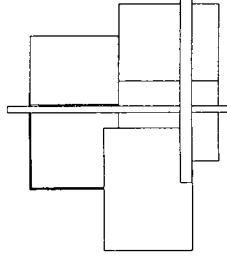
해외기зит롤어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 해외기зит롤어업의 Opportunity(기회)

- 1) 국제환경변화에 대응하는 수산회원국들과의 긴밀한 공조 강화
 - 수산회원국들과 긴밀히 공조하여 조업권 및 기득권을 확보
- 2) 해외기зит롤어업 구조조정
 - 자원자국화 정책으로 외국어선의 입어규제가 강화되는 등 어장축소현상 심화
 - 따라서 해외기зит롤어업의 구조조정을 통한 원양어업 경쟁력 강화 필요





해외기지트롤어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

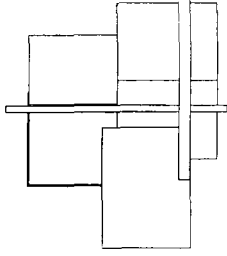
✓ 해외기지트롤어업의 Threat(위협)

1) 특정해외 어장 과다 조업 문제

<조업구역별 허가척수 현황>

구 분	계	전체수역	수역제한	비 고
계	124(100%)	75(60)	49(40)	
태평양	42(100%)	29(69)	13(31)	인수수역에 한정
대서양	66(100%)	31(4)	35(53)	기니코나크리 및 남서대양 제한
인도양	16(100%)	15(94)	1(6)	파키스탄에 한정





주요 경쟁국과 해외기지어업 비교

- 해외트러어업은 연안국 EEZ내 대륙붕 이내에서 조업
- 최근 들어 연안국 조업규제 및 불법어업 단속 강화
ex) 인도네시아의 경우 '00년부터 외국 어선 전면 조업금지
=>한국어선 인도네시아 국적 취득 조업
※ EEZ내 트러어업의 경우 조업 경쟁국인 대만, 중국도 비슷한
경우에 해당 됨
- 해외트러의 경쟁력 문제
 - 연안국들의 자원자국화 정책 강화로 인한 조업선 감시/ 감독 및
입어조건 강화에 기인



오징어채낚기어업 SWOT 분석

□ 오징어채낚기 어업 SWOT 분석

Strength (강점)

- 주 단백질 공급원으로서의 역할 및 수산물 수출분야의 기여
- 포틀랜드 어장의 높은 어장성

Weakness (약점)

- 선진국주동의 해양생물보호결의안
- 자원량 변동성에서 오는 공급 불균형

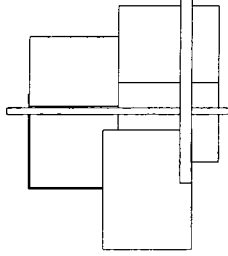
Opportunity (기회)

- 대체어장 개발산업 추진 노력
- 기존어장의 안정적인 확보 및 유지방안 강구

Threats (위협)

- 남획으로 인한 어족자원감소
- 중국, 대만등의 어선세력확장과 과잉생산으로 인한 어가 폭락





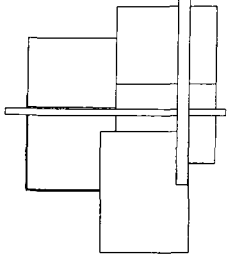
오징어채낚기어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 오징어채낚기어업의 Strength(강점)

- 1) 주 단백질 공급원으로서의 역할 및 수산물 수출 분야에 기여
 - 포클랜드 수역 : 어선세력 90여척, 생산 15여만톤
 - 수산물 수출분야에도 많은 부분을 차지 하고 있음
- 2) 포클랜드 어장의 높은 어장성
 - 1985년 2척의 시험조업에 이어 총 15척 상업조업을 개시
 - 매년 큰폭으로 어선세력 증가





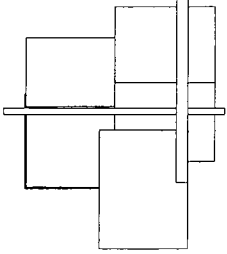
오징어채낚기어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 오징어채낚기어업의 Weakness(약점)

- 1) 선진국 주도의 해양생물보호 결의안
 - 선진국 주도로 유자망어업을 금지하는 UN결의안 채택(1991)
 - 1993년 1월 1일부터 국제공해상 유자망어업 전면 금지
- 2) 자원량 변동성에서 오는 공급 불균형
 - 자원량 변동이 심해 공급량의 예측이 어려움

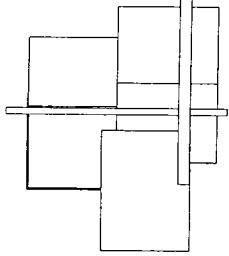




오징어채낚기어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 오징어채낚기어업의 Opportunity(기회)
 - 1) 대체어장 개발사업 추진 노력
 - 개발가능성이 있는 어장으로 향후 산·학·관 합동의 연구조사 필요
 - 2) 기존어장의 안정적인 확보·유지 방안 강구
 - 기존어장의 자원자국화 정책을 대비(단순입어→합작형태)



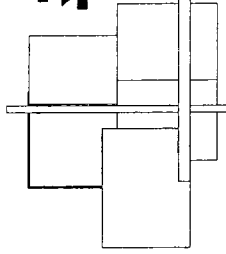


오징어채낚기어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 오징어채낚기어업의 Threat(위협)
 - 1) 남획으로 인한 어족자원감소
 - 무분별한 조업과 과잉생산으로 생태계파괴 어족자원감소
 - 2) 중국, 대만 등의 어선세력 확장과 과잉생산으로 인한 어가 폭락
 - 중국, 대만이 톤당 300불 수준의 초저가를 중국 가공공장에 공급
 - 국내 가공공장은 중국으로부터 반제품 수입 혹은 중국으로 공장 이전



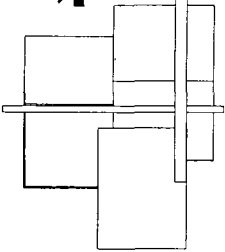
주요 경쟁국과 오징어채낚기어업 비교



구분	한국	대만	중국
어선척수	감소 80척('00)→ 50척('04)	증가 134척('00) → 213('04)	전반적 증가
생산량	85척('01): 13만톤 75척('02): 9만톤	151척('01): 15만톤 147('02): 11만톤	509척('01): 16만톤 485척('02): 22만톤
톤수	400~600톤 사이	500~1000톤 사이 (천톤이상 1척)	-
신조	'02-'04, 24척 감척	500톤 이상 3척 신조	80% 트롤어선 개조 및 중고선
가격경쟁력 (페루 수역)	경쟁력 상실	초저가 공급	초저가공급



주요 경쟁국과 채낚기어업 비교(종합)



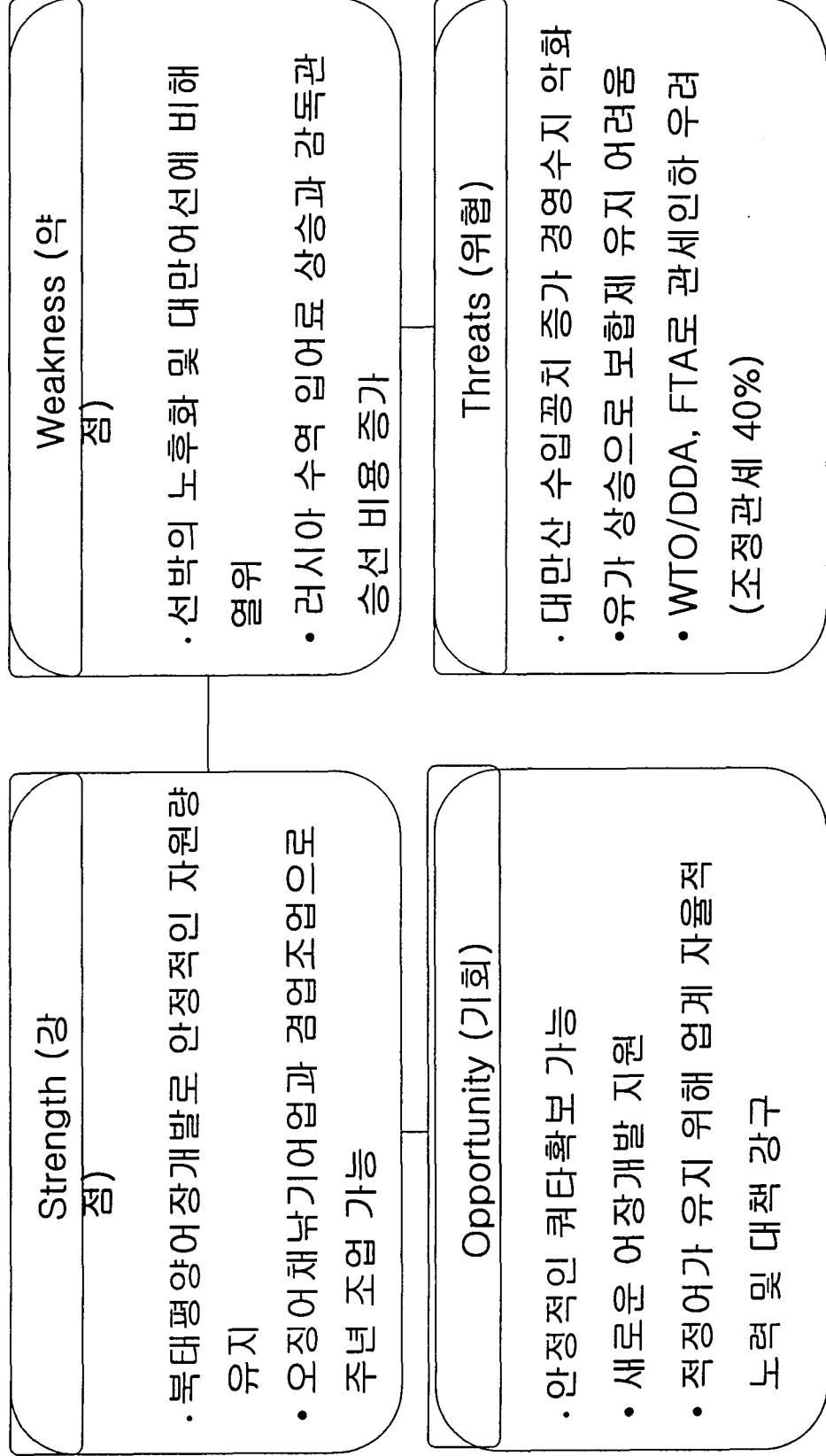
X: 열위, △: 중간, ○: 우위

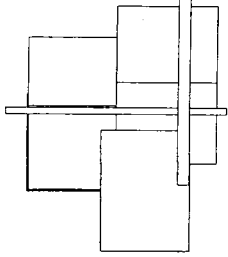
구분	한 국	대 만	중 국	비 고
어선세력	X	△	○	-
생산량	X	△	△	-
어선크기	X	○	△	-
노후화	X	○	○	-
신 조	X	○	○	중국: 트롤 전환 80%, 중고 10%
가격경쟁력	X	○	○	-



공치붕수망기어업 SWOT 분석

□ 공치붕수망기어업 SWOT 분석





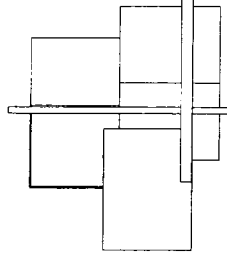
꽂치붕수망어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 꽂치붕수망어업의 Strength(강점)

- 1) 북태평양 서부 공해어장 및 서경어장개발로 안정적인 자원량 유지
 - 연간 2-3만톤 안정적 조업
- 2) 오징어채낚기와 겸업조업으로 주년 조업가
 - 대부분의 오징어채낚기 어업은 꾀치 붕수망과 겸업

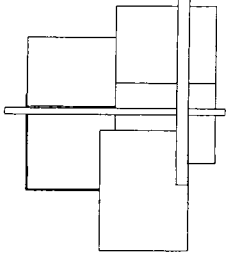




공치붕수망어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 공치붕수망어업의 Weakness(약점)
 - 1) 선박의 노후화 및 대만어선에 비해 열위
 - 전체 어선 20척 중 20년 이상 노후화 14척(70%)
 - 조업 경쟁국인 대만과는 어로 기술은 앞서나 장비 및 선박이 열위
 - 2) 러시아 수역 입어로 상승과 감독관 승선경비 증가
 - 총 15개사 18척이 공해, 러시아, 일본 수역등에서 조업
 - 러시아 수역 조업시 입어로 상승과 감독관 승선 경비 등으로 입어경비 증가

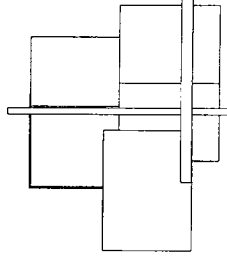




꽁치붕수망어업 SWOT 분석

- SWOT분석 세부 내용
 - ✓ 꽁치붕수망어업의 Opportunity(기회)
 - 1) 안정적 조업쿼타 확보
 - '05년 쿼타 9.5천톤(러시아수역: 2.5톤, 일본수역: 7천톤)
 - 정부 및 민간어업협력 강화를 통한 안정적 조업 쿼타확보 필요
 - 2) 새로운 어장개발 지원
 - 한국해양연수원 시험조사선을 이용하여 개발한 북태평양 서부(서경어장)
 - 동 어장 민간 조업선 입어 유도 및 과학원, 연구원 승선 지원 필요
 - 3) 적정어가 유지 위해 업계 자율적인 노력 및 대책강구
 - 민간업계 자구노력 및 비축사업과 군납 추진, 지역특화식품(과메기) 등





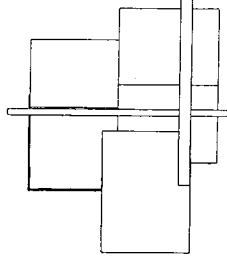
꽁치붕수망어업 SWOT 분석

□ SWOT분석 세부 내용

✓ 꽁치붕수망어업의 Threat(위협)

- 1) 대만산 수입 꾀치 증가로 인한 경영수지 악화
 - '01년 이후 대만산 꾀치 전체 수입 물량의 92% 차지/ 어가 50% 하락
- 2) 유가상승으로 인한 보험제유지의 어려움
 - 꾀치붕수망 보험제 유일하게 실시
 - 유가상승으로 선주와 선원간 분담 문제 야기
- 3) WTO/DDA 및 FTA로 인한 관세인하 우려
 - 꾀치조정관세 40%

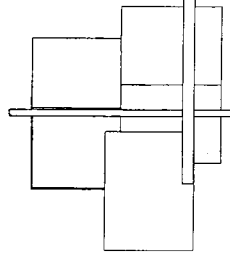




원양공치 한일대만간의 수출입 비교

구분	한국	대만	일본
척수	20척	67척 (FOC 20여척이상)	228척
소비여부	주소비국	비소비국 (일부 소비)	주소비국
수출입 구조 세부 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 공치관세 40% - 대만공치 저가공세 - 국내 원양업체 가격경쟁력 저하 	<ul style="list-style-type: none"> - '01이전 수출물량 80% 일본수출 - 일본 자국생산량 증가로 판로모색 - 한국저가공세 수출증가 	<ul style="list-style-type: none"> - '01년 이전 대만 및 한국 공치수입 - '01년 이후 자국생산량 증가(IQ제도 실시)



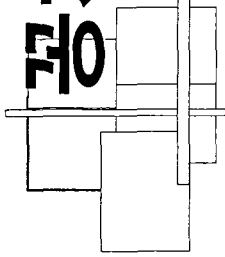


주요 경쟁국과 콩치붕수망어업 비교

구분	한국	대만	비고
어선척수	감소 25척('00)→20척('04)	증가 41척('00)→67척('04)	편의치적어선 20여척 이상 추정
가격경쟁력 (한국시장)	경쟁력 없음	경쟁력 있음 '01년: 833U\$/톤당 '04년: 627U\$/톤당	한국시장 (대만산 수입물량 중 92% 차지)



공치붕수망어업 주요 경쟁국과 비교(요약)



X: 별위, △: 중간, O: 우위

구분	한국	대만	일본	
어선세력	X	O	-	
가격경쟁력	X	O	-	대만: 한국시장
규모	X	O	△	

