

## 21세기의 아버지 노릇

이 영 환(전북대학교 교수)

19세기 후반기는 산업경제의 출현으로 아버지들이 농장이나 공장(business)의 일자리를 찾아서 가정을 떠나갔다. 따라서 자녀양육에 대한 책임은 거의 대부분 어머니에게 남겨 졌기 때문에, 20세기에 있어서 가족에서 아버지됨이 도구적 또는 생계유지의 역할이 중심이 된 것은 놀랄 일이 아니다(LaRossa, 1997). 어머니는 항상 자녀의 일차양육자로 존재하였고, 아버지-자녀관계가 아동 발달에 미치는 영향이 그렇게 중요하지 않다는 가정을 하게 하였으며, 이러한 믿음은 수세기동안 발달이론에 의해 강화되어져 왔던 것도 사실이다.

Cabrera, Tamis-LeMonda, Bradley, Hofferth, & Lamb(2000)는 오늘날 4가지의 사회적 흐름 즉 여성의 노동시장에의 참여, 가족에서 남성의 부재현상 증가, 아동의 삶에 다른 가족의 참여 증가, 그리고 문화적 다양성 증가를 언급한다. 어머니의 노동참여의 극적인 증가는 20세기 가족생활에서 가장 큰 변화이다. 어머니의 노동참여 증가로 인해 아동의 보육시설 등록이 증가되었으며, 아버지 혼자 부양자역할을 하는 양부모가정은 점차 감소하고 있다. 아버지부재 가족의 증가도 두드러진 변화이다. 미국의 경우 여성가장 가족이 1960년대 6%였으나 오늘날 24%로 증가하였으며, 한부모와 사는 아동이 현재 50%에 이른다(U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, 1998). 반면 가정에서 아버지의 양육참여, 책임감, 양육 증가하는 경향이 있다. 양부모가족에서 아버지가 자녀와 함께 보내는 시간은 어머니의 30-45%정도였으나 최근 연구에 따르면 주중에는 67%, 주말에는 87%로 나타났다. 그러나 해석에서 주의가 필요하다. 이러한 통계는 질을 의미하는 것이 아니며, 특히 어머니가 자녀와 함께 보내는 시간의 감소로 인해 상대적으로 아버지의 참여시간이 높아졌으며 자녀와 함께 사는 홀아버지의 비율도 증가하고 있기 때문이다(어머니의 1/6).

가족생활의 환경(ecology)은 계속해서 변화하며, 더 많은 아동이 21세기에는 생물학적인 아버지 없이 또는 계부와 함께 성장하게 될 것이다. 복잡한 가족구조로 인해 아동은 부모자녀와의 새로운 그리고 복잡한 관계에 적응해 가야 한다. 이러한 사회적 변화는 아버지, 어머니, 그리고 가족에 대한 대중적, 그리고 학문적 개념을 새롭게 정의해야 할 필요성을 갖게 하며, 21세기에 아동발달에 영향을 미치는 아버지와 어머니의 역할과 기대는 어떻게 변화할 것인가에 대한 질문을 제기한다.

## 1. 아버지의 양육참여

단일차원으로 측정했던 아버지 참여는 Lamb, Pleck, Charnov 와 Levine(1985, 1987)이 아버지참여의 세 가지 구성요소-참여(engagement), 유용성(availability), 책임감(responsibility)를 제안하면서 좀 더 폭넓고 좀 더 포괄적인 정의를 하게 되었다.

직접적인 참여는 단지 돌봄이나 양육 활동뿐 아니라, 아버지가 자녀와 직접적인 상호작용에 보내는 모든 시간을 포함하며, 자녀에 대한 아버지의 영향에 관한 아동발달 연구로부터 도출되었기 때문에 중요하다(Pleck & Steuve, 2001). 자녀와 아버지의 직접적인 상호작용은 아동의 언어, 사회적 기술, 문식능력, 자존감, 행동, 인지를 포함하는 아동발달의 많은 측면에 영향을 미친다. 참여라는 구성개념이 자녀와 관련된 활동에 보내는 시간의 정도를 말하기 때문에 아버지 참여가 곧 참여의 질을 의미하지는 않는다. 질과 양 둘 모두가 아동발달과 복지에 중요하지만, Parke(1996), Pleck(1997)은 부-자 관계의 질이 참여의 양 그 자체 보다 자녀의 발달적 결과에 보다 확실히 관련된다는 것을 주장한다. 질이 높다면 많은 참여는 좋지만, 질이 열악하거나 위해하다면 아버지 참여 증가는 자녀의 열악한 발달적 결과를 초래할 수 있다. 아버지의 자녀양육 참여가 실직이나 어머니 취업으로 인한 비자발적 압력에 의한 것이라면 아동에게 별로 도움이 되지 못하며 오히려 어려움을 겪을 수 있다.

유용성은 아버지와 자녀 간의 실제적 상호작용에 관계없이 자녀에게 아버지의 존재 또는 상호작용에 대한 아버지의 잠재적 이용가능성이다. 저소득 또는 직장이 없는 아버지는 자녀에게 매우 접근 가능하지만(Fagan, 1998), 전업제 직업을 갖는 아버지는 자녀에게 좋은 자원 제공자일 수는 있지만 이용가능성은 낮다. 자녀에게 접근 가능하지만 상호작용이 낮은 아버지들은 자녀 돌보기와 양육은 어머니 또는 여성의 일이라고 생각한다.

책임감은 아버지역할의 가장 연구되지 않고 훨씬 이해가 덜 된 측면의 하나이다. 책임감은 아버지가 일련의 다양한 활동과 경험에 자녀가 참여하는 기회를 조직하는 방식을 포함한, 아버지 역할의 관리적 기능을 말한다. 소아과 선택과 약속, 보육시설이나 보모의 선택, 양육 및 아픈 자녀 돌보기, 교사와의 상담, 아동이 어디서 무엇을 하는지에 대한 감독과 훈육 등등에 관한 대다수의 의사결정을 어머니가 하며, 아버지는 대개 책임감을 아버지 역할로서 당연하게 생각하지는 않는 경향이 높다(Pleck, 1997).

Lamb와 동료들(1985)은 부양자역할이 아버지역할의 한 부분이지만 참여의 구성요소는 아니라고 주장하지만, Christiansen & Palkovitz(2001)은 대부분의 아버지는 부양을 부모역할의 중요한 측면으로 생각할 뿐 아니라, 양육참여에 부양을 고려하지 않는다면 그 의미가 불완전하다고 주장한다. “만일 자녀의 댄스 공연에의 참석이 댄스 교습에 지불되어진 희생을 배제하고서 측정된다면, 댄스 공연 참석의 의미는 감소되어진다(p.102).” 아버지의 양육참여에 관한 조사연구에서 종종 무시되어 온 책임감은 사실 아버지 참여에서 가장 중요한 요소이다. (Lamb, 1986, 출판중). 같이 사는 또는 같이 살지 않는 경우 모두 자녀에 대한 경제적 지원은 아버지 책임감의 중요한 형태이며, 함께 사는 부모의 경우 책임감은 자녀에 대한 관리 및 감독을 포함한다. 온정과 애정, 민감성과 같은 아버지-자녀의 상호작용의 특성은 아버지 참여의 중요한 측면이다. 아버지 참여 연구를 메타분석한 최근 연구는 아버지-자녀 관계가 지지적일때 가장 긍정정인 효과가 있다고 보고한다

(Lamb, 1997). 그러나 아버지 참여의 다차원적인 구인이 아직 개념적 틀에 통합되지는 못하였다. 또한 아버지 양육참여의 여러 차원들 간의 관계, 한 차원에서의 변화(책임감)가 또 다른 차원(유용성)에 어떻게 영향을 미치는가 등에 관해 논의가 제기된다.

## 2. 아동의 발달적 결과

복잡한 사회문화적 환경은 아동발달에 영향을 미치는 유형들에 대한 복잡한 질문을 제기한다. 아동의 어떤 발달 영역이 어느 발달단계에서, 아버지 참여의 어떤 차원에 의해, 그리고 어떻게 영향을 받는가? 아버지에 대한 정의에서의 차이뿐 아니라, 아동의 연령과 발달영역들에 관한 연구에서의 다양성으로 인해 아동발달에 미치는 아버지 영향에 관한 연구들은 일관되지 않은 결과를 보이는 경우가 많다.

가족수입, 신생아의 건강, 어머니의 참여, 아버지의 연령 변인을 통제한 후에도 아버지의 정서적 투자(애착), 아동을 위한 자원제공, 영유아가의 복지, 인지발달, 사회적 유능성은 서로 관련이 있다. 더욱이 아버지는 아동의 정서 조절과 통제 발달에서 중요한 역할을 한다. 학동기동안 아동의 학교생활에의 아버지 참여 - 한부모, 양부모 모두 - 는 아동의 학업성취 및 적응과 관계가 있었다. 같이 살든 같이 살지 않든 아동의 삶에 있어서 아버지의 적극적인 참여 - 단순한 접촉의 양이 아니라 - 는 중요하다. 아버지와 청소년 사이의 높은 참여와 친밀성 - 일시적 참여가 아니라 - 청소년을 비행과 정서적 불안으로부터 보호한다. 따라서 아버지 참여의 양과 질 모두가 “긍정적인 아버지 참여”의 개념에 포함되어야 하며, 이러한 두 요소 모두가 아동의 긍정적 발달을 결과한다고 볼 수 있다.

가족구조의 변화되는 유형은 아버지가 영유아, 아동 그리고 청소년기 자녀의 발달에 어떻게 긍정적으로 영향을 미치는가에 대한 이해를 제공해 준다. 아버지의 직접적인 양육 참여는 어머니 - 자녀 애착의 질이 아동발달에 미치는 영향과 같이 아동발달에 직접적인 영향을 미친다. 아버지의 생물학적 그리고 사회적으로 학습된 남성 특성으로 인해 어머니와는 다른 방법으로 자녀를 대하게 되며(예를 들어 아버지는 어머니보다 자녀로 하여금 더 경쟁적이고 독립적이며 위험을 감수하도록 격려한다), 따라서 아동은 아버지와 어머니 모두와의 상호작용을 통해 benefit을 얻을 수 있다.

아버지의 높은 참여로 인해 아동이 얻는 간접적 이점은 조화로운 가족맥락에 기인한다. 조화로운 부부관계는 부/모-자녀 관계의 질 및 아동의 적응과 관계가 있으며(Gable, Crnic, & Belsky, 1994), 결혼갈등은 아동의 부적응과 관계가 있다(Cummings & O'Reilly, 1997; Emery, 1994). 또한 아버지의 재정적 책임감의 수행 정도는 가정의 경제적 구조에 영향을 미침으로써 아동에게 간접적으로 영향을 미친다. 일반적으로 빈곤은 낮은 학업성취, 심리사회적 문제, 비행, 범죄와 강하게 관련이 있다(Duncan & Brooks-Gunn, 1997). 비동거 아버지의 경제적 지원은 아동이 빈곤에서 사는지에 따라 차이를 나타낼 수 있다. 더 나아가 법정 명령에 의한 지원보다는 아버지의 자발적인 지원은 가족 과정에 부적인 영향을 덜 미치기 때문에 아동의 인지적 발달을 촉진한다는 주장(Argys, Peters, Brooks-Gunn & Smith, 1998)도 있다. 자발적인 양육비 지원은 아버지의 자녀와의 접촉 증가와 부모간의 갈등 감소를 가져오며 부/모자녀 관계와 아버지-어머니 관계를 증진시킨다

(Argys & Peters, 1996).

### 3. 아버지 됨과 어머니 됨의 차이

아버지는 일반적으로 부모 됨을 향한 여정에서 어머니와는 시작점이 다르다. 첫째, 아버지는 생물학적 자녀에 대한 친밀감 수준이 어머니와는 다른 수준에서 부모됨의 출발을 시작한다. 어머니는 9개월의 임신기간과 수유를 통해 어머니와 유아간의 공생적인 관계에 기초하기 때문에 자녀를 이해하는데 유리한 출발점을 갖는다(Lippa, 2002). 어머니는 발달하는 태아의 양육과 복지에 대한 완전한 책임감을 가지며, 자녀와 하나로 시작하여 점진적인 개별화 과정을 겪지만, 아버지는 태아와 개별적이며 독립적인 개체로서 시작하고 발달한다.

둘째, 아버지는 자녀를 직접 돌볼 기회가 어머니보다 더 적기 때문에 자녀 양육 기술을 발달시킬 수 있는 경험이 더 제한된다(Palm & Palkovitz, 1988). 일반적으로 여아는 남아에 비해 형제자매와 이웃을 위해 아이를 돌보는 기회가 더 많으며 이를 통해 아동 양육을 배우게 된다(Rossi, 1984). 또한 여아는 아기를 돌보는 것이 공통된 놀이 주제가 되며, 이러한 성적으로 분화된 놀이 경험을 통해 양육 기술을 연습한다. 이처럼 남아와 여아의 서로 다른 경험이 민감하고 반응적인 양육에 있어서 남성과 여성의 차이를 만든다. Rossi(1984)는 여성이 “유아의 얼굴 표정과 신체 움직임의 부드러움을 읽는데, 촉각적인 부드러움으로 작은 아기를 다루는데, 높고 부드러우며 리드미컬한 목소리로 아기를 달래는데 쉬운 “유리한 출발점”에 있다(p 13)고 주장한다. 물론 양육기술에서의 이러한 차이 때문에 아버지가 어머니보다 양육에 더 많이 참여해야 한다고 주장하는 것은 아니다. 오히려 이러한 사실은 남성이 부모가 되었을 때 양육기술을 배울 수 있는 교육의 기회를 더 많이 제공해야 하며, 보다 많은 부모 지지를 해 주어야 한다는 것을 의미한다.

셋째, 아버지와 자녀의 상호작용 유형은 어머니와 다르다(Lippa, 2002). 아버지는 자녀와 놀이하는데 시간을 보내는데 반하여, 어머니는 자녀의 일상적인 욕구와 양육에 시간을 보내는 경향이 있다. 아버지는 어머니보다 놀이 활동에 직접 참여하는데 자녀와의 총 시간의 많은 부분을 소비한다(Hossain & Roopnarine, 1994; Lamb, 1997, Parke, 1996; Yeung, et al., 2001). 또한 자녀가 어릴 때, 아버지와 어머니는 다른 놀이 양식을 나타낸다(Lamb, 1997). 놀이를 통해서, 아버지는 문제에 대해서 자녀가 이야기하도록 할 수 있고 쟁점에 대한 그들의 시각을 공유할 수 있고 자녀와 함께 긍정적인 문제해결에 참여할 수 있다. 어린 자녀와의 아버지의 놀이의 높은 수준의 신체적 자극은 아동으로 하여금 보다 큰 위험 감수를 조성할 수 있으며 자신을 주장하는 것을 배울 수 있다.

아버지는 어머니 보다 자녀에 대해 보다 덜 민감하고 양육적(Starrels, 1994)이지만, 은 아버지가 자녀와의 경험이 적기 때문(Lamb, 1986)이며, 자녀 양육 참여가 높은 아버지는 어머니만큼 어린 자녀와의 상호작용에 민감하고 반응적으로 행동한다(Lamb, 1997).

넷째, 아버지는 부모됨에 다른 지식기반을 가져온다(Palm & Palkovitz, 1988). 아버지의 자녀 발달과 가족 관계에 관련된 지식 기반은 성적으로 차별화된 교육적 경험에 기초한다. 여아와 여성은 남아와 남성에 비해 아동 발달과 가족 관계를 더 많이 공부하는 경향이 있다. 아버지는 종종 아동에 대해 더 많이 알고 있는 배우자에게 의존하며(Cowan, Cowan, & Powell, 1998), 아버지 참여와 부모교육을 덜 중요하게 생각하는 경향이 있다(Klinman, 1986; Turbiville & Marquis, 2001). 아버

지가 아동발달과 가족 관계에 대한 지식을 상식으로 치부하는 태도는 아버지의 자녀 양육참여에 장벽이 된다.

#### 4. 생산적인 아버지노릇

Hawkins & Dollahite(1997)는 대다수 아버지들이 아버지역할에 무관심하고 무능하며 동기도 없다고 간주하는 결핍 패러다임(deficit-paradigm)을 비판한다. 즉 아버지의 참여시간 부족을 곧 아버지의 기능 부재로 해석하는 것은 타당하지 않으며, 또한 부모노릇을 남성의 삶의 중심에 놓지 않고, 아버지의 행동상의 부족을 양육에 대한 관심 부족을 나타내는 일차적 증거로 해석하는 것 경향이 있으며, 아버지노릇을 성인 경험의 핵심이라기보다 수동적이고 협소하며 교환가능한 것으로 보게 하는 등의 문제가 있으므로, 남성의 개인적 변화를 촉진하기 위해서는 보다 적합한 관점이 필요하다고 본다.

실제로 최근 여러 연구들에 의하면, 대다수 아버지들은 자녀를 돌보고자 하는 바램과 능력을 소유하고 있다(Gerson, 1997). 아버지와 어머니 간에 양육참여에서의 불균형이 나타나지만, 아버지들은 양적으로 측정될 수 없는 중요한 방법으로 자녀양육에 참여하고 있다. 또한 참여가 높을수록 항상 좋은 것은 아니며 '적절한 참여'가 더 바람직하며, 따라서 more-in better 모델을 넘어서서, 적절성에 기초를 둔 생산적인 참여모델, 혹은 긍정적인 참여모델이 개발되어야 한다. 이러한 관점에서 Dollahite 와 동료들(1997)은 남성이 좋은 아버지노릇을 하고자하는 욕구와 능력이 있다는 전제하에 다음 세대의 양육에 대한 윤리적 책임감에 초점을 두고 생산적인 일로서의 아버지노릇이라는 새로운 개념을 제안하였다

생산적인 아버지노릇은 Erikson의 생산성(generativity) 개념에 근거한다. 에릭슨은 성인기동안 생산성을 달성하는 것이 건강한 발달에 결정적이며, 생산성 발달단계의 두 가지 중요한 구성요소는 다른 사람을 위한 "희생"과 "돌보는 헌신"(Erikson, 1982, p.67)이라고 보았다. Dollahite, Hawkins, 와 Brotherson(1997)은 아버지에게 이러한 에릭슨의 생산성 개념을 적용하여 '생산적인 아버지노릇' 개념을 제안하면서, '자녀와 발달적이고 윤리적인 관계를 형성하고 유지함으로써 자녀의 욕구를 충족시키는 아버지노릇'이라고 정의하였다. 즉 아버지는 자녀의 발달과정을 능동적으로 돌보아주기 위해 물질적, 정신적인 자원을 제공하는 양육생산성을 발휘한다는 것이다.

이후 Gerson(1997)은 생산적인 아버지노릇을 경제적지원의 제공을 넘어, 완전하고 평등하게 정서적·신체적 양육 활동의 전 영역을 공유하는 것으로 정의하고, 이는 부모됨의 기쁨 뿐 아니라 그 짐까지도 공유함을 의미한다고 주장하였다. 즉, 놀이같은 재미있는 일뿐 아니라 청소나 기저귀 갈기 같은 일상적이고 지루한 일도 똑같이 참여하며, 양육에 대한 평등한 책임을 지고, 자녀의 복지를 위해 직업과 여가를 희생하는 것과 같은 일을 하는 아버지는 생산적인 아버지 일(fatherwork)을 수행하고 있다고 볼 수 있다. 아버지노릇을 사회적 역할(role)이 아니라 일종의 일(work)로서 보아야 하며, 아버지노릇을 남성이 할 수 있는 가장 중요한 일(work)의 하나로 간주하면 어머니의 가사노동을 직업으로 주장하듯이 아버지의 양육 참여 역시 '직업'으로 볼 수 있으며, 동시에 임금노동과 무임 가정노동이 모두 아버지일의 개념 안에 포함될 수 있다. 뿐만 아니라 역할과는 다른 보다 역동적인 이미지 - 힘든 일, 문제해결, 의사결정, 창조성, 선택, 향상, 발달, 변화, 헌신 등 - 를

창출할 수 있다.

생산적인 아버지노릇은 능동적이고 자발적인 양육참여 행동 뿐 아니라 이를 기꺼이 수행하려는 아버지로서의 책임과 능력이 포함되는 개념이다. 아버지의 능동적인 양육참여가 보다 활성화되고 있는 사회적 흐름을 볼 때, 이러한 접근방식은 자녀발달에 미치는 아버지의 영향과 아버지 자신의 발달 등을 보다 폭넓은 관점에서 연구할 수 있는 이론적 진전을 가져왔다고 생각된다. 생산적인 아버지 노릇의 또 다른 중요한 측면은 그것이 좋은 아버지 노릇을 향해 가는 지속적인 노력을 요구하는 발달적인 과정이라는 것이다. 어머니와 아버지 모두 자녀를 돌보고 기르는 도전적인 과업을 수행할 준비가 완전히 된 채로 부모됨을 시작하는 것은 아니다. 젊은 부모의 생산적인 느낌은 어린 자녀를 돌보는 그들의 경험이 전개됨에 따라서 성장하게 되는 것이다. 새로운 아버지들은 종종 새로운 어머니보다 종종 부모됨에 덜 준비되어 있기 때문에 생산성이 발달적이라는 개념은 특히 아버지에게 중요하다.

## 5. 아버지가 되는 것 그리고 공동양육

아버지가 되는 것과 아버지 역할이 무엇을 의미하는지에 관한 생각은 어린 시기부터 오랜 시간에 걸쳐 형성된다. 또한 어머니에 비해 아버지는 부모역할과 책임감을 정의하는데 재량을 제공받아 왔으며, 이는 아동기에 뿌리를 두고 있는 아버지 참여의 동기를 이해하는데 특히 중요하다. 보편적으로 수용될 수 있고 경험적 지지를 받을 수 있는 “성공적인 아버지됨”에 관한 단일한 정의와 이상적인 “아버지 역할”은 없으며 아버지노릇이 전통적인 가족 모델 밖에 있을 때는 더욱 그러하다. 오히려 아버지들이 무엇을 해야 하는가에 대한 기대와 실제로 무엇을 하는가 그리고 아동에게 미치는 아버지 영향은 가족과 지역사회 및 문화 그리고 현재의 역사적 맥락에서 고려되어야 한다.

오늘날의 문화적 사회적 변화는 남성성과 책임있는 아버지에 대한 기대 간의 관련성을 약화시켰다. 여성의 노동참여는 계속 증가할 것이며, 아버지 양육참여의 정도와 책임감 또한 증가할 것이다. 남성이 가사노동(가정)과 자녀양육 활동에 통합됨에 따라 아동의 삶을 조직화하고 계획하는데 더 많은 책임감을 갖게 될 것이다. 불행히도 모든 아동이 아버지와 의미있는 접촉을 하면서 성장하지는 않으며 한부모 가정은 계속 증가하는 추세이다.

비록 본 고에서 아버지와 자녀를 강조하고 있지만, 사회적 경제적 조건이 아버지의 행동과 역할을 재형성하는 것처럼 어머니의 삶도 바꾸게 한다. 한때는 자연스런 유형이었던 것-아버지는 어머니의 조력자로 간주되는 양육모델-이 이제는 공동양육자와 같은 새로운 문화적 사고를 야기하고 있으며, 가족맥락에서 남성과 여성이 무엇을 해야 하는가에 대한 일련의 새로운 기대, 신념, 그리고 태도를 탄생시키고 있다. 공동양육의 사고는 “가사와 부양의 책임에 있어서 노동의 성별분화”를 제거하기 때문에 중요한 변화로 보아야 한다. 공동양육은 과업과 책임을 동등하게 공유하고, 역할이 성에 있어서 자유롭다gender free. 결과적으로 문지기로서의 어머니 역할은 사라지게 된다. 이러한 측면에서 볼 때, 성장에 대한 아버지의 잠재력과 좋은 부모가 되려는 아버지의 욕구에 초점을 두는 것은 매우 중요하다. 부모공동양육이 성공적이기 위해서는 먼저 아버지의 생산적인 욕구를 연결하는 방법, 즉 좋은 아버지가 되고자 하는 아버지의 욕구를 신장하는 방법을 발견

해야 하는 것이다.

어머니가 일차양육자로부터 공동양육자로 변화함에 따라, 어머니가 아동의 삶에 가장 중요한 영향을 미친다고 보는 발달적 이론도 개정되어야 할 필요가 있다. 아동기부터 양육을 경험하면서 자란 여성과 아버지의 양육을 경험한 여성은 누구랑 결혼할 것인가, 배우자와 양육을 공유할 것인가, 또 어떻게 공유할 것인가에 대한 기대를 서로 다르게 발달시킬 것이다. 다음 세대의 남아와 여아는 어머니가 가정 밖에서 종일제 취업하며 아버지가 저녁을 준비하는 것을 더 많이 경험하게 될 것이다. 결과적으로 아동은 미래의 자신의 역할에 관해서 그리고 미래의 배우자의 역할에 관해서 서로 다른 기대를 가지고 양육될 것이다.

본 고에서 거론한 사회적 추세는 미래의 가족생활에서 커다란 적응을 예측한다. 이 커다란 복잡성은 부모와 아동에게 영향을 미치는 사회적 제도와 정책을 변화시키게 된다. 예를 들어 사용자는 어머니와 아버지 양쪽의 부모로서의 책임감에 대한 인식을 증가시킬 수 밖에 없으며, 이로 인해 좀 더 유동적인 근무시간과 아버지 육아휴직을 제공하게 될 것이다. 아버지, 어머니, 가족의 역할 변화는 노동, 보육, 학교를 포함한 많은 제도적 환경에 반항되어 궁극적으로 아동발달에 직접, 간접적으로 영향을 미치게 된다. 새천년을 맞이하여 사회과학자에게 심각한 도전은 이러한 변화를 파악하고, 그러한 변화를 아동의 발달적 경로를 설명하고 예측하기 위한 이론과 방법론적 접근 및 정책과 제도에 통합시키는 일이다.