

OG7) 경포호 경관조망에 있어서 전통적 조망점과 현대적 조망점간의 특성비교

변주섭*, 김수진, 정정섭¹, 조태동
강릉대학교 환경조경학과, ¹허브 EDI

1. 서 론

관동팔경의 하나인 강릉 경포의 경관은 경포호와 밀접한 관계를 가진다. 경포호는 1960년대 근대화 정책에 따라 도로개선과 제방축조에 의해 현재의 모습으로 유지되고 있다.

경포호 경관의 아름다움은 승경을 감상했던 호수 주위의 크고 작은 누정에서 발견되어진다. 그 중 경포대는 현재 남아있는 경포의 대표적인 건축물로 경포의 아름다운 경관을 볼 수 있는 조망점이 된다. 경포대와 같은 전통적 조망점과 현대의 새로운 조망점간의 경관구성 요소의 시각량은 어떠한 차이가 나타나는가? 라는 관계를 규명함으로써 향후 경포 도립공원내 경포호의 조망점인 경포대 관리를 위한 근거자료를 마련하고 현대적 조망점에서의 문제점 및 개선방안을 마련하는데 목적을 둔다.

2. 연구 범위 및 방법

2.1. 연구범위

경포호의 경관에 대한 연구가 목적으로써, 조망점(L.C.P)은 경포호수가 잘 조망되는 지점으로 선정하여 전통적 조망점과 현대적 조망점 두 가지 유형으로 분류하고 경관구성요소(하늘·호수·녹지·인공요소)들에 의한 선호도의 변화를 분석하였다.

2.2. 연구방법 및 대상

본 연구의 대상지는 강원도 강릉시의 경포호수로서 관동팔경중 하나이며 현재 도립공원으로 지정되어 있다. 표본 추출을 위한 조망점 설정은 전통적 조망점의 대표가 되는 경포대와 경포대 아래쪽에 위치한 방해정을 지정하였으며, 현대적 조망점은 경포호 주위에 있는 상업건물중 경포호수와 가까운 모텔건물 2개소의 옥상을 지정하였다. 지정된 조망점에서 바라본 경포호의 경관을 2004년 12월 8일 10시~13시에 Power Shot A70 디지털 카메라로 촬영한 사진을 랜덤으로 섞어서 어의 구별척(SD법)을 이용하여 설문조사를 실시하였다. 경관구성요소의 비율은 촬영한 사진을 Auto CAD 2005에서 area 명령을 통한 면적을 전체 프레임 면적의 상대적 비율로 환산하여 구성비(%)를 산정하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 단일변수의 통계적 요약

Table 1은 설문조사 결과를 토대로 분석한 결과로 선호도의 경우 어의구별척(SD법)을 이용하여 1~7까지의 7단계로 구분하여 선호도를 조사한 결과이다. 그 외 나머지 종속변수

들은 사진 상에서의 각 변수들의 면적을 백분율(%)로 환산한 값이다.

조망 시점별 경관유형은 두 가지로 구분한다. 첫째로 전통적인 조망점(유형1)과, 현대적인 조망점(유형2)로 구분할 수 있다. 총 4개의 조망점이 있으며, 각 유형별로 2개씩의 조망점을 지정하였다.

Table 1. 기술 통계량

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
선호도	1280	1.00	7.00	4.5578	1.30127
하늘	1280	36.90	51.90	44.6250	4.67161
녹지	1280	3.20	47.70	18.1562	11.19471
호수	1280	8.80	40.20	23.2500	9.07665
인공요소	1280	0.01	26.20	12.4875	7.80152
유효수(목록별)	1280				

3.2. 조망점별 선호도의 차이

Table 2는 두 가지 유형의 조망점에서 바라본 경포호의 경관에 따른 선호도를 시각량의 평균의 차이에 의해서 알아 볼 수 있다. 전통적 조망점(1), 현대적 조망점(2) 모두 평균이 4.×× 점대를 나타내고 있지만 전통적 조망점(1)에서의 선호도가 현대적 조망점(2)에서의 선호도 보다 0.2정도 높게 나타난 것으로 보아 전통적 조망점(1)이 우세하다는 것을 알 수 있다.

Table 2. 조망점별 선호도

구분	경관유형	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
선호도	1	640	4.6859	1.25215	3.539	1278	.000
	2	640	4.4297	1.33734			

3.3. 조망점별 시각량과의 관계 검증

Table 3은 총 4개의 조망점에서 전통적 조망점(1)과 현대적 조망점(2)로 구분하고 유형별 경관 구성요소를 비교한 결과이다. 위 표의 유의 확률의 수치가 0.000으로 나타난 것으로 보아 1% 유의수준에서 두 유형간의 확실한 차이가 나타났다는 근거이다.

전통적 조망점이든, 자연적 조망점이든 경포호라는 자연경관을 대상으로 하여 시각량의 차이가 있지만 기본적으로 자연환경의 한 부분을 조망함으로써 평균값에는 큰 차이가 없었다. 하지만 녹지와 인공요소의 독립변수에 따라서 전통 조망점(1)과 현대 조망점(2) 사이에는 큰 차이가 있었다. 먼저 녹지량에 따라서 전통 조망점(1)에서는 25.4875로 현대 조망점(2) 10.8250에 비해 월등히 높게 나타났으며 인공요소는 녹지와 반대로 전통 조망점(1)에서 6.2625, 현대 조망점(2)에서 18.7125로 현대 조망점에서 높게 나타났다.

T-test 검정결과를 보면 하늘·호수 등의 독립 변수는 T값이 작게 나왔다. 전통 조망점이나 현대 조망점이나 호수나 하늘의 시각량은 비슷하여 다른 요소들에 비해 현저한 차이를 알 수 없었다. 그러나 녹지·인공 요소는 T값이 30 이상으로 크게 나왔으며 인공요소의 경우 T값이 음수(-) 값을 가지므로 현대적인 조망점에서 시각량이 우세하다는 것이 판명되었다.

Table 3. 조망점별 시각량

구분	경관유형	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
하늘	1	640	45.5250	4.14472	7.022	1278	.000
	2	640	43.7250	4.98806			
녹지	1	640	25.4875	10.88571	31.000	1278	.000
	2	640	10.8250	4.96769			
호수	1	640	24.5000	10.19042	4.693	1278	.000
	2	640	22.0000	7.61088			
인공요소	1	640	6.2625	4.52403	-47.375	1278	.000
	2	640	18.7125	4.87167			

4. 결 론

본 연구는 경포호 경관의 조망점에 있어서 전통적 조망점과 현대적 조망점간에 하늘·녹지·호수·인공요소 등의 독립변수로 인한 선호도에 미치는 영향을 T-검정에 의해 비교 분석하였다. 두 유형간의 시각량은 1% 유의수준에 의해서 현저한 차이가 판명되었으며 녹지량·인공요소의 비율에서 보이듯이 전통적 조망점(1)이 현대적 조망점(2) 보다 우세한 것으로 판명되었다. 그러므로 전통적 조망점(경포대·방해정)이 현재의 위치에 세워진 이유와 보전 의미, 그리고 현대 조망점에서의 개선방안 등에 대하여 고려해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 정정섭, 권상준, 조태동 (2004) 시가지내 산악경관 관리를 위한 조망점의 수직 상향 이동의 검증. 한국환경생태학회지 17(4) : 366-374
- 정정섭, 권상준, 조태동 (2004) 시가지내 산악경관의 시점 높이별 조망특성. 한국환경과학회지 13(6) : 497-503
- 정정섭, 권상준, 신병철, 조태동 (2003) 도시내 산악경관 조망에 있어서 시각량과 조망요소와의 관계. 한국환경생태학회지 추계 학술논문 발표회 논문집 : 218-221
- 임승빈 (2001) 도시 조망권 확보를 위한 경관관리 대책. 도시문제 36(395) : 60-72
- 임승빈, 신지훈 (1995) 경관영향평가를 위한 물리적 지표 설정에 관한 연구. 대한건축학회 논문집 11(10) : 157-166