

**산업기술재단의 TRM의 역할**

**TRM VISION**

국내 기술개발 로드맵 발전/확산을 선도하고, 이를 통해 국가 기술정책 방향을 구체적으로 제시하는 역

**정부/산업자원부**

**KOTEF 기술정책 기획  
(Consulting Firm)**

한국 산업기술재단 기술정책 연구센터

**산업기술재단의 TRM의 역할**

**TRM Mission**

이에 TRM MISSION은: Middle-Up-Down의 역할 수행을 함에 있어:

1. 객관성/정확성을 갖는 로드맵을 시기 적절하게 관련부처에 제공하여 체계적인 산업기술정책 입안에 기여
2. 급변하는 기술, 제품 및 시장 환경에 능동적으로 대응할 수 있는 Dynamic/Continuous/Up-to-Date 로드맵 방법론 구축
3. 기술개발 및 인프라를 통합한 패키지형 Tech. Roadmap(ping)기획을 마스터
4. EMERGING TECH ROADMAP을 발굴하여 미래 수요에 전략적으로 대비
5. 산업계와 정부를 효율적으로 연계하는 촉매역할을 수행

한국 산업기술재단 기술정책 연구센터

**산업기술재단의 TRM의 역할**

**KOTEF** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

## Strategic Goals

### 전략적 목표는

- 과학적/객관적 로드맵 프로세스와 전문성 확보
- 로드맵의 DB화 (기존 TRM & 국내외 정보 활용)
- 로드맵의 지속적인 평가/FEEDBACK 활용
- Consulting 역할의 강화
- 교육사업:  
협회단체, 지자체 등과 국내외 혁신 주체를 대상으로 로드맵핑 기법 전파
- 정책연구:  
로드맵의 이론/방법론 개발 및 진화  
로드맵 결과물의 효과적 Publication과 CONNECTIVITY 향상

한국산업기술재단 기술정책연구센터

**1. 부품·소재산업의 전략적 가치**

**KOTEF** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

### 부품·소재산업은 선진국 주도형 미래첨단 산업

- 日, 美, 獨 등은 80년대 Full-set형 → 핵심부품·소재 중심의 산업구조로 전환
- 시장가치 : 무라타(日, 20조원) > 삼성SDI(6조원) + 현대모비스(4조원)  
LG화학(3조원) + 삼성전기(3조원)

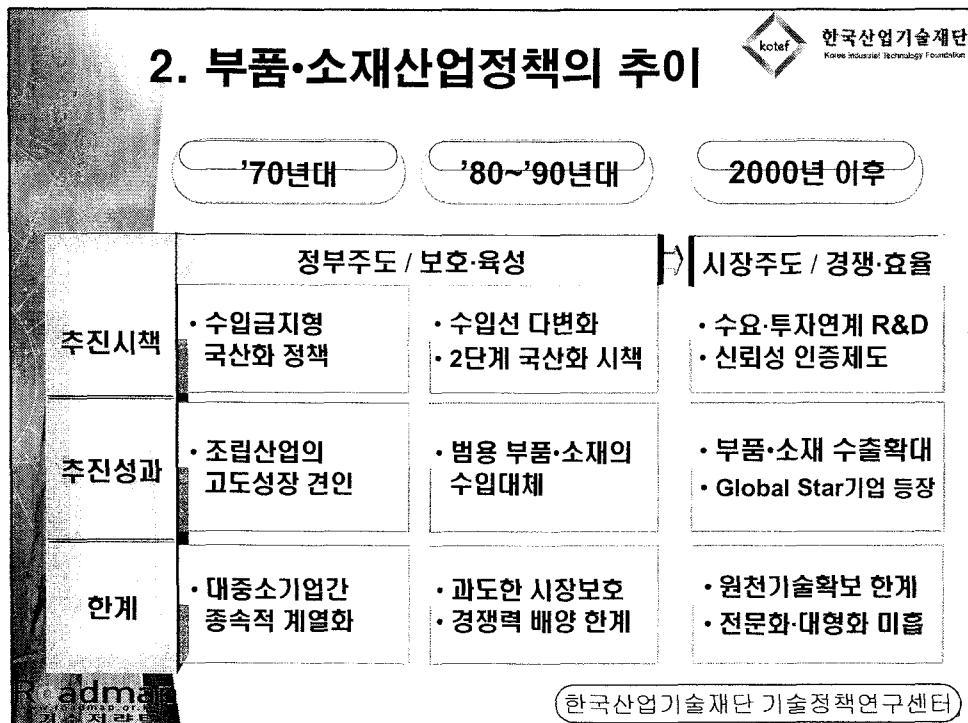
### 기술혁신이 가속화됨에 따라 신기술·신제품 창출의 원천

- 세계표준 및 기술선점을 위한 노력이 가속되고, 글로벌 소싱 확산
- 인텔 : 전 세계 컴퓨터의 80%가 Intel-inside chip을 내장

### 차세대 성장동력 창출을 위한 고부가가치의 기반산업

- 디스플레이, 차세대 반도체, 차세대 전지 등 : 그 자체가 부품·소재
- 미래형 자동차, 디지털 TV 등 : 핵심부품·소재가 경쟁력을 좌우

한국산업기술재단 기술정책연구센터



**2-1. 1970년대**

kotef 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

**중화학공업 육성정책 [73]**

- 철강, 전자, 기계 등 7개 개별산업 육성법 제정
- 품목별 국산화를 제시, 국산화업체 지정 등 인위적 분업을 통한 국산화 추진
- 구미 등 국가산업단지를 조성, 완성업체와 부품업체를 입주시켜 상호협력 유도
- 조립대기업과 부품·소재기업간 수직적 계열화 구조 형성

**부품 산업**

✓ 자동차, 전자 등 조립산업에 대한 단순공급기능  
**강조**  
 - 자동차 조립업체는 엔진가공, 바디조립만 가능하고  
 여타 부품은 1개 품목 1개 업체로부터 공급  
 - 단, 국내생산가능 부품은 수입 불허

**소재 산업**

✓ 산업의 안정적 성장을 뒷받침하기 위해 석유화학 및  
 - 철강에 충고나진그룹(712억원), 포항제철(1,215억원)

한국산업기술재단 기술정책연구센터

**2-2. 1980~90년대 (1)**

**기계류 부품·소재 국산화시책 ('87~95)**

**국외여건**

- 엔화강세, 원유가 하락 등 해외경제여건 호조
- 엔화강세에 따른 대일 자본재 수입대체 호기

**국내여건**

- 수요업체 : 엔화강세로 인한 수입자본재 가격상승
- 부품· : 대일 가격경쟁력 강화로 개발의지 상승

**기술개발**

- 국산화 저리용자자금 공급 확대
- 수입기계의 모방개발 제도화
- 조립대기업을 통한 국산화 추진
- 중진공 등의 기술경영지도 사업 실시 등

**수요기반 확대**

- 신개발품목에 대한 국내시장 보호
- 하자보증제도 도입
- 국산기계 구입 자금 지원 등

✓ 조립 대기업 위주, 국산화(수입대체) 위주, 사업화 자금 융자 위주

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**2-3. 1980~90년대 (2)**

**자본재산업 육성대책 ('95~99)**

**국외여건**

- 엔화강세에 따른 대일무역 역조 심화
- 신흥개도국의 자본재 수요 증대

**국내여건**

- 신흥개도국의 추격에 따라 고부가가치형으로 전환 불가피
- 그간의 기술축적으로 자본재산업 육성기회 도래

**기술개발**

- 핵심자본재에 대한 융자한도 확대
- 기술개발준비금 적립한도 상향조정 등

**수요기반**

- 국산기계도입시 외표자금 지원
- 기계류 할부금융회사 설립, 기계류 연불수출자금지원 확대 등

✓ 국산화제품의 수요기반 확충에 중점, 외국인투자 필요성 인식

**수입선 다변화 제도 ('79~99)**

- 국내산업에 악영향이 우려되는 일본산 수입급증품목의 수입 규제
  - 261개 품목('79) → 924개 품목('81) → 단계적 축소('93) → 16개 품목('99)

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**2-4. 1980~90년대 (3)**

**kotef** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

**성과**

- ✓ 9,225개 국산화대상 핵심자본재 발굴, 1.7조원  
자원 202개 부품·소재의 국산화를 통한 수입대체 달성  
- 370여개 부품·소재에 대한 우수품질 마크 부여
- ✓ 산학연 공동의 기술개발 본격 추진  
- 메모리 반도체 : '86~'97, 정부 2,000억원  
- LCD : '91~'99, 정부 485억원

**한국**

- ✓ 단기 상용화 가능한 범용부품·소재 중심으로 지원  
- 핵심 원천기술 확보에 실패  
- 품목당 지원규모 : 평균 1억원
- ✓ 보호품목의 경쟁력 확보 실패  
- 휴대폰, 컬러TV 등은 다변화 해제 후 오히려 경쟁력 강화
- ✓ 국내 인프라 취약으로 해외기술도입 위주의 R&D  
- 기술도입액 급증  
6억\$(60~70년대) → 33억\$(80년대) → 170억\$(90년대)

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**2-5. 2000년대 (1)**

**kotef** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

**부품·소재 특별법 (01)**

**국내외 시장**

- 디지털경제로의 전환에 따른 자식기반화 시급
- 글로벌 소싱 추세가 전 세계적으로 확산

**국내외 시장**

- 설비투자 증대 등으로 무역수지 흑자폭 감소 추세
- 조립대기업의 구조조정에 따른 부품소기업의 구조조정 불가피

**기술 개발**

- 원천기술확보를 위한 기술개발비 대폭 확충
- 선택적 집중지원을 통해 기술개발 효율성 제고
- 민·관 매칭펀드 방식으로 지원 (수요·투자 연계)
- 기술도입, 투자유치도 추진

**수요 기반 확대**

- 주요 부품·소재에 대한 신뢰성 평가 및 보험제도 도입  
→ 개발품목의 시장진입 애로를 원천적으로 해소

- ✓ 부품·소재업체를 적극 지원
- ✓ 수입대체보다는 글로벌 소싱 위주의 품목 선정
- ✓ 출연에 의한 원천기술개발 방식으로 전환

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**2-6. 2000년대 (2)**

**kotef** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

**상세**

- ✓ 부처별 시책을 종합조정하여 효과적인 지원 추진
  - 산자부 : 시장친화적 부품·소재 기술개발
    - ❖ '00~'03년간 275개 품목에 총 5,800억 원 투입
  - 과기부 : 부품·소재 기반기술 개발
    - ❖ SoC 등 6대 기반과제에 3,514억 원 투입
  - 정통부 : IT부품 개발
    - ❖ 산자부와 공동으로 'Electro-0580' 추진하여 1,800억 원 투입
- ✓ 수요연계형 기술개발 지원으로 상호협력 기반 마련
  - 부품·소재로드맵 → 기술개발 → 구매확약 등 R&D의 전 과정에 수요대기업이 참여하여 성공가능성 제고
- ✓ 기술개발을 통한 글로벌수출 증가
  - '04년 사상 최초로 부품·소재 수출 1천억 원 돌파

**한국**

- ✓ 중단기 기술개발 지원 중심
  - 핵심 원천기술보다는 시장성, 상용화에 주력
- ✓ 전문화·대형화에는 크게 미흡
  - 1개 과제당 정부지원은 17억 원 내외
- ✓ 국내역량만으로 기술개발 추진 → R&D 효율성 차조

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**3. 일본의 부품·소재 정책**

**kotef** 한국산업기술재단  
Korea Industrial Technology Foundation

**중화학공업화 추진 초기~90년대**

- 설비 근대화, 기술혁신 등 장기적인 경쟁력 결정요인에 집중
  - 조립가공부문과 부품·소재부문의 균형발전 유도
- 기계, 전자, 소재의 기술고도화와 구조조정을 유도하기 위한 7개의 임시조치법에서도 설비교체, 연구개발 위주의 지원
  - 근대적 설비구축, 기술개발에 소요되는 초기진입비용을 집중지원함으로써 새로운 성장산업으로의 신규진입을 촉진

**90년대 이후 - '산업활력재생특별조치법'(99~08)**

- WTO체제 출범 이후 직접적인 자금지원 비중 감소
- 장기불황 극복 및 기업경쟁력 강화를 위한 산업재생법 제정
  - 구조조정, R&D연계 설비투자, 생산성 향상 투자, 혁신적 설비 투자 등 지원
  - 주요 부품·소재기업에 사업집약화 및 설비 투자 지원
    - ❖ 히타치-미쯔비시전기의 비메모리 사업 통합, 세이코 엘슨-산요전기의 LCD사업 집약화, 샤프의 LCD첨단설비 투자 등

(한국산업기술재단 기술정책연구센터)

**4. 우리의 중장기 정책 대응방안 (1)**

**체계적이고 유연한 중장기 기술전략 수립**

- 전략로드맵에 의한 선택과 집중
  - 장기적인 시계에서 추진되고 있는 R&D정책 등과 유기적으로 연계
- 중핵기업 육성을 위해 Middle-up방식의 기술기획 추진
  - 수요기업 중심의 Top-down방식과 부품•소재기업 중심의 Bottom-up방식을 접목하여, 중핵기업 중심의 Middle-up방식을 활용
- 중장기 원천기술개발 전략 수립
  - 기술적 파급효과가 큰 원천기술은 학계/연구계를 통해 10년 이내의 기술개발 전략 수립
- 라이센싱, 공동개발, 투자유치 등의 기술협력전략 활용
  - 경쟁적 중요도, 복잡성, 신뢰성 등에 기술 특성을 고려
- 급속한 기술혁신에 능동적 대응 가능한 유연한 기술전략 및 지원
  - 신기술의 Dog year化 : 인간의 1년간 성장 = 개의 6~7년간 성장

**(한국산업기술재단 기술정책연구센터)**

**4. 우리의 중장기 정책 대응방안 (2)**

**부품·소재 경쟁력 제고 정책의 입체화**

- 기술개발지원규모의 대폭 확대
  - 단품 위주의 'Catch-up'식 개발 → 모듈 중심의 '선도형' 기술개발 지원
  - 수급Fund를 조성하여 장비/재료/설비업체의 기술력 제고 및 투자확대 도모
- 대·중소기업 협력체제 기반 확립
  - 핵심부품소재의 공동개발 및 구매연계 시스템 정착으로 성공적 상생모델 실현
- 부품·소재 인프라 구축 확대
  - 신뢰성 평가 및 확보를 위한 인프라를 부품·규모에 걸맞게 구축
- 중장기 원천기술개발 추진
  - 학계/연구계를 통해 10년 이내의 중장기 기술개발 지원 필요
  - '02년 일본의 전자소재분야 산학연 프로젝트 중 20%는 6~8년간 지원
- 기술협력 및 투자유치 확대
  - 공정 및 경영혁신 지원을 통한 혁신주도형 중핵기업 육성
    - 노동/자본집약적 분야의 경영 혁신 및 공정관리의 고도화 유도
    - 1\$=800₩ 시대를 대비하여 공정혁신을 통한 생산성 제고

**(한국산업기술재단 기술정책연구센터)**

**4. 우리의 중장기 정책 대응방안 (3)**

**맞춤형 지원정책 추진 – 기술특성**

- 부품산업과 소재산업의 동반발전을 모색
  - 부품과 소재의 기술적 특성, 기술수준, 시장여건, 공급체계 등을 고려하여 맞춤형 육성전략 추진
  - 소재산업은 기초연구를 통한 장기간의 R&D를 요하므로, 산학연 공동연구가 중요하며, 특히 신소재산업의 연구성과를 산업계로 이전할 수 있는 기술이전 시스템 필요

글로벌 메이저사 → 기초연구 → 기술혁신 → 기술·공정혁신 → 글로벌화 → 수요예상 → 수요대기업  
국내 대기업 | 중소기업 | 중핵기업 | 수요 대기업  
국내부품·소재 공급체계

**한국산업기술재단 기술정책연구센터**

**4. 우리의 중장기 정책 대응방안 (4)**

**맞춤형 지원정책 추진 – R&D수행능력**

- 'R&D 마일리지' 제도를 통해 단계별 지원체계 확립
  - 연구수행능력에 따라 지원규모를 차별화 하되, 연구수행결과를 평가하여 '마일리지'로 적립하고 이를 차기 지원과제규모 결정 시 반영
  - R&D 수행 및 관리능력을 단계적으로 제고
  - 형식적인 평가시스템 → 경쟁적이고 명시적인 평가시스템으로 전환

평가 → 원천기술  
평가 → 응용기술  
상용화 개발  
연간 5억원 지원 | 연간 10억원 지원 | 연간 30억원 지원

**한국산업기술재단 기술정책연구센터**

