

전문도서관의 공동수서정책에 관한 연구

A Study on the Cooperative Acquisition in Research Library

이송자, 경기도행정자료실, songja@gg.go.kr

Lee Song-Ja, Gyeonggi Province

남영준, 중앙대학교, namyj@cau.ac.kr

Nam Young-Jun, Chung-Ang University

< 초록 >

본 연구의 목적은 전문도서관인 공무원교육원 도서관의 공동수서정책을 위해 이용자의 요구를 인용문헌분석을 통해 파악하고자 하였다. 이를 위해 3개 공무원교육원의 주이용자인 장기교육생의 인용문헌을 자료의 유형분석, 자료의 최신성 분석, 인용문헌수 분석, 외국문헌 이용현황과 핵심자료를 파악하고자 하여 공무원교육원 도서관의 공동수서정책에 반영하고자 하였다. 그 결과 형태별로는 연구보고서의 인용율이 가장 높았으며, 평균인용건수를 분석한 결과, 교육수료보고서의 1인당 평균인용건수는 29.42건으로 조사되었다. 발행시기별로 분석한 결과, 출판 후 2~5년 내의 자료를 40.6%로 가장 많이 인용하는 것으로 조사되었으며, 언어별 분석 결과, 국내서로 기술된 문헌의 인용율은 90.1%로 조사되었다. 핵심자료를 파악한 결과 단행본의 최대 피인용문헌빈도(3회 이상)는 155건 이었으며, 학술지는 112종, 통계자료는 34건이었다.

1. 서론

할 수 있으므로 이를 통해 이용자 요구에 기반 한 장서구성방안을 제시하고자 한다.

1.1 연구의 목적

도서관이 추구하는 것은 이용자의 정보요구를 완전하게 수용하는 것이며, 이에 따라 도서관은 이용자에게 정보요구를 수용할 수 있는 모든 장서를 확보하는 것이 가장 이상적인 장서구성이라 할 수 있다. 전문도서관은 도서관 이용자의 범위와 수준 등을 예측할 수 있으며, 요구 정보의 종류는 상대적으로 예측하기 어렵기 때문에 장서구성의 방법이 다른 관공의 도서관과 구분된다.

즉, 전문도서관과 같이 이용대상이 분명한 경우에는 이용자 요구내용을 파악할 수 있는 방법이 있고, 적절한 예산 확보를 할 수 있다면 이용자 요구를 모두 수용할 수 있는 이상적인 장서구성이 가능할 것이다.

본 연구에서는 이 점에 착안하여 전문도서관인 공무원교육원의 이용자들이 발표하는 교육수료보고서의 논문의 인용행태로 전문도서관 장서의 의존도를 확인

1.2 연구의 방법

본 연구의 조사대상문헌으로 중앙공무원교육원, 행정자치부 자치인력개발원, 경기도공무원교육원의 장기교육생들이 수료 후에 제출한 교육수료보고서(575편)를 선정하였다. 분석 대상이 된 교육수료보고서는 2002-2004년에 제출된 것으로 제한하였다. 각 논문에 수록된 인용문헌에 대해 Excel을 이용하여 문헌을 과정보로 자료형태, 언어, 간행년도를 입력하고 입력된 16,887건의 문헌을 다음과 같은 방법으로 계수한다. 자료처리를 위한 통계패키지는 SPSS의 빈도분석(frequency) 및 통계표작성(custom table)기법을 사용하였다.

(1) 인용된 문헌을 연구보고서, 단행본, 학술지, 학위논문, 내부자료, 통계자료, 회의자료, 웹자료, 신문, 교육수료보고서, 기타 등 11개의 형태별로 구분하였다.

- (2) 인용된 문헌 수를 10이하, 11-20, 21-30, 31-40, 41-50, 51이상 인용된 논문의 수를 파악하여 교육수료 보고서의 평균인용문헌수를 파악한다.
- (3) 인용된 문헌을 1년 이하, 2-5년, 6-10년, 11년 이상으로 구분한 뒤, 형태별로 단행본, 학위논문, 연구보고서, 학술지, 통계자료로 구분한다.
- (4) 인용된 문헌을 언어별(한국어, 영어, 일본어, 기타)로 구분하였다.
- (5) 인용문헌을 대상으로 많이 인용된 정보를 이용하여 단행본을 비롯하여 학술지, 통계자료 등에 대한 최대인용자료를 파악하였다.

2. 공동수서의 정책

어떤 도서관도 모든 형태의 정보자료를 수집하여 방대한 장서를 구축하고 자급자족할 능력이 없다. 그러므로 공동수서를 통하여 장서개발 및 자원공용을 위한 협력시스템을 구축하여 주어진 예산과 인력으로 이용자에 대한 정보봉사를 보다 효율적으로 제공하기 위하여 여러 도서관이 자료의 중복구입을 지양하고 자료의 공동이용, 자료구입의 집중화, 특정 주제분야에 대한 자료의 분담구입 등을 통하여 도서관 상호간의 이익을 추구하고자 하였다.

공동수서는 이용가능성이 희박할 것으로 판단되거나 도서관으로서 갖추어야할 자료는 개별도서관이 독자적으로 구입하는 것보다 여러도서관이 협력하여 자료를 구입, 보관하고 각 도서관들이 구입비를 분담함으로써 개별 도서관에 부과되는 금전적 부담을 대폭 줄일 수 있을뿐만 아니라 각 도서관은 이용자의 기본욕구에 적합한 자료를 더 많이 구입할 수 있게 된다. 이때 공동으로 구입된 자료들은 구입비를 분담한 도서관에 의해 공동으로 이용되어야 하며, 그러기 위해서는 도서관 상호대차가 신속하고 활발하게 이루어져야 한다는 것이 전제되어야 한다.

이러한 공동수서는 주로 동일 관종 또는 인접한 도서관간에서 이루어지기가 용이하며 또한 종합대학과

같은 중앙관과 분관이 설치되어 있는 경우에 가능하다. 그러나 이용빈도가 높거나 도서관의 기본장서에 해당하는 문헌인 경우에는 타관과 중복하여 수집해도 무방하다.

공동수서의 전형적인 예는 미국의 'Farmington Plan'이다. 이 계획은 미국의 약50개 대학도서관과 미국의회도서관(LC:Library of Congress), 미국농학도서관(NAL:National Agricultural Library), 미국의학도서관(NLM:National Library of Medicine) 및 몇몇 공공도서관이 협력하여 학술적인 가치가 있다고 생각되는 외국의 자료는 미국내의 어느 도서관에서라도 적어도 1부를 소장시키려는 목적에서 비롯되었다. 수집범위는 주제와 지역(국가)으로 분담되었다. 일본에서도 학술정보센터를 중심으로하는 학술정보네트워크도 이와 유사하며, 의학, 농학, 공학 등 광범위한 분야에 걸쳐서 거점교를 지정하고 예산조치를 강구하여 공동수서를 하였다.¹⁾

공동수서는 성격이 유사한 도서관의 차원에서 출발하여 동일한 봉사권역에 산재하는 도서관을 연계시키는 방향으로 추진되어야 하며, 목적은 장서의 충실화 내지 특성화를 전제로 하며 봉사수단을 확장하는 동시에 문헌제공력과 입수가능성을 높이는데 있다고 할 수 있다. 즉 장서구성의 내실화, 미소장 자료에 대한 원격접근 및 검색기능의 향상, 원문제공봉사의 강화로 연결되지 못하면 소용이 없다.

3. 전문도서관의 공동수서정책

본 연구에서는 공무원교육원의 공동수서정책을 위해 이용자의 요구를 교육수료보고서의 인용문헌을 분석하여 파악하고자 하였다. 인용분석은 하나의 문헌이 다른 문헌을 인용했다면 인용한 문헌과 인용된 문헌 사이에는 틀림없이 어떤 내용적인 관계가 있다는 전제에서 비롯된다. 이러한 인용분석은 지금까지 여러분야에서 다양하게 응용되어 왔다. 근래에 와서는 인문 사회과학 분야에서도 널리 사용되고 있다. 또한 문헌정보학 분야에서 효율적인 문헌관리를 위한 기초자료

1) 한국도서관협회. 도서관정보관리편람. 1994. pp.889-890

를 계량적으로 측정하여 제시한다는 점과, 문헌의 객관적인 가치와 신빙성의 인식이라는 측면에서 긍정적으로 평가되고 있다. 그리고 도서관 장서정책에 있어 이용중심의 장서평가에도 활용되고 있다. 이러한 인용문헌분석은 학술논문에서 인용빈도가 높은 연속간행물의 교체나 보존해야 할 간행물을 결정하기 위한 근거자료로 이용할 수 있으며, 이용자의 자료이용형태를 파악하여 장서개발정책에 반영할 수 있다. 이러한 장서개발은 단순한 수서문제를 다루는 것이 아니라 현재의 정보요구를 발견하고 미래의 정보요구를 창출할 수 있는 수서전략을 말하는 것으로 도서관 내부와 외부에서 발행되는 각종 정보자료를 시의 적절하고 경제적으로 입수하여 이용자의 정보욕구를 만족시켜주는 과정이다.

즉 이러한 이용자의 요구를 분석하여 공무원교육기관의 수서정책에 반영하고자 본 연구에서는 성격이 유사한 공무원교육원 도서관의 공동수서정책을 연구하고자 3개 공무원교육원의 주이용자인 장기교육생의 인용문헌을 자료의 유형분석, 자료의 최신성 분석, 인용문헌수 분석, 외국문헌 이용현황과 핵심자료를 파악하고자 한다.

4. 공무원교육원 도서관 현황 및 논문의 특성

전문도서관의 장서개발정책은 도서관 분야의 선진국인 미국에서도 규모, 형태, 다루는 주제 등 차이가 있기 때문에 일률적으로 적용할 기준을 작성하기가 어렵다는 이유로 공식적인 기준을 제시하지 않고 있다²⁾. 따라서 전문도서관의 장서정책을 수립하기란 어려운 실정이므로 본 연구는 공무원교육원의 도서관의 공동수서정책에 조금이나마 도움이 되고자 하였다.

4.1 중앙공무원교육원 도서관현황

중앙공무원교육원 도서관의 현황을 살펴보면, 소장자

료는 총 35,000여 권이며 관리인원은 2명, 도서구입비는 약 3000만원이다.<표1 참조>

<표1> 중앙공무원교육원 도서관 현황(2004.12.기준)³⁾

장서 현황	계	국내서	국외서	논문 및 연구 보고서	교제	잡지
	34,69	17,08	5,45	10,267	1,89	120
	8	8	3		0	중
관리인원	2명					
예산	28,412천원					
이용현황	9,814명/년					

4.2 행정자치부 자치인력개발원 도서관 현황

자치인력개발원의 도서관 현황을 살펴보면 10만 여권의 장서를 소장하고 있으며, 국가 및 지방자치단체의 전문행정 인력양성과 21세기 지식기반 사회구현을 위한 보다 다양하고, 전문화된 양질의 자료를 신속하게 제공하는 등 정보화시대를 선도하는 도서관의 역할을 목표로 하고 있으며 장서현황은 <표2>와 같다.

<표2> 행정자치부 자치인력개발원 도서관 현황(2004.12.기준)⁴⁾

장서 현황	계	국내서	국외서	논문 및 연구 보고서	교제	잡지
	104,7	50,22	1,31	49,822	3,35	184
	17	1	7		7	중
관리인원	2명					
예산	22,850천원					
이용현황	9,294명/년					

4.3 경기도공무원교육원 도서관 현황

2) 송영희 등저. 장서관리. 구미무역(주)출판부. 2000. p.82

3) 중앙공무원교육원(2004). 2004 중앙공무원교육원 연보. p.57.

4) 행정자치부자치인력개발원도서관사이트참조 <http://lib.logodi.go.kr/>

이 기관의 도서관은 도서구입비가 2,500만원으로 연간 이용자수는 9,837명, 소장자료는 <표3>과 같다.

<표3> 경기도공무원교육원 도서관 현황(2004.12.기준)⁵⁾

장서 현황	계 17,037	국내서 10,543	국외서 317	논문 및 연구 보고서 4,820	교재 1,357	잡지 45종
관리 인원	2명					
예산	25,000천원					
이용 현황	9,837명/년					

4.4 교육수료보고서의 특성

교육수료보고서는 공무원이 장기교육과정(44주)을 수료한 후 교육의 성과물로 지방행정, 지역경제, 사회복지, 환경정책 등 본인이 교육 입교 전에 담당했던 업무 또는 관심분야와 관련하여 작성한다. 교육생은 이론과 경험을 종합정리하고 체계화하여 현실에 접목할 수 있는 정책대안을 모색하는 방안으로 교육수료보고서를 작성한다. 또한 실용 가능한 우수 제안을 발굴하여 교육수료 후 해당기관의 정책에 반영될 수 있는 교육수료보고서를 작성하여 교육의 효과를 행정에 반영할 수 있도록 한다. 또한 교육수료 후 교육생은 본인이 작성한 교육수료보고서를 해당 단체장에게 제출하여 실용 가능한 우수정책은 채택하도록 건의하는 용도로 논문을 작성한다.

교육수료보고서 형식은 일반 석사논문에 준하여 60매 이상으로 하며 체계적인 교육수료보고서 작성을 위해 원내교수 혹은 대학 교수를 지도교수로 지정하여 지도하고 있다.

5. 조사자료의 분석

5) 2005년 경기도공무원교육원 업무보고자료(내부자료).

본 논문의 주요목적은 공무원교육기관들의 장기교육생들이 작성한 교육수료보고서의 참고문헌을 분석하여 소속 도서관의 장서관리정책에 반영하고자 한다.

수록범위는 2002년부터 2004년까지 공무원교육원 3개 기관(중앙공무원교육원, 행정자치부 자치인력개발원, 경기도지방공무원교육원)의 교육수료보고서의 인용문헌을 분석하였다. 본 논문에서 인용분석을 통한 장서관리정책을 수행하려는 목적은 공무원교육원 도서관의 장서관리정책의 목표를 양적인 것보다는 질적인 것에 초점을 맞춰야 하며, 전문도서관의 특성상 이용자의 요구가 자료선택에 많은 비중을 차지하기 때문에 인용문헌 분석을 장서관리를 위한 근거자료로 활용하고자 하였다.

5.1 형태별 분석

분석결과 공무원은 연구보고서를 가장 많이 인용(31.81%)하였으며, 그 다음이 단행본으로 17.96%를 인용하였고, 학술지의 인용율은 15.63%로 나타났으며 학위논문의 인용은 1,581건(9.36%)으로 나타났다.

<표4> 인용문헌의 형태별 분석

구분	인용건수	비율(%)
연구보고서	5,372	31.81
단행본	3,033	17.96
학술지	2,639	15.63
학위논문	1,581	9.36
내부자료	1,049	6.21
통계자료	748	4.43
회의자료	615	3.64
웹자료	538	3.19
신문	286	1.69
교육수료보고서	79	0.47
기타	947	5.61
계	16,887	100%

5.2 평균인용건수 분석

평균인용건수를 분석한 결과 <표5>와 같이 교육수료보고서에는 11~20편의 문헌을 인용하는 공무원

(26.66%)이 가장 많았으며, 그다음이 21~30편의 문헌을 인용하는 공무원(24.39%)이 많았다. 또한 50편 이상의 문헌을 인용하는 사람도 14.28%로 나타났다. 즉 교육수료보고서에는 총 574편의 논문이 16,887건의 인용문헌을 참고하여 1인당 평균인용건수는 29.42건을 인용한 것으로 나타났다.

<표5> 평균인용건수

구 분	인용건수	비 율(%)
10 이하	63	10.97
11~20	153	26.66
21~30	140	24.39
31~40	85	14.81
41~50	51	8.89
51 이상	82	14.28
계	574	100%

5.3 발행시기 분석

분석결과 교육수료보고서는 1년 이내의 자료를 21.29% 인용하였으며, 2~5년의 자료를 40.61%로 가장 많이 사용하고 있었다. 또한 6~10년 된 자료는 23.33% 활용하고 있으며, 11년 이상 된 자료도 14.77% 이용하는 것으로 나타났다.

<표6> 발행시기별 분석

구 분	인용건수	비 율(%)
1년 이내	3,450	21.29
2-5년	6,582	40.61
6-10년	3,780	23.33
11년 이상	2,394	14.77
계	16,206	100%

5.4 언어별 분석

언어별 분석은 다음 표에서 보는 것과 같이 인용된 정보원의 90.11%가 한국어로 된 자료임이 확인되었

다. 구체적으로 살펴보면 <표7>과 같이, 한국어가 90.11%를 차지하는 것으로 나타났다. 다음은 영어가 8.21%, 일본어가 1.34%를 차지했으며 기타언어가 0.34%를 인용한 것으로 나타났다.

<표7> 언어별 분석

구 분	인 용 건 수	비 율(%)
한국어	15,217	90.11
영 어	1,386	8.21
일 어	227	1.34
기 타	57	0.34
계	16,887	100%

5.5 핵심자료 분석

핵심이라는 것은 장서의 중심 혹은 심장부를 형성하는 가장 기본적이고, 기초적인 중요한 자료를 의미한다. 이 핵심이라는 용어는 장서중심이 아니라, 주제별 이용자 중심에서 접근하는 개념으로 이용자의 이용성에 중점을 둔 것이다. 이너(Sheila S. Intner)⁶⁾는 핵심장서는 필요로 되는 자료들의 핵이 되는 것으로서 존재하는 정보자원의 20%가 이용자 요구의 80% 이상을 충족시켜 준다고 지적하였다.

본 연구에서도 2002-2004년 중 공무원교육기관의 교육생의 교육수료보고서의 참고문헌 16,887건의 인용문헌을 분석하여 핵심자료를 파악하였다. 그러나 인용문헌의 20% 자료가 요구의 80%를 만족시키는 핵심자료의 선정은 불가능하여 최대피인용단행본, 학술지, 통계자료를 조사하였다.

1) 인용문헌의 단행본 순위

인용문헌 중 2002년 박영사에서 출판한 모성은의 지역경제정책론이 53회 인용하여 가장 많이 활용한 단행본으로 조사되었다. 이러한 단행본의 인용문헌 분석을 통하여 요구자료의 80%를 만족시킬 수 있는 핵심자료를 파악하고자 하였다. 그러나 단행본의 경우 1

6) 문경화 등저(1999), "컴퓨터 매개 커뮤니케이션 환경에서 인터넷이 도서관 장서관리에 미치는 영향분석", 『정보관리학회지』 16(4), p.28에서 재인용.

회 인용 이상인 문헌이 54%로 나타났으며, 교육수료 보고서 논문에서 인용된 단행본은 종류가 다양하여 핵심단행본 파악이 불가능하였다. 그러나 본 조사에서 교육생이 인용한 단행본 중 인용횟수가 많을수록 인용도가 높은 자료이므로 3회 이상 인용된 단행본을 <표8>과 같이 최대피인용단행본으로 선정하여 도서관에 비치할 것을 제안한다.

<표8> 인용문헌 중 단행본 최대피인용 순위

순위	서명	인용건수	비율(%)
1	지역경제정책론	53	1.741%
2	지방자치학	31	1.018%
3	한국지방자치론	23	0.756%
4	행정학원론	22	0.723%
5	지방행정학	22	0.723%
6	인사행정론	22	0.723%
7	행정학	21	0.690%
8	지방행정론	19	0.624%
8	지방재정론	19	0.624%
8	도시행정론	19	0.624%

2) 인용문헌의 학술지 순위

본 연구에서는 요구의 약 60%를 만족시키는 3회 이상 인용된 학술지 177종 중 최대피인용학술지를 선정하였다. 그러나 본 연구의 언어별 분석에서 학술지의 국내서 비율이 90.41%로 상당히 높게 나타나 국외서를 뺀 112종을 최대피인용학술지로 선정하였다. 본 연구에서는 전체적인 최대피인용학술지를 <표9>와 같이 선정하였으며, 이렇게 선정된 최대피인용학술지 112종을 기관별로 소장상태를 조사하였다. 그 결과를 살펴보면, 중앙공무원교육원의 경우 42종 37.5%를 소장하고 있었으며, 자치인력개발원의 경우 56종을 구독하고 있어 50%의 소장율을 보이고 있으며, 경기도공무원교육원의 경우 28종을 구독하고 있어 25%를 소장하고 있는 것으로 나타났다.

<표9> 최대피인용 학술지 순위

순위	학술지명	인용건수	비율(%)
1	지방자치	91	3.444%
2	한국행정학보	74	2.801%
3	자치행정	68	2.574%
4	지방재정	67	2.536%
5	도시문제	60	2.271%
6	지방행정	54	2.044%
7	지방행정연구	45	1.703%
8	국토계획	41	1.552%
9	행정논총	38	1.438%
10	한국행정연구	34	1.287%

3) 인용문헌의 통계자료 순위

본 연구에서는 요구의 60%를 만족시키는 6회 이상 인용한 문헌을 최대피인용통계자료로 간주하였으며, 이렇게 선정된 최대피인용통계자료는 <표10>과 같이 34권이다. 최대피인용통계자료 34권을 기관별로 분석해본 결과 중앙공무원교육원은 34권 중 단 한권도 소장하지 않았다. 그러나 행정자치부 자치인력개발원은 34권의 자료 중 25권인 73.5%를 소장하고 있었으며, 경기도공무원교육원은 1권만의 자료를 소장하고 있어 소장율이 상당히 저조하게 나타났다

<표10> 최대피인용 통계자료 순위

순위	학술지명	인용건수	비율(%)
1	지방재정연감	33	4.714%
2	기상연보	24	3.429%
3	창원통계연보	21	3.000%
4	마산통계연보	21	3.000%
5	보건복지통계연보	20	2.857%
6	광공업통계조사보고서	18	2.571%
7	지방세정연감	13	1.857%
8	경기통계연보	13	1.857%
9	주민등록인구통계조사보고서	12	1.714%
9	보성군통계연보	12	1.714%

지금까지 본 연구에서 분석한 교육수료보고서의 분석내용을 살펴보았다. 이 자료를 기초로 하여 공무원교육원 도

서관에서 응용할 수 있는 공동수서정책을 제안하고자 한다.

6. 공무원교육원의 공동수서정책

도서관이 이용자의 요구를 얼마나 만족시킬 수 있는 적절한 자료를 구성하고 있는지에 달려있다고 할 수 있다. 이러한 장서구성은 도서의 질적인 면과 효과적인 면을 고려하여 자료를 구성 하여야 한다. 이러한 기초 하에 공무원교육원 도서관의 공통적 장서구성모형을 제안한다.

공무원교육원의 공동수서정책을 위한 자료의 형태별 구성은 연구보고서, 단행본, 학술지, 학위논문, 통계자료, 회의자료, 백서, 교육수료보고서, 기타로 구분하였다. 이러한 형태별 구성비는 단행본을 제외하고는 그대로 반영할 것을 제안한다. 소장장서의 형태별 비율을 연구보고서 32%, 학술지 16%, 학위논문 9%, 통계자료 4%, 회의자료 4%, 백서1%, 교육수료보고서 0.5%, 기타 5%로 소장할 것을 제안한다.

평균인용건수 분석을 통한 공동수서정책은 3개 교육기관의 장기교육생의 평균인용문헌은 29.42권으로 나타났다. 그러나 각 기관별 도서관 이용자는 장기교육생만이 아니라, 단기(1주~2주)교육생 및 직원도 있으므로 봉사대상직원수를 기준으로 하는 기본장서는 300이상으로 적용, 기본장서 수는 단행본 30,000권 이상, 정기간행물 800종 이상, 기타 10,000점 이상이어야 한다. 또한 연간증가 단행본 수도 300이상 이어야 하며, 기타도 150점 이상을 소장하고 수집하도록 최저기준을 제시한다.

발행시기별 분석을 통한 공동수서정책에서는 자료의 형태별 구분 중 연구보고서는 5년 이내의 자료를 62%, 6년 이상의 자료를 38%의 비율로 수집할 것을 제안한다. 단행본의 경우는 5년 이내의 자료 60%, 6년 이상의 자료 40%의 비율로 수집할 것을 제안한다. 학위논문의 경우에는 5년 이내의 자료 60%, 6년 이상의 자료는 40%의 비율로 수집할 것을 제안한다. 또한 통계자료는 5년 이내 60%, 6년 이상 40%의 비율로, 회의자료는 5년 이내의 자료 80%, 6년 이상의 자료를 20%로 수집할 것을 제안한다.

언어별분석을 통한 국외서와 국내서의 장서구성 비율은 한국어 90%, 영어 8%, 일본어 1.4%, 기타언어 0.6%의 구성비로 나타났다. 그러나 일본어와 기타언어의 경우 인용비율이 낮아 언어별 장서구성 제안에서는 제외 한다.

마지막으로, 공무원교육기관에서의 인용문헌 분석을 통하여 단행본, 학술지, 통계자료의 핵심자료를 선정한 결과 본 연구에서 요구자료의 80%를 만족시키는 핵심자료의 파악은 불가능하였다. 그래서 본 연구에서는 요구의 60%를 만족시켜주는 단행본, 학술지, 통계자료를 조사·분석하여 최대피인용문헌을 선정하였으나 단행본의 경우 1회 인용문헌이 54%가 되어 60%를 만족시켜주는 최대피인용자료의 선정조차 불가능하였다. 본 연구에서는 교육수료보고서에 인용된 단행본은 3회 이상 인용된것을 최대피인용문헌으로 선정하였으며, 학술지는 인용된 문헌 중 요구의 60%를 만족시키는 3회 이상 인용된 학술지 112종을 최대피인용학술지로 선정하여 학술지 선정에 도움을 주고자 하였다. 통계자료 또한 요구자료의 60%를 만족시키는 6회 이상 인용된 문헌 34권을 최대피인용통계를 선정하였다.

7. 결론

본 연구에서는 이용자의 요구를 반영한 장서정책의 수립을 위해 공무원교육기관의 교육생들이 작성한 교육수료보고서에 수록된 문헌의 인용정보를 분석하여 공무원교육원의 공동수서정책을 위한 기준을 다음과 같이 도출할 수 있었다.

첫째, 형태별로는 연구보고서의 인용율이 가장 높았다. 차순위 인용율은 단행본을 비롯하여 학술지, 학위논문, 내부자료, 통계자료, 회의자료, 웹자료, 신문, 교육수료보고서, 기타의 순으로 나타났다.

둘째, 평균인용건수를 분석한 결과, 교육수료보고서의 1인당 평균인용건수는 29.42권으로 조사되었다.

셋째, 발행시기별로 분석한 결과, 출판 후 2~5년 내의 자료를 40.6%로 가장 많이 인용하는 것으로 조사되었다. 이외에도 6~10년 자료를 23.3%, 1년 이하

는 21.3%, 11년 이상의 자료인용율은 14.8%로 나타났다.

넷째, 언어별 분석 결과, 교육수료보고서의 경우 국내서로 기술된 문헌의 인용율은 90.1%로 조사되었다. 영어문헌의 인용율은 8.2%였으며, 일어1.3%의 순으로 외국문헌의 의존도가 조사되었다.

다섯째, 단행본, 학술지, 통계자료의 핵심자료를 파악하였다. 핵심의 기준은 최대피인용문헌빈도를 기준으로 하였다. 단행본의 최대 피인용문헌빈도(3회 이상)는 155권이었으며, 학술지는 112종, 통계자료는 34권이였다.

본 연구에서는 공무원교육원 도서관이 이용자 요구를 수용하는 공동수서정책에 대하여 제안하였다. 이 제안은 공무원 교육을 전담하는 최소한의 전문도서관에 적용될 수 있는 제한된 연구이다. 따라서 범용적인 공무원교육 전문도서관의 공동수서정책을 수립하기 위해서는 국가차원에서 공무원 교육원 도서관을 대상으로 하는 이용자 요구를 망라적으로 수용하는 연구가 이루어져야 한다.

참고문헌

<동양서>

경기도공무원교육원 업무보고자료(내부자료). 2005

권은경. "디지털환경에서의 도서관 자원공용". 『대구대학교 사회과학연구소논문집』 제6권 1호, pp.259-283. 1998.

김용근). "전문도서관 정보봉사의 현단계" 『도서관학논집』 제26권, pp.205-232. 1997.

김용성. "한국사회과학자들의 정보원에 관한 인용분석". 『도서관학』 제15권, pp.73-94. 1988.

류인석. 자료개발정책론. 한국도서관협회. 1998

문경화 등저, "컴퓨터 매개 커뮤니케이션 환경에서 인터넷이 도서관 장서관리에 미치는 영향분석", 『정보관리학회지』 16(4), p.28에서 재인용. 1999.

박준식. 정보서비스론. 계명대학교출판부. 1998.

사공철. 문헌정보학용어사전. 한국도서관협회. 1996.

송영희 등저. 장서관리. 구미무역(주)출판부. 2000.

유재욱. "도서관학 학술지에 나타난 인용행태 분석". 『정보관리학회지』 제10권제2호, pp.145-167. 1993.

윤희윤. 장서관리론. 태일사. 1999.

윤희윤. "패러다임의 변화에 따른 장서개발의 전략적 방안". 『도서관』 제54권 제2호, pp.1-19. 1999.

이용재. "경쟁환경에서의 전문도서관·정보센터의 경영전략에 관한 연구". 『한국도서관·정보학회지』 제35권 제2호, pp.155-173. 2004.

임태삼. 도서선택의 이론. 학문사. 1980

정진석. "사회과학문헌 인용분석연구". 『정보관리학회지』 제11권 제2호, pp.31~48. 1994

중앙공무원교육원. 2004 중앙공무원교육원 연보. 2004.

한국도서관협회. 도서관정보관리편람. 1994

<서양서>

Cassell, Kay Ann. *Developing Reference Collections and Services in an Electronic Age*. Neal-Schuman Publishers, Inc. 1999

Oddy, Pat(1996). *Future Libraries Future Catalogues*. Library Association Publishing, London.

<웹자원>

<http://lib.logodi.go.kr>