

傳統마을의 視知覺的 空間特性을 適用한 農村마을 住居環境改善 要素 研究

A study on the Housing Environment Improvement Element of Rural Village
Applied to Space Characteristics of Traditional Village by Visual Perception Approach

윤 원* 이재훈**
Yoon, Won Lee, Jae-Hoon

Abstract

The housing environment improvement of the middle size cities is getting emphasized due to the decentralization. But, the way to improve the housing environment should be in progress without any consideration for citizen's lives or their own culture.

Especially, in rural village, government has continually made political supports but extremely skeptical about the result, that is, they made improvement on living environment but failure in the living quality.

This institute intends to find out cultural elements of traditional architecture are. Tradition has to make effects on the present age. It has to have great influence on the entire housing environment in addition to each architecture.

Keywords : Housing Environment Improvement, Rural Village, Traditional Architecture, Visual Perception

주요어 : 주거환경개선, 농촌마을, 전통건축, 시지각

1. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

지방 분권화로 인해 중소도시 주거환경개선의 필요성이 대두되고 있으며 지금까지의 노후주거지 정비방식의 선례를 볼 때 주거환경 개선의 방향은 기존 주민들의 삶이나 지역성을 고려하지 않고 투자가치나 경제적 효용성만을 목표로 진행되어 비슷한 유형의 천편일률적인 공동주거단지가 들어서게 되는 문제점을 낳게 될 가능성이 농후하다.

경제학자들은 경제적 성숙기인 1만 달러 시대에 들어서면 사람들은 소득의 증가보다는 삶의 질에 더욱 관심을 갖게 된다고 한다. 그래서 상품을 선택할 때에도 가격과 기능성 외에도 문화적 요소가 배어 있는 것을 더 선호하게 된다고 말한다.¹⁾ 이러한 관점에서 볼 때 주거환경정비의 방향 역시 문화적 요소가 배어있을 수 있도록 진보되어야 할 것이다.

특히 농촌마을의 경우 낙후된 주거환경을 개선키 위해 정부는 꾸준히 정책적인 지원을 해왔으나 그 결과에 대해서는 지극히 회의적으로 평가되고 있다. 예를 들어 1991년부터 시작되어 지금까지 이어져 오고 있는, 농촌취락체계 개선정책의 핵심인 '문화마을 조성사업'의 경우, 생활환경 개선의 측면에서는 긍정적 평가를 받고 있지만 한국주거문화의 독창성을 형성하고 삶의 질 향상을 확보

하는 데에는 미흡한 결과를 낳고 있다.

이에 본 연구에서는 그 문화적 요소를 한국전통주거공간²⁾에서 찾고자 한다. 전통은 과거에 머물러 있는 것이 아니라 현재성을 지니고 현대에 영향력을 미칠 수 있는 과거의 문화유산이어야 하며 현대성을 지닐 수 있는 동시대성의 개념에서 이해되어야만 한다. 이는 비단 개개의 건축물에서 뿐 아니라 주거환경 전체의 모습을 규정짓는 마을의 배치나 구성 등에서도 적용되어야 할 것이다.

2. 연구의 범위 및 방법

전통주거건축은 앞서 언급한 것처럼 대부분이 비슷한 재료와 비슷한 구조방식으로 이루어져 건축물 자체의 형태적인 다양성을 찾기는 쉽지 않다. 즉 전통공간의 분석은 평면이나 입·단면 등의 2차원적인 해석보다는 각각의 공간과 공간, 연결점과 연결점이 형성되는 원리를 분석해야만 하는 것이다. 따라서 본 연구에서는 분석의 틀로서 시지각적 요소를 사용하고자 한다. 시지각에 의한 건축 공간분석의 중요성은 지금까지의 선행연구로서 입증되고 있으며 시지각적 분석은 지역이나 문화 등에 관계없이 건축 전반에 걸쳐 사용될 수 있는 개념이므로 전통건축의 공간특성을 알아보고 타 지역의 건축공간과 비교하여 그 특성을 알아내는데 체계적인 방법이 될 수 있으며³⁾ 이 과정에서 현대건축으로의 적용 가능성 역시 타진할 수 있을 것이다.

*정회원, 단국대 대학원 석사과정

**정회원, 단국대 건축학과 교수, 공학박사

1) 동아일보, 1995년 12월 31일자

2) 한국전통주거공간은 전통주거건축에 한정되지 않고 전통마을에까지 그 범위를 확장함.

3) 김진균, 조선시대 상류주택공간의 시각구조에 관한 연구, 서울시립대학교 박사학위논문, 1993

위의 같은 전제를 바탕으로 한 본 연구의 방법은 다음과 같다.

제2장, 중소도시 내의 노후화되고 낙후된 농촌마을과 농촌마을 주거개선 정책과 그 결과물인 문화마을의 문제점을 거주민의 설문과 현지답사를 통해 도출해 낸다.

제3장, 기존 농촌마을에서의 지속가능한 요소를 추출하고, 전통마을의 현지조사 자료와 관계문헌을 수집 분석하여 한국전통주거와 마을의 공간적인 특성을 파악하고 시지각적 관점에서 특성을 도출한다.

제4장, 3장의 요소를 실제 대상지의 계획에 적용하는 방법론을 제시한다.

3. 연구 흐름도

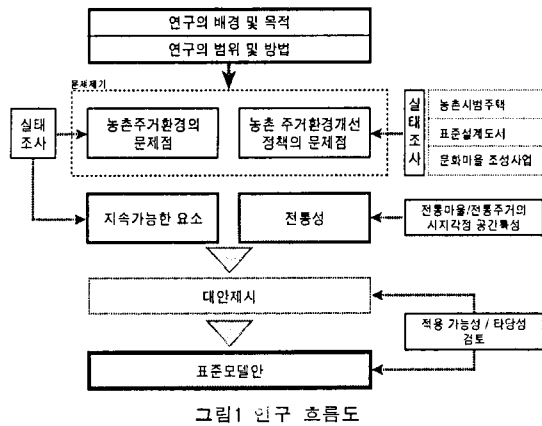


그림1 연구 흐름도

II. 농촌마을 주거환경의 문제점

1. 농촌 주거환경의 현황

1) 농촌마을의 실태조사

농촌마을 주거환경정비의 필요성에 좀 더 명확한 근거를 제시하기 위해 실제 대상지를 중심으로 실태조사를 하였다. 대상지는 비수도권에 위치하고 있으나 최근 고속전철의 개통과 신도시개발 등으로 개발압력이 강해지고 있어 노후 불량지와 신개발지가 공존하고 있는 아산시의 주거환경개선 지구 중 농촌취락의 형태를 취하고 있는 읍내지구를 선정하였다.

① 주택유형

표1 읍내1통 지구 주택유형

구분	개소	비고	
허가	단독 주택	26(79%)	건축물 전체 지상1층
	근린생활시설	1(3%)	
	창고	1(3%)	
	기타	6(15%)	
무허가	단독 주택	6	
계		40	

② 재고주택 건축연한

표2 읍내1통 지구 재고주택 건축연한

1959년 이전	1960~1969년	1970~1979년	1980~1989년	1990~1999년	2000년 이후	계
11(28%)	4(10%)	-	17(42%)	8(20%)	-	40

1980년대에 지어진 건축물이 절반을 차지하고, 그 뒤를 1959년 이전에 지어진 노후건축물이 뒤를 잇고 있어서 대부분의 주거들이 개선의 필요성을 가지고 있다.

③ 주택 규모(연면적)

표3 읍내1통 지구 주택규모(연면적)

66㎡미만	66㎡이상~100㎡이하	100㎡이상
27(67%)	9(23%)	4(10%)

④ 지리학적 현황 및 답사결과 분석

대상지 내 주거군 배치는 저층/저밀도의 전형적인 농촌취락의 형태를 가지며 대부분의 주거군은 대상지를 동서로 가로지르는 가로변에 밀집되어 있지만 사실상 이 가로는 협소한 폭으로 말미암아 그 기능을 다하지 못하고 보차분리가 되지 않고 있는 실정이다.

그리고 앞서 살펴본 대로 1980년 이전에 지어진 건축물이 대부분을 차지하고 있으며 주거환경관리에 대한 거주민의 무관심으로 인해 주택들은 노후화된 채로 방치되고 있다. 또한 답장의 형태나 지붕의 모양 등이 산발적으로 혼재되어 있는 양상을 보인다.

주거군은 자연발생적으로 형성되어 주택들의 배치나 형태적인 측면에서 일관성이 결여되어 있으며 거의 대부분의 주택이 전면적인 개·보수나 신축을 해야 할 실정이다.

2. 농촌마을 주거환경개선의 실태

농림부가 주관하고 있는 생활환경정비사업을 크게 '정주권개발사업'과 '문화마을조성사업'으로 구분할 수 있으며, 이와 유사한 성격의 사업으로 농촌진흥청의 '농가주거환경개선사업'이 있다. 이 사업들을 특성을 비교해 보면 면[표4]와 같다.

농촌마을의 정비사업은 매우 다양한 방식으로 추진되어 왔으나 계획 자체의 결과물들이 실제 농촌 거주민의 삶을 투영하고 있는 형태들이 아니라 합리성과 시장원리에 입각한 편의성 위주의 투자에 의존하였기 때문에 정부의 식을 고취하는 등의 궁극적인 목적을 수용하지 못하는 문제점들을 가지고 있게 되었다. 그러한 농촌마을의 모습들은 건축적 구성이나 형태 역시도 한국인의 정서나 삶을 표상하지 못한 채 서양식 체계를 받아들이고 한국인의 생활 문화가 적절히 수용될 수 있도록 변형하는 정도의 소극적인 태도를 보여왔다. 이러한 모습들은 우리민족 고유의 주거문화를 발전시키거나 정착시키지 못하는 결과를 초래하고 있다.

표4 농촌생활환경정비사업과 농가주거환경개선사업의 비교

자료 : 농림부, 2000, 농림사업시행지침서

구분	목적	기본방향
농어촌생활환경정비사업	정주권개발사업 농촌지역의 생활환경, 산업기반 및 편의·복지시설 등을 복합적으로 정비·확충하여 농어민의 복지향상을 도모하고, 국토의 균형개발을 촉진	농촌의 면단위 중심마을생활권 지역에 집중투자를 유도하여 주택정비, 편의시설, 도로, 상하수도 및 환경시설 등 배치
	문화마을조성사업 농촌생활권의 중심마을생활권의 거점마을을 대상으로 집중 지원하여 생활환경을 현대적으로 정비하고, 생산기반정비사업과 소득증대사업을 연계 추진함으로써 생활환경과 소득이 조화된 농촌마을로 정비	발전가능성이 큰 면단위 정주권의 중심마을을 대상으로 마을 기반 조성 주택단지조성 공동이용시설, 환경기초시설, 주택정비 등을 종합정비
농가주거환경개선사업	편리한 주거시설 설치로 농가주부의 가사노동 절감 쾌적하고 위생적인 농가주거환경조성으로 농촌생활의 활력 도모	생활개선시범마을, 행정부의 패키지마을의 마을환경개선사업과 연계 농가의 주거환경 중 부엌개량, 목욕실 설치를 중심으로 추진 농업인이 필요로 하는 환경개선사업 발굴 지원

III. 농촌마을 주거환경개선의 방법 및 요소

1. 시지각적 분석틀에 의한 전통마을의 공간특성

1) 시지각적 분석요소

심리학의 이론적 고찰을 바탕으로 한 시지각적 요소를 정리해 보면 공간의 거리, 깊이, 방향 등은 안구운동단서와 시각단서로 구성된 위치지각에 의해 지각되며, 형태지각에서 윤곽의 형성 후 집단화·체계화의 과정을 거쳐 지각됨을 알 수 있다.

2) 전통건축의 시지각적 분석

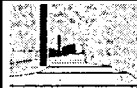






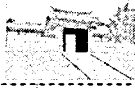
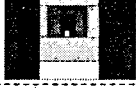















위에서 정리한 시지각적 분석요소를 통해 '손동만 가옥', '관가정', '향단', '양진당'을 대상으로 전통건축에서의 시지각적 요소를 추출하였다.[표5]

2. 농촌 마을의 지속가능한 요소

실태 조사 대상지인 아산시 읍내동의 경우, 2장 1절에서 살펴본 바와 같이 수많은 문제점과 개선요소가 발견되었지만 주거의 배치형태나 공간의 구성에서 일부 지속가능한 요소들이 드러나고 있다. 농촌 거주민의 생활방식이나 문화를 고려치 않고 주거환경의 개선과 선진화에만 초점을 기존의 개발방식과 같은 우를 범하지 않기 위해서는 이러한 요소들을 찾아내어 현대건축물에 적용하는 절차가 필요할 것이다. 이에 본 절에서는 농촌마을의 지속가능한 요소를 선행연구와 답사·인터뷰를 통해 추출해 보았다.

선행연구로는 '김용미, 한국 농촌마을의 건축적 질서에 관한 연구, 서울대학교, 1985'에서 정리한 농촌 마을의 '건축적 질서'의 항목 중 농촌마을계획에 적용함에 있어 타당성과 지속가능성을 가진 요소를 거시적인 입장에서 분석하였고 아산시 읍내동의 현재의 주거형태와 이용현황, 현 거주민과의 인터뷰를 통해 세부적이고 구체적인 요소

표5 시점별 시지각적 도식화 및 구성요소

	⓪ ¹	⓪ ²	⓪ ³	⓪ ⁴	⓪ ⁵	⓪ ⁶	⓪ ⁷	⓪ ⁸
손동만 가옥	 수 : 정면 상 : 대문 좌 : 대문 우 : 대문 벽 : 정면, 방, 방, 대문 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 대문 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 대문 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방 지 : 대문, 방		 수 : 정면, 방, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	
관가정	 수 : 정면 상 : 대문 좌 : 대문 우 : 대문 벽 : 정면, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 대문 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 대문 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방 지 : 대문, 방		 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방 지 : 대문, 방
양진당	 수 : 정면, 방, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방		 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방			 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방
향단	 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방		 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방	 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방		 수 : 정면, 방, 방, 방 상 : 대문, 방 좌 : 대문, 방 우 : 대문, 방 벽 : 정면, 방, 방, 방 지 : 대문, 방

를 도출하였다.

대청과 처마는 작업 공간과 수납공간으로서 활용되고

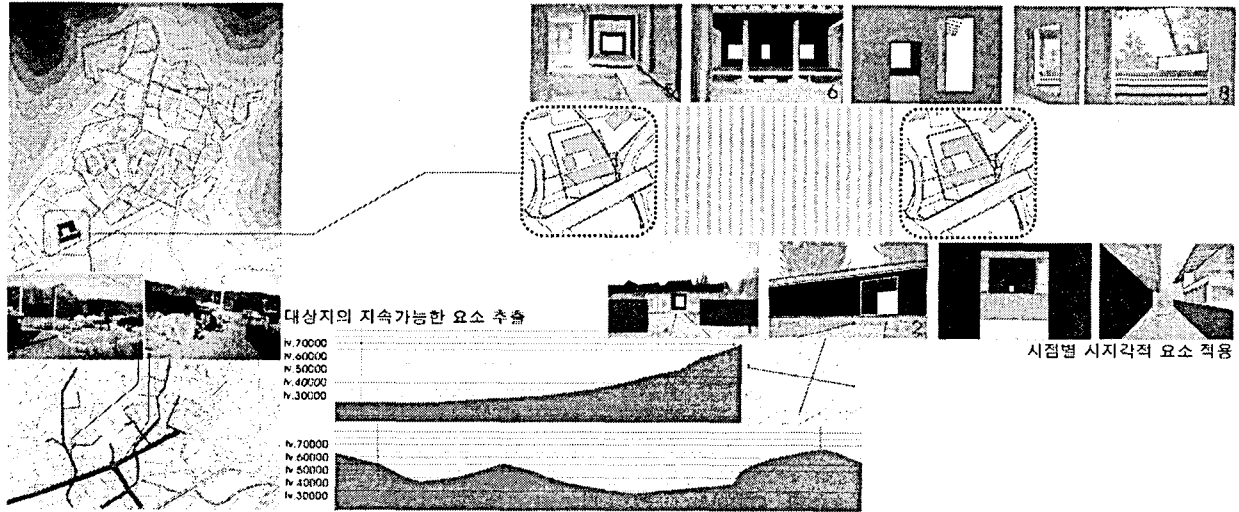


그림3 주거환경개선 Process 다이어그램

첫째, 마을과 마을을 연결하는 통과교통이 지나는 길의 경우, 대개의 마을에서 일정거리를 두고 떨어져 있으며 이러한 배치개념은 마을내부의 프라이버시를 확보해줄 뿐 아니라 마을내부의 보행공간에 대한 역역성과 안전성이 보장되는 장점을 가지게 된다. 또한 어귀길이라 하여 큰길에서 마을 어귀까지 이르는 길이 있는데 이러한 요소로서 빗겨가는 통과교통의 효과를 극대화시킨다. 이러한 점은 현재 농촌마을환경개선정책의 주력인 문화마을의 직교체계의 통과도로 및 내부가로 패턴과 비교해 볼 때 더욱 명확히 대비되는 특성이 되면서 지속가능한 요소가 될 수 있다.

둘째, 마을 전체가 사용하는 개념의 안길은 셋길로 갈라지게 되고 셋길은 다시 골목길로 갈라지는 나뭇가지형 가로를 가지고 있는 것이 농촌마을의 특징이다. 골목은 가장 작은 단위의 이웃이 연결되어 있는 길이며 이 길은 1~5채의 집이 연결되게 된다. 이러한 골목길에는 타작마당과 같은 공공공간을 설정하여 농가의 용도에 응하도록 하고 있으며 이웃간의 친밀도를 높이고 커뮤니티 기능을 수행하게 된다.

셋째, 전통마을의 경우 주거의 배치는 인접건물에 의해 시선이 차단되지 않도록 서양 장기관의 형태를 취하거나 정향의 배치가 아닌 각각 다른 축을 가지고 있다. 즉 어느 주택도 정남향이나 정동향을 고집하지 않고 조금씩 몸을 틀어 조망권과 일조권을 확보하고 있는 형태인 것이다.

넷째, 농촌마을에서는 안마당이 가진 속성이 농촌과 어울려져 있다. 기존의 배치형태에서 일부분의 보수공사만 시행한 口자 주거의 경우 안마당은 농작물이나 빨래를 말리고 이웃들이 모여 공동 작업을 하는 공간으로 사용되고 있다. 안마당이 사라진 도시형 주거에서는 이러한 기능들이 가로까지 확장 되는 결과를 빚게 되어 보행이나 차량통행을 저해하는 요소가 되고 주거의 프라이버시를 밖으로 노출시키는 결과를 낳고 있다.

있었는데 개량형 주거에서는 이런 기능을 간과하여 불합리한 공동작업과 수납공간의 증축이라는 결과를 빚고 있다.

IV. 결론 및 향후과제

전통건축의 시지각적 요소와 농촌마을의 지속 가능한 요소의 적용방식은 다음과 같다.

대상지 내의 각 호별 배치방식, 길과 건물과의 관계 그리고 실과 실의 관계 등을 [표5]의 시점별 시지각적 추출소 및 이미지와 1:1로 대응시키고, 3장 2절에 정리한 농촌마을의 지속 가능한 요소 역시 대상지 마을과 주거에 적용할 수 있다.[그림2]

본 연구는 농촌의 주거환경개선의 툴(Tool)로써 전통주거의 공간특성과 현대 농촌주거의 지속가능한 요소를 이용한 방법론을 택하였다. 이러한 두 요소를 추출함에 있어 명확히 객관화 되지 못한 표본을 대상으로 연구가 진행되었다는 데에 이 연구의 한계가 있으며 향후 명확한 분류작업과 객관화를 거친 데이터를 추출하여 계획안을 검증하고 일반화하는 과정을 거쳐야 할 것이다.

참고문헌

1. 최장순 최찬환(1999), 농촌개량주택의 주거공간 변화에 관한 연구, 대한건축학회 논문집(Vol.15 No.11).
2. 김진균(1993), 조선시대 상류주택공간의 시각구조에 관한 연구, 서울시립대학교 건축공학과.
3. 최경은(1999), 농촌취락체계 개선책으로서 '문화마을 조성사업'의 실효성 평가, 서울대학교 건축공학과.
4. 대한건축학회 편(1997), 주거론, 기문당.
5. 오세진 외 9명(1996), 심리학 개론, 학지사.
6. 김호준(1987), 전통상류주택의 공간연결 특성에 관한 연구, 경희대학교 건축공학과.
7. 권석만 외 9명(1996), 심리학 개론, 박영사.