



소로 작용할 수 있을 것이다

향후 다가올 노령사회(65세 이상 노령인구가 14.0%에 도달하는 2019년)로 진입 하게 될 이들 중년층 주의식과 주거요구가 존재함으로 이를 파악하고, 그들의 라이프스타일을 분석하는 것은 미래의 노령자 계층이 원하는 주택유형을 분석함에 있어 필수적인 과정이라 할 수 있다.

이에 본 연구는 중년층의 라이프스타일에 맞는 다양한 주택유형개발을 위한 연구의 일환으로 수행된 기초조사이며 그 구체적인 연구의 목적은 다음과 같다.

구체적인 연구의 목적은 다음과 같다

- 1) 중년층의 일반적 속성을 파악한다.
- 2) 중년층의 라이프스타일을 분석하여 유형화 한다
- 3) 라이프스타일에 따른 희망하는 주거조건 및 서비스를 분석한다.

## 1.2. 연구내용 및 방법

중년층의 라이프스타일을 유형화하고, 그에 따른 희망하는 주거조건 및 서비스를 분석하기 위한 조사대상자로는 서울 및 수도권에 거주하는 40세 이상 60세 미만의 연령층 건강하고 경제력이 있는 계층으로 선정하였다.

조사일시는 2005년 10월 8일에서 16이며 서울 및 수도권 거주자를 대상으로 하였다. 1차 조사로서 70부가 분석에 사용되었으며 설문지의 내용은 인구통계학적인 특성과 라이프스타일 측정문항으로 구성하였다. 라이프스타일 측정은 LOV법을 사용하였으며 조사한 자료정리와 분석 도구로는 SPSS 12.0을 사용하여 빈도분석, 요인분석, 군집분석 등을 하였다. LOV방식의 측정문항은 고경순(1992)의 연구에서 사용된 것을 연구대상에 맞게 고쳐 수정한 것을 사용하였다.

## II. 이론적 고찰

### 2.1 선행연구 고찰

지금까지 수행된 일련의 노인주택관련연구들은 크게 몇 가지 방향으로 진행되고 있음을 볼 수 있다. 노인의 주거만족도 및 주거환경 평가에 관한 연구(오찬욱 1992 : 지은영 외, 1998 : 홍형욱 외, 2003)와 노인의 주거환경 및 주거계획에 관한 연구(고경필, 윤재용, 1995 : 진미운 외, 1995), 치매노인을 위한 주거연구(권오정, 2000 : 조영행, 2001) 등이 있다

또한, 노인의 라이프스타일에 대한 연구는 노인산업과 관련되어 마케팅측면으로 일부 연구되어왔다. 노인의 구매행동에 관한 연구(윤종선, 1994 : 강민정, 2003)와 노인의 라이프스타일에 관한 유형(박성연, 1996 : 이신숙, 1998)등으로 그 대상이 기존의 노인세대에 관한 연구에 그쳤다.

중년층의 노후주택관련 연구는 최근에 들어서 조금씩 진행되고 있다. 라이프스타일에 따른 노후 주거 선호에 관한 연구(이금룡 외, : 2004)와 노후상황별 주거환경 선호에 관한 연구(조성희 외 2005)등이 있다.

### 2.2 라이프스타일 세분화

라이프스타일을 측정하는 방법으로는 VALS (Values and Life Style) (Mitchell 1983), LOV (List of Values) (Kahle 1983), 그리고 Wells의 AIO(1975)등이 있다.

이중 가장 널리 사용되는 A.I.O.법은 Activities(활동), Interests(관심), Opinions(의견), 인구통계학적 특성으로 구성되어 있으며 36개의 하위항목으로 이루어져 있다. 그러나 A.I.O.법은 연구자의 의도에 따라 문항을 선정하므로 자료수집이 어렵고 문항별 신뢰성과 타당성을 보장받지 못하는 어려움이 있다.

또한 VALS는 전체 소비자를 9가지 유형으로 유형화하여 자원의 보유정도와 세상을 보는 관점에 따라 소비행동과 레저활동 등을 설명, 예측하는 방법이다. 그러나 문항의 내용이 상업적인 측면이 강하며 미국인의 가치관을 기준으로 만들어졌기 때문에 우리실정에 그대로 도입하기에 어려움이 있다.

한편, LOV는 Kahle(1983)에 의해 만들어진 측정도구로서 9개의 가치항목으로 가치관을 통하여 라이프스타일을 측정하는 방법이다.

위의 방법 중 LOV법은 절제된 항목구성으로 주관적인 개인의 해석에 좌우될 가능성이 적어 국제적인 조사에의 적용성이 높으며 인구통계학적인 변수와 함께 측정될 경우 LOV의 약점이 보완되어 전체적으로 타당성 있는 측정으로 본 연구에서는 LOV측정법에 인구통계학적인 변수들을 첨가하여 라이프스타일을 측정하였다.

표 1 라이프스타일 측정법의 장·단점

종류	장점	단점
AIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집단 간의 차이를 활동, 관심, 의견의 차원에서 명확히 분류 가능함</li> <li>• 연구자의 연구의도에 따라 문항의 변형이나 수정이 가능함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료수집이 어렵고 항목 간 중첩성이 비교적 큼,</li> <li>• 연구자의 의도에 따라 문항을 선정하므로 문항별 신뢰성과 타당성이 문제</li> </ul>
LOV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소비자행동의 추세를 예측함에 있어 인구통계적 변수가 포함 된 경우 VALS보다 유용성이 높음 Novak &amp; MacEvoy(1990)</li> <li>• 항목수가 적어 연구상의 시간과 비용을 절약할 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 정서에 얼마만큼 적용될 수 있는지에 대한 판단 필요</li> <li>• 인구통계학적 변수가 제외될 경우 예측력 떨어 짐</li> </ul>
VALS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체계적이고 과학적인 연구</li> <li>• 대상이 미국인일 경우 효과적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상업적인 목적의 도구</li> <li>• 문항과 라이프스타일 유형이 미국적이기에 우리 실정에 부적합</li> </ul>

## III. 연구결과

### 3.1 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성으로 성별, 연령, 학력, 직업, 월평균 소득, 주택유형, 소유형태 등을 조사하였다. 조사 결과 대상자의 72.9%가 대졸이상의 학력을 가진 것으로

나타났으며 가구의 87.1%가 월평균 소득이 300만 원 이상인 것으로 나타났다.

표 2 조사대상자의 일반적 특성

	일반적 특성	명 (%)
성별	남	38 ( 54.3)
	여	32 ( 45.7)
	합계	70 (100.0)
연령	40세 이상 50세 미만	32 ( 45.7)
	50세 이상 60세 미만	38 ( 54.3)
학력	중학교 이하	2 ( 2.9)
	고졸	17 (24.3)
	대졸	38 (54.3)
	대학원 이상	13 (18.6)
직업	자영업	8 (11.4)
	전문직	10 (14.3)
	행정관리직	8 (11.4)
	사무직	18 (25.7)
	기능직, 생산업	1 ( 1.4)
	주부	18 (25.7)
	임시직, 일용직	1 ( 1.4)
	퇴직자, 연금생활자	2 ( 2.9)
기타	4 ( 5.7)	
소득	300만원 미만	9 (12.9)
	300만원 이상 500만원 미만	36 (51.4)
	500만원 이상 700만원 미만	19 (27.1)
	700만원 이상	6 ( 8.6)
주택 유형	단독주택	3 ( 4.3)
	아파트	60 (85.7)
	빌라	4 (5.7)
	기타 (연립주택, 다세대, 상가)	3 (4.3)
소유 상태	자가	59 (84.3)
	차가	11 (15.7)
배우자 유무	있다	68 (97.1)
	없다	2 ( 2.9)

### 3.2 라이프스타일 요인별 특성과 구성변수

라이프스타일 분석을 위해서 LOV를 구성하고 있는 36개의 초기문항 중 신뢰성과 타당성이 떨어지는 항목을 제외한 25개의 문항을 최종적으로 사용하였다. 이 항목들을 요인분석 하여 6개의 요인을 추출하였으며 이 요인들로 군집분석을 실시하여 최종적으로 4가지 라이프스타일 유형을 도출해 내었다. 군집별로 ANOVA분석과 사후검증 실시하여 유의한지를 조사하였다. LOV문항 내용에 근거하여 추출된 각 요인들을 명명하였는데 요인명은 사교적 인간관계, 자기신뢰, 책임감·자기만족, 열정적·활동지향, 가족지향, 자기개발·새로움의 6가지이다.

표 3 라이프스타일 요인분석 결과

문항요인		요인 적재치	a
사교적 인간관계	사람과 잘 어울리는 성격을 지니고 있다	.869	.825
	나는 사교성이 많다	.843	
	다른 사람과 대화를 많이 나눈다	.800	
	각종 모임에 적극 참여하는 편이다	.561	

자기 신뢰	나의 인격을 믿는다	.738	.741
	나는 이 세상에서 가장 소중한 존재라고 생각한다	.645	
	내가 맡은 일에 대하여 책임과 의무를 다 하는 성향이다	.638	
	나의 소속(직장이나 단체)의 이름이 새겨진 것을 좋아한다	.602	
	나의 장래가 밝다고 확신한다	.545	
책임감 · 자기 만족	나의 옷에 대하여 타인이 어떻게 생각할지 신경 쓰지 않는다	.726	.660
	직장인은 사회참여 보다 직장에 열중하는 것이 본분이라고 생각한다	.683	
	내가 손해를 보더라도 약속을 지킨다	.567	
	부모 혹은 시부모를 양로원에 보내지 않고 직접 모시겠다	.547	
	내가 작성했 작성한 보고서나 일에 대하여 만족을 한다	.485	
열정적 · 활동지향	원만한 인간관계를 위해 타협과 양보를 잘 하는 편이다	.387	.574
	만족스런 여가를 위해서는 비용을 얼마든지 지불할 용의가 있다	.713	
	신제품이 나오면 구매해 볼 의사가 있다	.658	
가족 지향	스트레스 여가를 풀기 위해 여가를 충분히 즐겨야 한다	.643	.548
	술과 노래가 있는 모임을 좋아한다	.480	
	행복한 가정을 위해서는 가족끼리의 대화를 좀 더 가져야 한다	.648	
	가족들과 놀러가는 것이 즐겁다	.640	
자기 개발 · 변화	주변으로부터 모범적인 사람이라는 평판을 받도록 노력한다	.574	.654
	나의 아들, 딸을 위해서라면 어떠한 희생도 감수할 마음이다	.472	
	내 손으로 글을 쓰거나 무엇인가 만들기를 좋아한다	.801	
	항상 새롭게 변화하는 생활을 원한다	.766	

### 3.3 군집분석

요인분석을 실시하여 얻어진 6개의 요인을 군집분석(K-Means)한 결과 4개의 군집으로 분류되었다. 각 군집별 특징은 다음과 같다.

표 4 요인 값을 이용한 군집분석 결과

요인	군집 1	군집 2	군집 3	군집 4	F	Sig
사교적 인간관계	.598	.224	-.155	.736	7.825	.000
자기 신뢰	.193	.314	-1.066	.071	6.338	.001
책임감 · 자기만족	-.579	.496	.956	-.590	14.945	.000
열정적 · 활동지향	.852	-.585	.735	-.555	19.449	.000
가족 지향	.254	.615	-.381	.732	9.801	.000
자기개발 · 새로움	-.017	.422	-.280	.310	2.329	.082

군집 1의 경우 사교적 인간관계와 활동지향적 성향이 높게 나타났으며 책임감과 자기만족 성향은 낮게 나타났다. 군집 2의 경우 가족지향적이며 자기개발과 새로운 변화에 긍정적으로 나타났다. 군집 3의 경우 책임감과 자기만족도는 높게 나타났으나 자기신뢰적 측면은 낮게 나타났다. 군집 4의 경우 대부분의 문항에서 부정적인 경향을 나타내었다. 군집별 라이프스타일 명칭은 군집 1의 경우, 사교적 활동지향형, 군집 2의 경우는 자기신뢰적 가족공동체형, 군집 3의 경우 자기부정적 책임의식형, 마지막으로 군집 4의 경우 비사교적 소극침체형으로 칭하였다. 각 라이프스타일별 인구통계학적 특성은 다음과 같다.

표 5 라이프스타일별 인구통계학적 특성

일반적 특성	사교적	자기신뢰적	자기부정적	비사교적
	활동지향형	가족공동체형	책임의식형	소극침체형
성별				
남	12 (66.7)	13 (59.1)	7 (63.6)	6 (31.6)
여	6 (33.3)	9 (40.9)	4 (36.4)	13 (68.4)
합계	18 (100.0)	22 (100.0)	11 (100.0)	19 (100.0)
연령				
40세-50세	9 (50.0)	8 (36.4)	7 (63.6)	8 (44.4)
50세-60세	9 (50.0)	14 (63.6)	4 (36.4)	11 (57.9)
학력				
중졸 이하		1 (4.5)		1 (5.3)
고졸	4 (22.2)	4 (18.2)	2 (18.2)	7 (36.8)
대졸	12 (66.7)	10 (45.5)	7 (63.6)	9 (47.4)
대학원 이상	2 (11.1)	7 (31.8)	2 (18.2)	2 (10.5)
직업				
자영업	1 (5.6)	3 (13.6)	2 (18.2)	2 (10.5)
전문직	4 (22.2)	4 (18.2)	2 (18.2)	0 (0.0)
행정관리직	4 (22.2)	2 (9.1)	1 (9.1)	1 (5.3)
사무직	5 (27.8)	6 (27.3)	4 (36.4)	3 (15.8)
기능직	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.3)
생산업				
주부	3 (16.7)	4 (18.2)	2 (18.2)	9 (47.4)
입사직	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
퇴직자	0 (0.0)	1 (4.5)	0 (0.0)	1 (5.3)
기타	0 (0.0)	2 (9.1)	0 (0.0)	2 (10.5)
소득				
300만원 미만	1 (5.6)	2 (9.1)	1 (9.1)	5 (26.3)
300-500만원	11 (61.1)	11 (50.0)	5 (45.5)	9 (47.4)
500-700만원	4 (22.2)	7 (31.8)	4 (36.4)	4 (21.1)
700만원 이상	2 (11.1)	2 (9.1)	1 (9.1)	1 (5.3)
소유				
자가	16 (88.9)	19 (86.4)	11 (100.0)	13 (68.4)
유차	2 (11.1)	3 (13.6)	0 (0.0)	6 (29.6)

사교적 활동지향적인 유형은 남자의 비율이 높고 화이트칼라 계층이 많았다. 소득의 경우 300만 원 이상 500만 원 미만의 전체의 61.1%로 가장 많았다. 자기신뢰적 가족공동체형은 50대의 비율이 높았으며 학력은 대학원 이상, 월소득 500만원 이상의 고학력, 고소득자가 많았다. 자기부정적 책임의식형은 남자의 비율이 높았으며 40대의 비율이 높았다. 직업의 경우 사무직이 많았으며 월소득은 500만원 이상의 고소득자가 많았다. 비사교적 소극침체형은 여자의 비율이 높았으며 연령은 50대가 높았다. 주부의 비율이 전체의 47.4%로 가장 높게 나타났다. 또한 월소득 300만원 이하의 비율이 다른 집단들에 비해 높게 나타났다.

### 3.4 희망하는 주거조건

노후에 희망하는 주거형태로는 자기신뢰적 가족공동체형에서 현재의 주택에 계속 거주하거나 개조해서 거주하는 등 이동을 하지 않으려는 성향이 63.7%로 가장 높게 나타났다. 50대의 비율이 높고 고학력, 고소득집단인 이들은 현재의 집에서 노후를 맞이하려는 성향이 강하게 나타났다. 반면 자가의 비율이 낮고 월소득이 300만원 이하의 비율이 높은 비사교적 소극침체형의 경우 현재보다 큰 평수의 주택으로 이동하겠다는 비율이 높았다

표 6 라이프스타일별 희망하는 주거형태

희망하는 주거 형태	사교적 활동지향형	자기신뢰적 가족공동체형	자기부정적 책임의식형	비사교적 소극침체형
현재 주택에 계속 거주	3( 16.7)	10( 45.5)	2(18.2)	1(5.3)
현재 주택을 개조해서 거주	4( 22.2)	4( 18.2)	3(27.3)	3(15.8)
현재 주택보다 큰평수로 이동	4( 22.2)	1( 4.5)	2(18.2)	6(31.6)
현재 주택보다 작은평수로 이동	3( 16.7)	3( 13.6)	2(18.2)	3(15.8)
노인전용주택에 거주	1( 5.6)	1( 4.5)	1(9.1)	4(21.1)
기타(전원주택으로 이동 등)	3( 16.7)	3( 13.6)	1(9.1)	2(10.5)
합계	18(100.0)	22(100.0)	11(100.0)	19(100.0)

희망하는 주거입지로는 전반적으로 자연환경이 좋은 곳을 선호하는 비율이 가장 높았다. 그러나 50대의 비율이 높은 자기신뢰적 가족공동체형과 비사교적 소극침체형에서 교통이 편리한 곳을 선호하는 비율이 2번째로 높게 나타났다.

표 7 라이프스타일별 희망하는 주거입지

입지선호요인	사교적 활동지향형	자기신뢰적 가족공동체형	자기부정적 책임의식형	비사교적 소극침체형
교통편리	2( 11.1)	8( 36.4)	2(18.2)	5(26.3)
자연환경	7( 38.9)	12( 54.5)	7(63.6)	6 (31.6)
편의시설	6( 33.3)	2( 9.1)	1(9.1)	5(26.3)
투자가치	1( 5.6)	0(0.0)		2(10.5)
여가시설	2( 11.1)	0(0.0)	1(9.1)	1( 5.3)
합계	18( 100.0)	22(100.0)	11(100.0)	19(100.0)

희망하는 주택규모의 경우 모든 유형에서 31-40평이 가장 높게 나타났다. 두 번째로 선호하는 규모는 21-30평으로 기존의 노인전용주택에 제공되는 규모보다 큰 규모를 선호하는 것으로 조사되었다.

표 8 라이프스타일별 희망하는 주택규모

주택규모	사교적 활동지향형	자기신뢰적 가족공동체형	자기부정적 책임의식형	비사교적 소극침체형
20평이하	1( 5.6)	1(4.5)	1(9.1)	0(0.0)
20-30평이하	5( 27.8)	6 (27.3)	1(9.1)	9(47.4)
31-40평이하	10( 55.6)	9 (40.9)	7(63.6)	9(47.4)
41평이상	2( 11.1)	6 (27.3)	2(18.2)	1(5.3)
합계	18( 100.0)	22(100.0)	11(100.0)	19(100.0)

### 3.5 희망하는 노후서비스

노후서비스는 첫째로 교양교육, 문화, 여가, 건강증진 프로그램의 여가생활프로그램과 둘째, 식사제공 및 배달, 심부름 대행, 외출보조, 가사도우미의 일상생활지원서비스, 셋째 취업알선 및 퇴직 준비, 주택의 유지관리 및 개조, 자산관리 및 법률 서비스의 노후자산관리 서비스, 그리고 의료서비스의 4개 항목, 14개 문항을 조사하였다.

표 9 노후서비스 문항

서비스 종류	하위문항
의료서비스	건강검진 및 의료서비스 간호, 간병인 지원서비스
일상생활 지원서비스	외출보조서비스 (외출 시 교통편제공 및 장거리 외출 동행) 심부름 대행서비스(각종서류수속 및 구매대행) 식사 제공 보조 및 배달서비스 상담서비스(심리치료 및 상담)
여가생활 프로그램	건강증진 프로그램(헬스, 수영, 요가 등) 교양, 교육 프로그램(학습, 강좌) 여가 프로그램(골프, 여행) 문화 프로그램(전시회, 음악회, 공연 등) 미용, 비만 관련 서비스
노후자산관리 서비스	자산관리 및 법률 서비스 취업알선 및 퇴직 준비 주택의 유지관리, 수리 및 개조

#### 가. 필요정도

각 서비스가 얼마만큼 필요한지를 묻은 필요도는 리커트 5점척도를 기준으로 '전혀 필요치 않다(1)'에서 '매우 필요하다(5)'로 하였으며 이 중 '필요하다(4)'이상의 점수를 받은 문항을 유형별로 정리한 것은 표 10, 11과 같다. 의료서비스가 모든 유형에서 가장 높게 나타났으며 40대의 비율이 높은 자기부정적 책임의식형에서 필요하다고 생각하는 서비스가 4문항으로 가장 적게 나타났다. 사교적 활동지향형은 교양교육프로그램과 주택 유지관리 및 개조 등의 적극적 서비스를 높게 요구하였고, 50대의 비율이 높은 자기신뢰적 가족공동체형과 비사교적 소극침체형에서는 건강증진프로그램의 요구가 높았다. 그밖에 여가, 문화, 교양교육 프로그램과 주택 유지관리 및 개조의 서비스가 필요하다고 나타났다.

표 10 라이프스타일별 노인서비스의 필요정도(1)

사교적 활동지향형		자기신뢰적 가족공동체형	
의료서비스	4.500	의료서비스	4.4091
교양 교육 프로그램	4.111	건강증진프로그램	4.1818
주택 유지관리 및 개조	4.111	여가 프로그램	4.1818
건강증진 프로그램	4.056	문화 프로그램	4.0909
간호, 간병인 지원	4.000	심부름 대행 서비스	4.0455
여가프로그램	4.000		
자기부정적 책임의식형		비사교적 소극침체형	
의료서비스	4.3636	의료서비스	4.3158
여가 프로그램	4.3636	건강증진프로그램	4.2632
		교양 교육 프로그램	4.2632

문화 프로그램	4.0909	여가 프로그램	4.2632
		간호, 간병인 지원	4.1579
주택 유지관리 및 개조	4.0909	주택 유지관리 및 개조	4.0526
		문화 프로그램	4.0000

#### 나. 사용여부

앞에서 조사된 노인 서비스 중 비용을 지불해서라도 사용할 의향이 있는 서비스를 3가지씩 선택하라는 질문에서는 의료서비스가 가장 높게 나타났다. 이는 필요정도에 서도 가장 높은 점수를 받은 서비스로 중년층이 노후 건강에 대한 관심이 가장 높은 것을 알 수 있다. 또한 건강증진 프로그램도 모든 유형에서 높은 순위를 차지하였다. 또한 고소득유형인 자기신뢰적 가족공동체형에서 자산관리 및 법률 서비스는 필요정도를 묻는 질문에서와 달리 사용여부를 묻는 질문에서 높은 순위를 차지하였다.

표 11 라이프스타일별 사용여부정도

유형	서비스	빈도(%)
사교적 활동지향형	의료서비스	14 (24.1)
	건강증진프로그램	10 (14.8)
	교양 교육 프로그램	6 (9.3)
	간호 간병인 지원	5 (9.3)
	식사 제공 보조 배달서비스	4 (7.4)
자기신뢰적 가족공동체형	의료서비스	18 (25.8)
	건강증진프로그램	11 (15.2)
	여가프로그램	10 (13.6)
	자산관리 및 법률 서비스	5 (7.6)
	간호 간병인 지원	4 (6.1)
자기부정적 책임의식형	의료서비스	8 (24.2)
	여가 프로그램	5 (15.2)
	건강증진 프로그램	4 (12.1)
	교양 교육 프로그램	4 (12.1)
	문화 프로그램	4 (12.1)
비사교적 소극침체형	의료서비스	12 (19.3)
	건강증진 프로그램	11 (17.5)
	여가 프로그램	7 (10.5)
	간호 간병인 지원	4 (7.0)
	취업알선 및 퇴직 준비	4 (7.0)

#### IV. 결론 및 제언

중년층의 라이프스타일에 따른 희망하는 주거조건 및 노후서비스에 대해 조사한 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 중년층의 라이프스타일은 사교적 활동지향형, 자기신뢰적 가족공동체형, 자기부정적 책임의식형, 비사교적 소극침체형으로 유형화되었다.

각 라이프스타일별 희망하는 주거조건으로 현재의 주택에서 거주하고 싶은 비율이 가장 높게 나타났으며 노후에 거주하고 싶은 주거 입지로는 자연환경이 좋은 곳이 가장 높게 나타났다. 현재의 거주 유형이 아파트가 가장 높은 것을 고려해 볼 때 현재의 주택과 희망하는 주거

입지와와의 차이가 있음을 알 수 있었다. 또한 희망하는 주택 규모도 31-40평이 가장 높게 나온 반면 현재의 노인 전용주택들의 규모는 이보다 작은 평형이 많아 선호하는 주택 형태와 입지를 모두 고려한 대안이 제시되어야 할 것이다.

중년층에 있어서 가장 필요로 하는 서비스로는 의료서비스가 가장 높게 나타나 노년층과 동일하게 건강에 대한 관심이 가장 높음을 알 수 있다. 또한 서비스의 필요 정도와 실제 사용여부에 있어서 의료서비스 이외의 문항에서 차이가 있다. 현재의 주택을 개조하여 계속 살고자 하는 비율이 높고, 주택의 개조 및 유지관리의 서비스의 필요도가 높음에도 불구하고 비용을 들어서 실제 사용할지의 질문에서는 사용여부가 낮게 나온 것에 대해 앞으로 노인서비스의 적정비용과 관련된 추가조사가 필요하다고 본다.

본 연구는 중년층의 라이프스타일에 따른 노인주택유형 개발의 1차 연구로서 표본수의 적음과 서울 및 수도권을 대상으로 한 점에서 한계가 있으며 2차 연구 이후 표본수를 확대하여 노인서비스의 필요도와 비용에 관련된 부분에 대한 연구를 보완할 것이다.

#### 참고문헌

- 1.강민정(2003). 문화소비자로서의 실버계층에 대한 라이프스타일 연구. 경희대학교
- 2.강병근(1999). 고령화 사회에 대응한 노인주거 유형. 대한건축학회. 계획계15(10)
- 3.고경순(1992) 대학생의 레포츠용품 구매행동 분석. 무역경영논집
- 4.고경필, 외(1995). 중년층의 노년기 주거환경계획에 관한 연구. 한국주거학회지 6(1)
- 5.고희원(2000) 실버타운 입주자의 영향요인에 관한 연구-노인의 라이프스타일을 중심으로.조선대학교 석사학위논문
- 6.권오정(2000). 치매성 노인을 위한 물리적 환경에 관한연구-노인복지시설을 중심으로 한국주거학회지, 11(2).
- 7.김유정, (2003). 예비노년층의 노년기 주거요구 특성에 관한 연구. 단국대 석사학위 논문
- 8.박성연(1996). 한국인의 라이프스타일 유형과 특성. 마케팅 연구 11(1)
- 9.박종민 외(2001) 인터넷과 tv의 매체속성과 이용동기에 관한 수용자연구. 언론과학연구
- 10.신영숙(1998). 중년층이 선호하는 미래 노인주거 환경에 관한 연구. 대한가정학회지 36(2)
- 11.오찬욱(1992). 중년층의 선호성향을 통해 본 노인주거모델. 연세대 박사논문.
- 12.윤만희(1993). LOV 척도의 신뢰성에 관한 비교문화적 연구. 마케팅논집 제2권
- 13.윤정숙 외(2002). 가족생활주기에 따른 한국인의 생활특성에 대한 연구. 생활과학논집
- 14.윤정숙 외(2002) 고령화사회와 실버산업. 연세대생활과학연구소 연구보고서.
- 15.윤종선(1994). 우리나라 노인 소비자의 라이프스타일에 관한 연구 고려대석사학위논문
- 16.이신숙(1998) .노인의 라이프스타일에 따른 생활실태 분석. 이화여자대학교 석사학위논문
- 17.이의훈 외 (2004) 라이프스타일을 통한 실버시장 세분화 연구. 한국노년학 제 24호
- 18.이정란 외 (2002) 실버소비자의 라이프스타일에 따른 가정봉사원 서비스 전략에 관한 연구. 소비문화연구 제 5권
- 19.전명숙 외 (1995). 서울시 중년층이 선호하는 미래노인주거환경. 한국주거학회지 6(2)
- 10.정순희, 김현정(2002). 라이프스타일 연구에 관한 이론적 고찰. 소비문화연구 제5권