

국가기관으로서 행정부의 시각정체성에 관한 연구

Visual Identity of Korean Ministration as a National Governance

조주은

서울대학교 디자인학부 대학원

양승춘

서울대학교 디자인학부 교수

Cho, Ju-eun

Faculty of Craft & Design, Graduate School, SNU

Yang, seung-chun

Professor, Faculty of Craft & Design, SNU

• Key words: Visual Identity, Governance, Culture

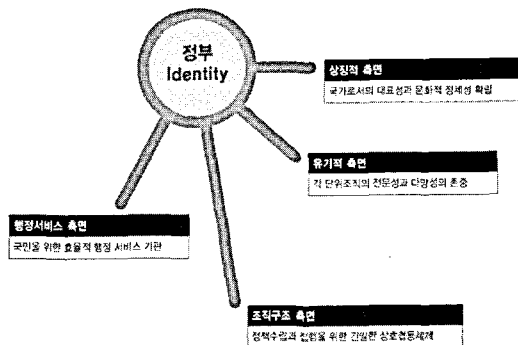
1. 서론

인류의 역사를 조감해보면 사람들이 무엇인가 전달하고 표현하기 위해 그려놓은 것이나 사용하기 위해서 만든 여러 가지 도구 등은 대부분 어떤 시각적인 형식(modality)을 갖추고 있다. 인간의 믿음·사상·정서·감정까지도 어떠한 시각적인 형식을 통해서 나타난다. 이러한 점에서 문화를 형성하고 이끄는 모든 사회적 활동들에 직·간접적으로 관여되어 있는 정부의 활동 또한 그 목적과 이념에 맞는 시각적 형식을 체계적으로 갖추어야 한다. 국가 활동을 대표하는 정부기관들의 시각 정체성 확립은 국가 이미지와도 직결되는 중요한 문제이다.

정부란 우리가 원하는 원하지 않은 공권력(公權力)을 수반한 조직체로서 일반 사(私)조직과 차별되는 특성을 갖고 있으며 동시에 국가라는 사회문화적 공동체를 대표하기 때문에 공(公)조직으로서 사(私)조직과 구별되는 공공성과 문화적 정체성을 갖는 통합적 이미지 체계가 필요하다.

2. 정부 아이덴티티의 개념

정부기관의 아이덴티티 디자인은 보통 M.I.(Ministry Identity)로 불리고 있다. 그러나 MI라는 용어 속에는 개별 부처들의 성격이 강조되는 경향이 있기에 본 연구에서는 MI라는 용어 대신에 정부조직의 아이덴티티 디자인 또는 정부기관의 G.I.(Governance Identity)라 표기하고, 그 아이덴티티의 개념을 행정서비스 측면·조직 측면·유기성 측면·상징적 측면의 종합적 개념으로 정의하였다.¹⁾



[그림 1] 정부 아이덴티티 시스템의 개념

3. 시대적 분석을 통한 행정부의 시각 정체성 층위

행정의 개념은 국가(nation, state) 탄생과 함께 존재해 왔다고 할 수 있으나 진정한 의미의 현대국가는 복지국가로서 경제공황이후 행정의 중요성이 커지면서 정부가 국민의 생활에 직접적으로 개입한 1930년대부터 시작되었다고 할 수 있다.²⁾ 따라서 1930년대 이후 현재까지 정부 아이덴티티 디자인과 사회환경의 변화를 간략히 살펴보고 이를 토대로 행정부가 지녀야 할 시각 정체성을 살펴보고자 한다. 정확하게는 행정부와 각 행정기관들의 아이덴티티 디자인을 살펴보고야 하나 자료 조사에 대한 어려움이 있어 정부와 관련된 모든 활동에 대한 디자인을 고려했음을 밝힌다.

[표 1] 시대적 분석을 통한 변화추이 key-word 추출

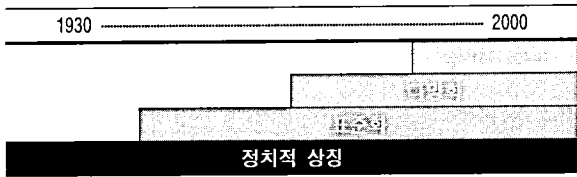
	사회변화	행정개념변화	조직변화	디자인변화
1930	전체주의	정치행정이론		
1940	세계대전	정치행정이론		
1950	냉전시대	비교발전행정		
1960	데탕트/문화혁명	신행정이론		
1970	포스트모던	정책과학론		
1980	자본주의 변영의시대	공공선택이론		
1990	격동과 변화의 시대	신공공관리/총체적 품질관리		
2000	정보화/디지털	거버넌스		



	1930	→	2000
행정학적 개념 변화	Bureaucracy	→	Governance
조직 변화	Hierarchy	→	Network
디자인 변화	Symbol	→	Visual System

1) 데이비드 A. 아커, 『데이비드 아커의 브랜드 경영』, 이상만·브랜드 앤 컴퍼니 옮김, 비즈니스북스, 2002, p. 126.

2) 유종해·김문성, 『행정사의 이해』, 대영문화사, p. 102.



【표 2】 시대변화에 따른 정부 아이덴티티의 가치변화와 누적성 위의 분석을 토대로 행정부의 아이덴티티 디자인은 다음과 같은 3가지 층위의 시각정체성을 지녀야 할 것으로 판단된다.

3-1. 문화적 정체성

문화란 총체적 개념으로서 인간이 본능에서 벗어나 사회적으로 생산된 상징 형식들 안에서 행동하고 실천하도록 매개해주는 무언가를 의미한다.³⁾ 현대사회에서 인간의 삶은 국가의 공권력인 법과 제도에 바탕을 두고 있으므로 국가 혹은 정부의 상징은 그 사회의 총체적 문화의 상징으로서 지속적이고 확고한 이미지로 확립될 필요성이 있다. 특히 세계화 시대에서 정부기관의 공식적인 이미지는 외국인들이 일차적으로 접하게 되는 매우 중요한 요소라 할 수 있다. 이런 점에서 국가 활동을 대표하는 정부기관들의 아이덴티티 디자인 확립은 그 국가를 지속적으로 알리고 인식시키는 기본 바탕이 될 수 있다.

3-2. 국가 기관으로서의 정체성

현대사회에서는 국가의 권위적이고 독점적인 지위가 약화되는 탈국가화 현상이 진전되고 있다. 그러나 이러한 현상이 국가로기관으로서의 속성을 버리고 정부가 사기업이 되어야 하는 것을 의미하지는 않는다. 정부는 법(法)과 제도(制度)로서 우리의 일상적인 삶의 조건에 깊이 관여되어 있다는 점에서 매우 중요한 존재이며 다양하고 광범위한 역할을 효과적으로 수행하기 위한 공공조직으로서의 정부는 사기업과 같은 관리능력에만 초점을 맞추기보다 공권력의 주체로서 공공성과 규칙성, 책임성에 그 초점을 맞추어야 한다

3-3. 유기적이고 효율적인 조직체로서의 정체성

효율적인 행정수행을 위해서는 정부기관의 정보시스템이 통합되어 일관된 가치를 발휘해야 하고 운영관리의 효율성을 높이기 위한 표준운영절차가 필요하다.⁴⁾ 이를 위해서 서로 긴밀하게 연결된 행정의 정보체계구조(업무 흐름)에 대한 이해를 바탕으로 민간기업과는 차별되는 공공 기관으로서의 이미지를 확립하여야 한다. 따라서 전체적인 연계성 속에서 각 단위의 전문성을 나타낼 수 있어야 한다.

4. 현 행정부 아이덴티티 디자인의 문제점과 해결 방향

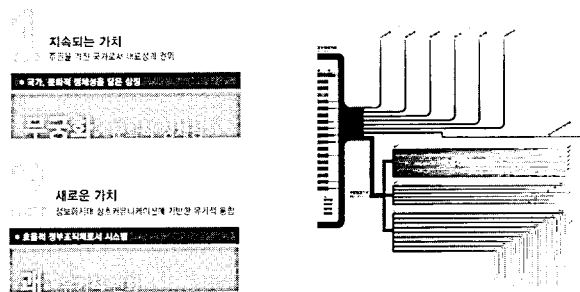
그러나 우리나라 행정부의 아이덴티티 디자인은 ① 한 국가의

3) 문화는 크게 4가지 유형으로 요약될 수 있다. 1)인식 범주로서의 문화, 2) 사회의 지적·도덕적 진보와 발달 상태, 3) 예술 및 지적 작업의 총체, 4)한 사회나 종족의 전체 생활 방식. - 크리스 젠크스, 『문화란 무엇인가』, 김운용 옮김, 현대미술사, 1996, pp.19-26

4) 행정자치부 정부기관 DBA포럼, "정부기관 Database Management 아키텍처 설계에 관한 연구", 「공무원연구모임 우수논문집」, 행정자치부, 2002, p. 228.

정부 기관으로 인식되지 않으며, ② 일반사기업과 차별되는 공공성을 띤 정부의 아이덴티티가 없다, ③ 지속되어온 국가적, 문화적 정체성을 찾아볼 수 없다. 그 결과 공권력과 정당성을 흐리게 하여 결과적으로 국가 이미지를 모호하게 만드는 심각한 문제를 안고 있다. 이는 통합적인 정부 아이덴티티에 대한 가치설정 없이 각 부처가 산발적으로 개발함에 따라 빚어진 결과라 생각된다. 실질적으로 정부기관들은 유기적으로 서로 연관되어 있으며 이러한 조직 간의 연관성은 GPLCS⁵⁾라는 문서 시스템을 통해 드러난다.

또한 현재 새로 개발된 각 부처들의 G.I.는 모두 기존의 무공화를 버리는 방향으로 진행되고 있으며 이는 다시 한번 재고해야 할 부분이다.⁶⁾ 시각정체성은 새로운 이미지를 만들어내는데 있는 것이 아니라 이미 구축된 시각적 체계를 구축하고 지속적으로 유지시켜 나가느냐에 있는 것이다. 문화적 정체성이란 새롭고 특별한 이미지에 의해서 형성되기 보다는 지속적이고 체계적인 전략적 사용에 의해 달성될 수 있으며⁷⁾ 이를 위해 다음과 같은 아이덴티티 디자인 시스템을 제안한다.



【그림 2】 문화적 정체성을 갖는 정부조직의 통합적 시각시스템

5. 결론

이로써 현재 정부기관의 C.I.는 효율적이며 강력한 정부조직의 이미지를 나타내지 못하고 있으며, 따라서 국가기관으로서 문화적 정체성과 공공성을 지닌 하나의 정부 조직체로서 보다 합당한 이미지로 통합되어야 할 필요성이 확인해졌다. 정부의 바람직한 시각 정체성이 확립될 때 행정업무가 합리화되고 사회적 신뢰를 얻으며 나아가 세계화 시대에서 국가위상의 확립이 가능할 것이다.

참고문헌

- 데이비드 아커, 『데이비드 아커의 브랜드 경영』, 이상민 옮김, 비즈니스 북스, 2002
- 유중해·김문성, 『행정사의 이해』, 대영문화사, 2003
- 크리스 젠크스, 『문화란 무엇인가』, 김운용 옮김, 현대미술사, 1996, p.
- 조명남, 「국가 이미지통합 체계방안에 대한 연구」, 2003세종대석사학위논문

5) GPLCS(Government Policy Life Cycle System) : 전자결재 및 웹에 의한 보고 등 기존의 종이문서를 대신하는 문서 전자화 시스템으로서 이를 통해 모든 중앙행정기관의 업무처리가 통합되어 있다.

6) 18부의 심벌 중 인지도가 가장 높은 심벌마크는 재정경제부, 행정자치부, 환경부, 외교통상부 순으로 나타났다. 이 4개의 심벌마크는 공통적으로 무궁화인 정부마크를 사용했다는 특징이 있다.

- 조명남, 「국가 이미지통합 체계방안에 대한 연구」, 세종대학교 석사논문, 2003

7) 단순노출 호감도의 법칙: 단어의 의미와는 관계없이 자주 쓰인 단어일수록 더 좋게 생각하고 자주 쓰이지 않은 단어들은 덜 좋게 생각한다는 이론으로서 이는 사람들이 어떤 정보에 반복적으로 노출될 때 그 정보에 친밀감이 생기고 그 결과 긍정적인 감정을 갖게 된다는 것이다. - 홍성태, 『보이지 않는 뿌리』, 박영사, 1999, p. 66.