

외상 후 스트레스 장애의 평가/ 척도의 국내 표준화

김 태 형
예수 병원 신경 정신과

Three Primary symptoms clusters

- ◎ Re-experiencing of the traumatic memories
- ◎ Active and passive avoidance of reminders
- ◎ Persistent hyperarousal

Structured and Semistructured Diagnostic Interview

- ◎ The Structured Clinical Interview for DSM-IV (SCID)
- ◎ The Clinician-Administered PTSD scale (CAPS)
- ◎ Diagnostic Interview Schedule(DIS)
- ◎ The PTSD Interview (PTSD-I)
- ◎ The Structured Interview for PTSD (SI-PTSD)
- ◎ PTSD Symptom Scale Interview (PSS-I)

Self-report PTSD checklist

- ◎ Impact of event scale(IES)
- ◎ MMPI-PTSD subscales
- ◎ Mississippi scale for combat-related PTSD
- ◎ Penn Inventory for Posttraumatic Stress

- ◎ The Clinician-Administered PTSD scale (CAPS)
- ◎ Clinician Administered PTSD Scale-Child & Adolescent (CAPS - CA)
- ◎ Impact of Event Scale (IES)
- ◎ Impact of Event Scale-Revised (IES-R)
- ◎ New 13-item version of the Impact of Event Scale

Clinician -Administered PTSD Scale (CAPS)

- 1990년 Blake등에 의해 개발
- 외상 관련된 17개 증상과 8개 관련 증상
- 증상의 빈도와 강도에 대해 0점-4점 척도
- Current와 life time PTSD rate를 측정
소요 시간 : 40분에서 60분

Impact of Event Scale (IES)

◎ 1979년 Horowitz 등에 의해 개발
avoidance/numbing, intrusive symptom
가장 객관적으로 측정
15개의 문항, 4점 척도로 구성됨.

CAPS의 신뢰도/타당도 연구

◎ 연구 대상
28명의 PTSD 군(교통사고, 자연재해, 성폭행),
30명의 Non-PTSD군(입원, 외래 환자)
36명의 정상군

- CAPS의 신뢰도 :
cronbach's alpha : .95
면담자간 일치도 : .89

대한 신경 정신의학회지 38권, 제3호

CAPS의 신뢰도/타당도 연구

- CAPS의 타당도
PTSD군은 다른 두 군과 의미 있는 차이
($p < .00001$)
IES $r = .70$, BDI $r = .80$, STAI-II $r = .56$ ($p < .0001$)
임상적 진단과 진단 일치도 : 82.1%

대한 신경 정신 의학회지 38권, 제3호

외상후 스트레스 장애의 유병률 조사

◎ 대상

- 15세 -65세, 850명을 대상으로 CAPS를 실시
평생 유병률 : 4.71%, 현재 유병률 :2.12%
- 남녀간 흔히 경험한 외상 사건의 유형에 따라 차이가 있었음 (남성은 자연 재해, 화재나 폭발 사고, 교통사고 순이었으나 여성은 성폭행)
- 외상 사건에 평생 노출 될 확률 : 78.79%

대한 신경 정신 의학회지 40권, 제4호

외상 후 스트레스 장애의 유병률 조사

104명의 교통 사고를 대상 CAPS를 실시
: 61.5%

- 사회 인구학적 변인(성별, 직업별, 경제적 상태)이나 손상 심각도 점수에서 유의한 차이는 보이지 않았음.
- 사고 당시 부상자나 사망자를 목격 시 PTSD의 발병률이 높았음.
- 실시상 문제점 : 교통사고 환자의 이차적 이득을 배제하기 어려움

대한 신경 정신 의학회지 37권, 제4호

외상 후 스트레스 장애 경과 연구

- ◎ 대상 : 104명의 교통 사고 환자들을 대상
- ◎ 24개월 후의 추적 연구
- ◎ PTSD의 발생률 : 38.9%
- ◎ 만성 PTSD군은 시간이 경과됨에 따라 avoidance/numbing은 유의한 악화.
- ◎ PTSD 회복군은 3개의 범주에서 감소되었으나 reexperiencing, hyperarousal 범주는 유지
- ◎ 기여 인자 : 장애 보상 종결 여부, 경제적 어려움
직업에의 복귀 여부

대한 신경 정신 의학회지 39권 5호

IES의 신뢰도/타당도 연구

- ◆ 대상
104명의 교통사고 환자군
(PTSD군은 64명, Non-PTSD군은 40명)
143명의 정상군
- ◆ IES의 신뢰도 : cronbach's alpha : .89
검사 - 재검사 신뢰도 : r = .73

대한 신경 정신 의학회지 38권, 제3호

IES의 신뢰도/타당도 연구

- ◆ IES의 타당도
PTSD군은 Non-PTSD과 의미 있는 차이
($p < .001$)
BDI, MMPI-PTSD, STAI 등과 높은 상관 관계를
보임 (MMPI-PTSD척도가 가장 높은 상관관계)
IES의 환자 집단 변별력은 74.04%
- ◎ 문제점 : hyperarousal 범주를 반영하지 못했고
Cut-off point 를 제시하지 못함.

Impact of Event Scale-Revised (IES-R)

- ◎ Weiss와 Marmar등에 의해 개발(1997)
22문항 : 8문항 reexperiencing,
8문항 avoidance,
6문항 hyperarousal
- 5점 척도(0-4점)로 평가

IES-R의 신뢰도/타당도 연구

- 대상 : 192명의 외상 사건을 경험자
(사별, 교통사고, 성폭행,...)
CAPS를 통한 PTSD군이 55명
 - IES-R의 신뢰도 : cronbach's alpha : .83
경사 - 재경사 신뢰도 : r = .89
- ◎ 대한 신경 정신 의학회지 게재 예정

IES-R의 신뢰도/타당도 연구

- IES-R의 타당도
- 다른 척도들 CAPS, BDI, MMPI-PTSD, STAI 등
과 상관관계를 보임($p < .01$ $p < .001$)
(그중 CAPS와 가장 높은 상관 관계) .

대한 신경 정신 의학회지 게재 예정

Clinician Administered PTSD Scale-Child & Adolescent (CAPS - CA)

- ◎ Youth version of The CAPS
- 1996년 Nader등에 의해 개발
- 외상과 관련된 17개의 증상과 8개의 관련 증상
- 증상의 빈도와 강도 측정(0점-4점 척도)
- Current와 life time PTSD rate를 측정
소요 시간 : 30분- 120분
(아동 학대 등 외상 집단을 대상 연구중)

**New 13-item version of the Impact of
Event Scale**

© 2002년 smith등에 의해 개발

- IES를 아동이 이해 될 수 있도록 하고
기존의 15문항의 IES를 8개 항목으로
축약하고 5개의 새로운 항목이 추가됨.
- intrusion : 4항목, avoidance : 4항목
arousal : 5항목

(아동 학대 등 외상 집단을 대상 연구중)
