

사회복지관 실습지도 내용에 대한 내용분석 연구

이시연(서울장신대학교 사회복지학과)

초록

본 연구는 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용을 분석하여 효과적인 실습지도를 위한 실천적 지침을 제시하고, 궁극적으로 실습 성과 평가를 위한 기초 자료를 제공하는데 목적을 두고 있다. 이를 위해 서울시에 소재한 사회복지관 30개소의 실습지도계획서를 내용분석 연구방법을 사용하여 분석하였다. 그 결과, 사회복지관에서 진행된 실습 내용을 일반주의 실천에 근거하여 5개 범주, 14개 단위로 세부 내용을 추출하였다. 각 범주는 클라이언트 체계 개입, 조직 환경 이해, 전문적 발달, 서비스 전달체계 이해, 기본적 대인관계 기술의 순으로 전체 실습 내용에서 차지하는 빈도가 높게 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 효과적인 사회복지현장실습을 위한 이론적·실천적 함의를 제시하였다.

주제어 ; 실습 내용, 사회복지관, 내용분석

1. 문제제기

전문직의 궁극적 목적은 실천하는 것으로, 전문직의 교육 목적은 효과적인 실천 행동을 가르치는 것이다(Pilcher, 1982). 사회복지 전문직에서 실습지도는 지식과 기술을 습득하고 실천하는데 있어서 중요한 도구로 활용되어 왔다. 사회복지를 전공하는 학생들은 실습을 통해서 클라이언트를 실제로 대면하고 실행에 의한 학습 기회를 가질 수 있게 된다. 따라서 실습지도는 학생이 학교에서 습득한 사회복지 실천 지식, 기술, 가치를 실천 현장에서 적용해 보는 경험을 함으로써 이론과 실천을 통합할 수 있는 기회를 제공하는데 초점을 두게 된다.

최근 들어, 사회복지현장실습과 관련된 사회복지 환경의 변화는 실습지도의 중요성을 더욱 강조하고 있다. 현재 우리나라에서 사회복지학과를 비롯하여 사회복지사 2급 자격을 받을 수 있는 졸업생을 교육하고 배출하는 전문대학, 특수대학원, 사이버 대학교, 기타 단기 연수기관 등을 포함하면 그 수는 약 200여개에 이르며, 한 해에 배출되는 졸업생 수가 2만 여명에 육박하고 있다(정수경, 2004). 사회복지 전문직의 인적 관리 측면에서 볼 때, 이러한 사회복지 인력의 급격한 양적 팽창으로 인하여 사회복지사 자격을 취득한 경우에도 전문성에 대한 질적 보증을 하기 어려운 실정에 이르게 되었다.

이와 같은 상황에서 2005년부터 사회복지사 1급 국가시험 응시자격으로 대학원 및 특수 대학원에서도 사회복지현장실습을 필수이수과목으로 규정하게 된 것은 사회복지사의 질적 관리 차원에서 매우 다행한 일이라 할 수 있다. 아울러 사회복지 전문직 관련 협회 차원에서 사회복지현장실습의 중요성을 인식하고 실습지도의 체계화 작업을 시작한 점은 고무적인 현상이라 볼 수 있다. 구체적으로 살펴보면, 한국사회복지사협회에서는 사회복지현장실습 기관등록제 및 실습관리 지침개발연구를 목적으로 전국의 사회복지기관을 대상으로 실태조사(2004. 5. - 8.)를 실시하고 관련 공청회(2004. 12. 3)를 진행하였다. 또한 한국사회복지교육협의회에서는 사회복지현장실습 교과목지침서를 개정함에 있어서 대학을 대상으로 현장실습 교육의 실태를 조사하여 문제점을 파악하고 실습교육의 표준화된 지침서를 개발하고자 실태조사(양옥경, 2004)를 실시한 바 있다.

이러한 사회복지 실습의 체계화에 관련된 최근 문헌에 따르면, 무엇보다도 사회복지교육의 목표를 효과적으로 달성할 수 있도록 실습지도의 내용을 파악하는 것이 중요한 과제로 강조되고 있다. 사회복지기관마다 다양하게 보여 지는 실습지도 내용은 그 중요성을 어디에 두는가에 따라 전혀 다른 형태의 실습교육을 받게 될 수 있으므로 필수적인 실습 내용을 포함하여 표준화할 필요성이 제기된다(양옥경, 2004). 특히, 현재 사회복지교육의 학사과정 목표가 기본적인 자질과 실력을 갖춘 일반주의 실천(generalist practice) 사회복지사로 기능할 수 있도록 기본적 지식, 가치, 기술을 습득하는 것으로 미루어 볼 때¹⁾, 일반주의 실천에 근거한 실습 내용을 파악하고 체계적으로 정리하는 과정이 선행되어야 할 것이다.

지금까지 이루어진 실습 관련 연구에서 실습 내용에 대한 연구는 매우 소수이다. 특히, 일반주의 실천에 근거한 실습 내용에 관한 연구는 조휘일(2000)과 이시연(2000)의 연구에서 찾아볼 수 있다. 그러나, 조휘일(2000)의 연구는 실습생을 대상으로 설문조사가 이루어졌고, 이시연(2000)의 연구는 2개 기관을 대상으로 심층 연구를 시도하였기 때문에, 일반주의 실천에 근거한 실습 내용에 대한 포괄적이고 깊이 있는 자료를 확보하기에는 한계가 있다.

따라서 본 연구에서는 사회복지관에서 이루어지는 실습지도를 대상으로 일반주의 실천에 근거한 실습 내용을 분석하고자 한다. 사회복지관의 서비스 내용은 가족복지, 재가복지, 지역복지 분야로 구성된다. 즉, 모든 지역주민을 대상으로 지역적 특성 및 욕구를 충족시키는 것을 그 목적으로 함으로써 가족기능 강화, 지역사회보호, 지역사회운동에 초점을 두고 있다. 따라서, 개인, 가족, 집단, 조직, 지역사회 등의 체계들을 통합적으로 연계시켜서 문제를 해결하는 일반주의 실천 접근법(조휘일, 2004: 7)은 사회복지관에서 활용되는 주요 문제해결 방법이 된다. 또한 사회복지관은 사회복지를 전공하는 학생들의 다수가 첫 번째 실습 현장으로 선택하는 실천 현장이기도 하다. 이로 미루어 볼 때, 사회복지관에서 이루어지는 실습지도 내용은 일반주의 실천에 근거하여 구성되어야 함을 알 수 있다.

이에 본 연구의 목적은 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용을 파악함으로써 실습지도에 대한 실천적 지침을 제시하고 궁극적으로 실습 성과 평가를 위한 기초 자료를 제공하는데 기여하고자 한다.

이러한 목적에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용은 무엇인가?

둘째, 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용에 일반주의 실천의 관점이 어떻게 반영되고 있는가?

1) 한국사회복지교육협의회에서 사회복지사 국가시험 응시과목을 새롭게 개편하여 종래의 분야론 중심의 과목들을 제외시키고 사회복지 실천기본 과목들을 중심으로 정하는 것은 교과과정을 일반주의 실천의 교육목적과 일치시키려는 준비를 하고 있는 것으로 볼 수 있다(조휘일, 2004 : 14)

2. 이론적 배경

1) 선행연구 검토

실습지도에 관한 선행연구를 살펴보면 사회복지현장실습에서 다루어야 할 실습 내용은 매우 다양하게 나타나고 있다. 문헌에 따르면, 실습을 통해서 학생이 학습해야 할 기본적인 내용은 실습의 목표와 실습 성과 평가에 관련되어 논의가 이루어져 왔다. 실습에서 학습 목표를 어떻게 어느 정도로 규정하는가의 문제는 실습교육에 관한 문헌에서 주요 논쟁의 근원이 되어왔다(Hamilton and Else, 1983). 그럼에도 불구하고, 유능한 사회복지사가 되기 위해서 습득해야 할 기술과 내용을 강조하는 목표를 결정하는 것은 전문직의 주요 관심사가 되어왔다. 실무 능력 개발을 주요 목표로 하는 능력중심의 교육(competency-based education)은 학생들이 사회복지사로서 갖추어야 할 필수적인 실천 기술을 실습을 통해서 학습할 것을 강조한다. Larsen(1980)은 사회복지를 전공하는 학생들이 사회복지실천의 필수적인 기술을 학교가 아니라 실습을 통해서 학습해왔음을 언급하면서, 능력중심교육과 관련해 대학원 1년차 학생들이 기본적으로 습득해야 할 실천 기술을 제시하였다. 필수적인 기술은 크게 3가지 범주로 나누어진다. 첫째, 사정 및 관계 형성 기술으로써 여기에는 개방형 반응 활용, 감정이입적 반응, 초점 유지가 포함된다. 둘째, 행동 및 변화의 기술로 진실성, 강점 중심 개입, 비언어적인 메시지에 초점 맞추기, 역기능적 행동 유형을 확인하고 수정하는 기법이 해당된다. 마지막으로 실무에서 필수적인 기술로 과제중심 접근법을 제시하였다. 또한 실습지도자가 필수 기술을 학생에게 지도함에 앞서 학생의 비효과적인 의사소통 스타일에 초점을 맞추는 것이 필요하다고 제안하였다.

Pilcher(1982)는 능력중심교육의 중요성을 강조하고 이를 근거로 실습지도 목표를 개발해야 한다고 주장하였다. 능력중심교육의 주요 평가 영역을 조직, 지역사회, 문제확인 및 사정, 개입 계획 수립, 개입 계획 실행, 평가 및 피드백, 전문성으로 언급하면서 실습생이 이와 관련된 실천 기술을 학습해야 한다고 하였다.

이러한 맥락에서 국내의 문헌으로는 조휘일(1983)의 연구를 찾아볼 수 있다. 실습을 통해서 사회사업 실무를 위한 기본적인 기술 개발의 필요성을 강조하였고, 실무 기술을 세 가지 범주로 제시하였다. 먼저, 기술의 전제 조건으로 자기인식이 선행되어야 하며, 둘째, 전문가로서의 기술적인 자질로 공감(감정이입), 존경심(보살핌), 구체성, 진실성(순수성), 대결(직면), 직접성, 자아노출, 따뜻함, 효능성, 자아실현이 포함된다. 마지막으로, 사회사업 실무를 위한 기본적 기술로 기초적인 도움의 기술, 약속(계약)기술, 관찰 기술, 의사소통 기술을 제시하였다.

한편, 실습 성과 평가와 관련하여 기본적 실습 내용을 제시한 연구로, Gitterman과 Gitterman(1979)은 사회복지실습에서 학생의 성과 평가의 내용과 과정에 대한 개요를 제시함으로써 실습지도에서 다루어야 할 내용을 설명하였다. 첫째, 사회복지실천현장에 대한 전문적 실천 기술, 둘째, 학생의 레코딩과 실습지도(예컨대, 슈퍼비전)를 활용하는 능력으로 학습기회를 활용하는 것, 셋째, 학생에게 부과된 업무량을 체계적으로 관리하는 업무관리, 넷째, 조직 구조에 영향을 미치는 기술으로써 전문적 영향 즉, 행정적 능력이라 할 수 있다.

실습 평가와 관련한 국내 문헌으로는 남세진과 조홍식(1993)이 개발한 실습평가서에서 실습 내용의 근거를 살펴볼 수 있다. 평가서는 기본평가서와 전문평가서로 구성되어 있다. 기본평가서는 실습생의 전문

적인 자질과 태도, 실무의 수행능력과 책임감, 실습지도자와의 관계, 기관의 이해 및 기관 내 인간관계의 내용을 평가하도록 구성되어 있다. 전문평가서는 학습, 개인과의 직무수행, 집단과의 실무수행, 지역사회와의 직무수행, 기관에 대한 이해, 전문성 개발의 평가 항목으로 이루어졌다.

또한 사회복지전공 학부생의 실습성과에 관한 권현진(2004)의 연구에서는 Collins 등(1992)이 제시한 실습의 학습목표에 근거하여 실습의 성과를 전문적 실천 능력, 행정적 능력, 지식 및 직접실천기술 적용 능력, 평가 능력의 네 가지로 구성하였다.

정수경(2004)은 슈퍼비전에 대한 효과성을 평가하는 방법으로 실천수행능력의 측정을 제시하였다. 실천수행능력은 실습으로 인해 학생들이 습득했다고 인식하는 실천기술 및 능력으로 정의하고 요인분석을 통해 5개 요인(총 21개 문항)으로 범주화하였다. 이 내용에는 클라이언트와 지지적 관계를 맺을 수 있는 능력, 클라이언트에 대해 다양한 기술을 활용하여 적용할 수 있는 치료 및 개입 기술, 클라이언트에 대한 사례관리 기술, 지역사회를 이해할 수 있는 능력, 전문직으로서의 정체성을 가지는 능력이 해당된다.

이 외에도 현재 우리나라 사회복지실천현장에서 이루어지고 있는 실습지도의 내용을 조사한 경험적 연구로는 김선희(1999)의 실습업무 내용에 대한 분석을 살펴볼 수 있다. 이 연구에서는 Urbanowski와 Dwyer(1988)가 제시한 학부생의 현장실습 실천업무 기준을 중심으로 실습 내용을 사회사업기관에 대한 이해, 지역사회에 대한 이해, 사회사업실천과정의 적용(클라이언트체계와의 직접적 서비스), 실습지도감독 및 학습활동, 전문적 자아의식의 발달로 구성하였다. 이를 근거로 하여 학부 학생들이 실천 현장에서 실습지도를 받은 내용을 조사한 결과, 학생들의 실습기관에 대한 이해도가 긍정적으로 가장 높게 나타났고, 사회사업 실천과정을 적용해 본 경험은 가장 낮게 나타났다.

또한 양옥경(2004)은 한국사회복지사협회가 확보한 사회복지관련 기관 및 시설을 대상으로 전국단위 조사를 실시한 결과, 기본적인 실습지도의 내용으로 기관 오리엔테이션, 실습에 임하는 실습생의 태도와 자세에 관한 지도, 기초 이론 교육, 기관의 각종 행정업무를 제시하였다. 아울러, 학생이 첫 번째 실습일 경우에는 사례발굴 및 인테이크(3개 사례 이상)와 프로그램 기획·운영·평가를 경험하도록 하며, 심화과정으로 실습을 진행할 경우에는 집단활동 및 지도(최소 1개 집단, 장기간 개입)와 사례관리(최소 1개 사례, 사례 3회 이상)를 추가하도록 제안하였다. 이 외에 기관의 필요에 따라 재할프로그램, 팀접근에의 참여, 가정방문, 자원봉사관리, 사회조사, 연구보고서 및 계획서 작성, 사회운동 등을 실습 내용으로 제시하였다.

이상의 연구들을 살펴보면, 공통적으로 찾아볼 수 있는 실습 내용은 클라이언트 체계 개입과 관련된 실천 기술, 행정 업무에 관한 내용, 전문성 개발과 관련된 내용으로 정리할 수 있다. 이와 같이 사회복지 실습에서 필수적으로 다루어야 하는 실습 내용을 규명하는 것은 최근의 주요 관심사가 되고 있다. 한인영 등(2002: 62)은 학부 실습의 내용은 주로 일반주의 실천을 다루며, 학생은 일반주의 실천 중심의 실습을 토대로 다양한 세팅과 클라이언트 집단에서 각기 다른 문제에 다양한 개입 수준으로 적용할 수 있는 본질적 기술을 이해해야 함을 제시하였다. 따라서 거시적이고 미시적인 방법의 업무를 모두 경험할 것을 강조하였다. 이러한 맥락에서 볼 때, 기존의 연구를 바탕으로 실습지도에서 다루어야 할 핵심적인 실습 교육 내용을 체계적으로 구성한 Fortune(1994)의 모델은 일반주의 실천에 근거한 사회복지관의 실습 내용을 정의함에 있어서 중요한 의의를 갖는다.

2) Fortune의 실습지도 내용 및 기술 모델

이 모델에서는 일반주의 실천에 근거하여 실무능력을 중심으로 학생들이 실습을 통해 기본적으로 습득해야 할 핵심적인 내용 및 기술들을 제시하였다. 따라서 학부 및 대학원 과정 학생들의 공통적인 실습 교육의 핵심적 내용으로는 개인 및 가족, 집단과의 직접 실천에 관한 내용이 포함되며, 모든 사회복지사가 활용하는 전문적 기술, 서비스 전달조직 및 지역사회 자원을 활용하는 데 필요한 지식을 포함한다. Fortune의 모델은 사회복지전공 학생을 대상으로 핵심적인 내용 및 기술에 대한 욕구를 조사한 국내의 연구에서도 그 중요성과 타당성이 입증되었다(조휘일, 2000; 이시연, 2000). Fortune이 제시한 핵심적인 실습 내용은 크게 다섯 가지 범주로 나누어지며 이를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 실습지도의 핵심 내용 및 기술 모델 (Fortune, 1994)

범주	내용
전문적 발달을 위한 교육내용	<ul style="list-style-type: none"> · 가치 및 윤리적 사명감 · 인간의 다양성에 대한 존중 · 사회적 및 경제적 정의 증진에 대한 사명감 · 자아인식 · 전문적 성장에 대한 책임감 · 효과성의 평가
기관 및 조직적 상황의 이해와 적용	<ul style="list-style-type: none"> · 기관의 사명 · 기관의 구조 · 관료제도 내에서 기능 · 기록관리와 레코딩
서비스 전달체계의 상황 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 사회복지 정책 · 지역사회에 대한 지식 · 지역사회 사회복지 서비스 전달체계에 대한 지식
기본적 대인관계 기술	<ul style="list-style-type: none"> · 대인관계 의사소통 · 동료와의 관계
클라이언트 체계 개입을 위한 일반적 기술	<ul style="list-style-type: none"> · 인간행동 및 다양성에 관한 지식의 적용 · 클라이언트와의 면접 기술 · 클라이언트 체계의 사정 기술 · 개입 또는 치료 계획 기술 · 개입 또는 치료계획의 적용 기술 · 실천 및 프로그램 평가 기술 · 종결 기술 · 집단에의 개입 기술 · 의뢰 및 사례관리 기술 · 옹호활동 기술

Fortune은 사회복지의 가치, 지식, 기술의 측면에서 실천 영역에 이르기까지 포괄적으로 실습지도의 핵심 내용 및 기술을 제시하고 있다. 첫 번째 범주인 전문적 발달을 위한 교육 내용은 사회복지 전문적

에 대한 사명감을 다루고 있다. 둘째, 기관 및 조직적 상황의 이해와 적용은 행정적 업무에 관련된 측면에 해당된다고 볼 수 있다. 셋째, 서비스 전달체계의 상황 이해는 기관에 직접적인 영향을 주는 국가와 지방의 사회복지정책과 서비스 전달체계를 포함한 지역사회에 대한 지식이 포함된다. 넷째, 기본적 대인관계의 기술로써 이 범주는 대인관계적 의사소통과 동료들과 건설적으로 관계를 형성하고 일할 수 있는 능력에 대한 내용이다. 마지막으로, 클라이언트 체계 개입을 위한 일반적 기술로 개인, 가족, 성장 및 치료적 집단, 조직 및 지역사회를 포함하는 클라이언트 체계에 대한 개입이다. 이러한 광범위한 영역에는 문제해결 과정을 포괄적으로 다루는 기술을 중심으로 제시하였다.

일반주의 실천에 기반 한 실습 내용으로써 Fortune 모델의 타당성은 앞서 언급한 일반주의 실천에 근거하여 Collins 등(1992)이 제시한 실습 목표와 한인영 등(2002)이 제시한 실습 내용에 의해서도 확인해 볼 수 있다. 이러한 맥락에서, Fortune의 모델은 사회복지관에서 이루어지는 실습지도의 내용을 파악하고 실습 내용에 일반주의 실천의 관점이 어떻게 반영되고 있는가를 탐색하기 위한 본 연구의 목적에 적합한 이론적 근거를 제공한다. 따라서 본 연구에서는 Fortune이 제시한 실습지도의 핵심 내용에 근거하여 내용분석의 기본 틀을 구성하고자 한다.

3. 연구방법 및 설계

1) 연구대상 및 방법

본 연구의 대상은 서울시에 소재한 사회복지관으로 실천 현장에서 이루어지고 있는 실습 내용을 분석하기 위하여 내용분석 방법을 사용하였다. 질적 내용을 양적 자료로 전환하는 내용분석 방법은 기관의 사례기록, 실천가의 과정기록, 신문 또는 TV의 기사 또는 사설, 책 또는 전문학술지 논문 등 이용가능한 기록을 분석할 수 있는 중요한 도구가 된다. 이러한 점에서 볼 때, 내용분석은 직접 사회사업실천에 적용될 가능성이 상당한 연구방법으로 주목된다(루빈·바비, 1998: 457-459). 사회복지학에서는 개별 사회복지서비스에 대한 사회복지사의 사례기록을 내용분석한 Hollis의 연구(1949)에서 최근에 이르기까지 내용분석 방법을 활용한 연구가 지속적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다(Freeman and Valentine, 2004; Rogg and Cox, 2001; Sung, 1998; 이시연·박은미, 2004; 한혜경, 2002).

따라서 본 연구에서는 질적 자료로 이루어진 실습 내용에 관한 자료를 양적 자료로 전환함에 있어서 내용분석 연구방법이 적절한 선택이 될 수 있다. 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용을 공식적으로 명시한 자료인 실습지도계획서를 내용 단위(content units)로 선택하여 내용분석 방법을 사용해 분석함으로써 실습 내용에서 나타나는 특정 유형(pattern)이나 주제(theme) 즉, 경향성을 발견할 수 있다. 이를 위해서 본 연구는 내용분석 연구의 전형적인 과정(Neuendorf, 2002: 50)에 따라서 진행되었다. 즉, 이론적 근거 → 개념화 → 조작화 → 코딩 설계 → 표본추출 → 코더 훈련 및 사전 신뢰도 검증 → 코딩 → 최종 신뢰도 검증 → 통계처리 및 보고서 작성의 단계에 근거하여 진행되었다.

2) 자료수집 방법 및 절차

본 연구는 서울시에 소재한 사회복지관을 모집단으로 설정하였고, 2004년도에 실시한 실습지도에 대

한 실습지도계획서를 내용 단위로 설정하였다. 본 연구의 자료수집은 2004년 12월 15일부터 2004년 12월 31일까지 이루어졌으며, 각 기관에 전화와 전자우편 등을 통하여 자료 수집을 요청하였고, 이에 응답한 30개 기관의 실습지도계획서를 표본으로 추출하여 분석하였다.

3) 자료분석 방법

내용분석은 텍스트로부터 타당한 추론을 이끌어내기 위해 일련의 절차를 사용하는 연구방법(Weber, 1990: 9)으로 과학적 방법에 근거하여 양적 분석을 실시한다(Neuendorf, 2002: 10). 본 연구에서는 다음과 같이 3단계를 통해 자료 분석이 이루어졌다. 첫째 단계에서는 실습지도 내용에 관한 이론적 근거를 바탕으로 개념화와 조작화를 시도하고, 이를 바탕으로 연구의 분석틀을 구성하였다. 본 연구에서는 기본틀 분석방법을 적용하였기 때문에 선행 연구에 근거하여 연구 단위(study units)인 기본틀을 구성하였다 (<표 1> 참조).

둘째 단계에서는 표본으로 선정된 사례를 분석틀에 맞추어 단위화 및 범주화를 시도하였다. 이 과정에서 실습 내용을 타당하게 분류할 수 있도록 분석틀의 수정이 이루어졌고, 수정한 틀을 다시 자료에 적용시키는 과정을 반복하였다. 그 결과, Fortune의 모델에 근거하여 구성된 기본틀은 수정되었고, 본 연구에서 최종적으로 적용된 연구의 분석틀은 <표 2>에 나타난 것과 같이 상호배타적인 5개 범주, 14개 단위로 그 내용을 추출하였다.

셋째 단계에서는 각 범주 및 단위로 분류된 실습 내용을 양적 자료로 전환하고 선행연구와 비교분석하기 위하여 범주와 단위별로 빈도를 중심으로 계량화하였다.

<표 2> 연구의 분석틀

범주	단위
전문적 발달	가치 및 윤리적 사명감
	자아인식
	전문적 성장에 대한 책임성
조직 환경 이해	기관 사명 및 구조 이해
	기록관리 및 레코딩
	행정업무 참여
	업무보조
서비스 전달체계 이해	사회복지정책
	지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식
기본적 대인관계 기술	기본적 대인관계 기술
클라이언트 체계 개입	인간행동 및 다양성에 관한 지식
	개별 및 가족 개입
	집단 개입
	지역사회 개입

4) 신뢰도/타당도 검증

내용분석 연구에서 신뢰도와 타당도를 확보하는 방법은 다양하다. 일반적으로 텍스트로부터 추론을 이끌어내는 과정에서 반복 가능성을 강조함으로써(Krippendorff, 2004: 18) 연구의 신뢰도를 확보한다. 이러한 방법 중 하나로 코딩에 있어서 코더들 간의 일치도(혹은 시간경과에 따른 안정도)를 제시하기도 한다(라이프·레이시·피코, 2001: 15). 또한 타당도를 확보하기 위하여 양적 내용분석을 실시함으로써 구체적으로 연구 과정을 제시한다. 연구자는 원하면 언제나 코딩, 재코딩 하여 코딩이 일관성이 있다는 것을 확인할 수 있다(루빈·바비, 1998: 468). 따라서 연구의 전 과정을 연구방법에 상세히 제시하는 것은 내용분석의 신뢰도와 타당도에 있어서 제기될 수 있는 문제점을 해결하기 위한 중요한 방법이 된다.

이에 근거하여 본 연구는 신뢰도와 타당도를 높이기 위하여 2가지 방법을 병행하였다. 연구의 반복가능성을 높이기 위하여 연구방법 선정에서 자료 분석에 이르기까지의 전 과정을 상세히 설명하고 제시함으로써 다른 연구자들이 연구의 전개 과정을 상세히 파악할 수 있도록 하였다. 또한 범주화 및 단위화 단계에서 본 연구자와 훈련받은 코더 1명이 각각 코딩을 한 후에 그 결과를 비교하여 합의하는 교차검증을 실시함으로써 신뢰도와 타당도 확보를 시도하였다.

4. 결과 및 해석

연구의 분석틀에 맞추어 내용분석을 실시한 결과, 실습 내용의 특성을 범주 및 단위로 구분하여 정리 하면 <표 3>과 같다. 실습 내용의 특성은 전문적 발달, 조직 환경 이해, 서비스 전달체계 이해, 기본적인 대인관계 기술, 클라이언트체계 개입으로 범주화하였다. 클라이언트 체계 개입은 89건(n=30)으로 5개의 전체 범주 중에서 가장 높은 빈도를 차지하고 있고, 그 단위는 인간행동 및 다양성에 관한 지식, 개별 및 가족 개입, 집단 개입, 지역사회 개입으로 분류하였으며, 지역사회 개입(5건)이 상대적으로 가장 낮은 빈도로 나타났다. 다음으로는 조직 환경 이해가 높은 빈도(71건)로 나타났는데, 기록관리 및 레코딩(29건)과 기관 사명 및 구조 이해(26건)는 거의 비슷하게 보고 되었고, 업무보조(10건)와 행정업무 참여(6건)는 낮은 빈도를 보였다. 전체 범주 중에서 전문적 발달은 3순위(45건)로 전문적 성장에 대한 책임성(41건)이 대부분으로 나타났다. 그 다음으로 서비스 전달체계 이해의 범주는 29건으로 지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식(25건)이 대부분이며, 사회복지정책은 낮은 빈도(4건)로 나타났다. 마지막으로, 기본적인 대인관계 기술이 5건으로 전체 범주 중에서 가장 낮은 빈도를 보이고 있다.

<표 3> 실습 내용의 특성

(n=30, 중복코딩)

범주	단위	빈도(건)	
전문적 발달	가치 및 윤리적 사명감	1	45
	자아인식	3	
	전문적 성장에 대한 책임성	41	
	기관 사명 및 구조 이해	26	
	기록관리 및 레코딩	29	

조직 환경 이해	행정업무 참여	6	71
	업무보조	10	
서비스 전달체계 이해	사회복지정책	4	29
	지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식	25	
기본적 대인관계 기술	기본적 대인관계 기술	5	5
클라이언트 체계 개입	인간행동 및 다양성에 관한 지식	30	89
	개별 및 가족 개입	27	
	집단 개입	27	
	지역사회 개입	5	

이러한 결과는 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용에 일반주의 실천에서 요구되는 가치, 지식, 기술이 반영되고 있음을 보여준다. 이는 일반주의 실천 중심의 실습에서 다루어져야 할 내용 즉, 다양한 클라이언트 집단에서 각기 다른 문제에 다양한 개입 수준으로 적용할 수 있는 본질적 기술을 학생들이 사회복지관 실습을 통해서 경험할 수 있음을 시사하고 있다. 즉, 거시적이고 미시적인 방법의 업무를 모두 경험할 기회가 있음을 알 수 있다. 그러나 범주별로 빈도의 차이가 크게 나타나고, 각 범주 내에서도 단위별로 큰 차이를 보이고 있다. 이러한 차이를 분석하기 위하여 각 범주별로 일반주의 실천에 근거한 실습 내용의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

1) 전문적 발달 측면의 실습 내용

전문적 발달 측면은 사회복지 전문직에 대한 사명감과 사회복지사로서의 사회화를 학습하기 위한 내용이다. Fortune(1994)은 이 영역에서 실습을 통해서 다루어져야 할 내용으로 가치 및 윤리적 사명감, 인간의 다양성에 대한 존중, 사회적 및 경제적 정의 증진에 대한 사명감, 자아인식, 전문적 성장에 대한 책임감, 효과성의 평가 등을 제시하였다. 이에 근거하여 본 연구에서 범주화 및 단위화를 실시한 결과, <표 4>에 제시된 것과 같이 3가지 단위로 재분류 되었고, 이 중에서 전문적 성장에 대한 책임성이 41건으로 이 범주(n=30, 45건)의 대부분을 차지하는 것으로 나타났다. 이는 대부분의 기관에서 중간 및 종결 평가회를 계획한 결과로 생각해 볼 수 있다. 즉, 조사대상인 30개 기관 중 27개 기관에서 평가회를 계획하고 있었다. 그러나 실습(학습)계약서를 명시한 기관은 4개 기관으로 나타나, 조사 기관 중 대부분은 이를 활용하지 않는 것으로 보인다. 실습(학습)계약은 실습의 목표나 학습 내용의 설정에 있어서 학생들에게 개별화된 경험을 제공하기 때문에 학생의 전문적 발달을 위해 실습 내용으로 다루어야 할 필수적인 부분이다. 정수경(2004: 350)은 실습에서 학습계약의 활용으로 인해 학생들의 실천수행능력이 높아짐을 보고하였다.

본 연구 결과, 전체 범주 중 전문적 발달 영역이 3순위(n=30, 45건)로 나타난 점은 실습에서 전문직의 정체감을 인식하는 학습 경험이 대부분의 기관에서 다루어지고 있는 것으로 생각해 볼 수 있다. 특히, 전문적 성장에 대한 책임성과 개입 활동에 대한 효과성을 평가할 수 있는 능력을 중요시하고 있음을 알 수 있다. 그러나, 사회복지사 윤리와 가치 교육이 매우 낮은 빈도로 나타난 점은 사회복지관 실습지도에

서 이 부분에 거의 관심을 기울이지 않는 것으로 나타난 선행연구 결과(이시연, 2000)와 일치한다. 실습생들이 사회복지사로서의 가치와 윤리를 실습지도자와의 자세와 태도에서 가장 많이 배운다는 점으로 볼 때(이시연, 2000), 학생들은 실습의 전 과정을 통해서 공식적인 실습 내용뿐만 아니라 비공식적인 과정과 내용을 통해서도 이러한 측면을 학습할 기회를 갖게 될 것이다. 그러나 사회복지 가치 및 윤리에 대해서 직접적으로 학습할 수 있는 시간을 실습 내용에 공식적으로 제시하는 것은 매우 중요하다. 실습의 횟수가 적고 단기적인 우리나라 사회복지현장실습의 특성상, 학생들이 단지 소수의 실습지도자만을 대상으로 사회복지 가치와 윤리에 대한 사명감을 경험적으로 학습하기엔 무리가 있다. 따라서 사회복지사 윤리강령에 대한 이해와 실천 현장에서 겪을 수 있는 윤리적 딜레마 상황 등에 대한 간접 혹은 직접 경험을 학생들에게 제공할 기회를 공식적인 실습 내용으로 포함할 필요가 있다.

<표 4> 전문적 발달을 위한 실습 내용

(n=30, 중복코딩)

내용 예	단위(빈도, 건)	범주(빈도, 건)
· 사회복지사 윤리와 가치 교육	가치 및 윤리적 사명감(1)	전문적 발달 (45)
· MBTI 검사	자아인식(3)	
· 실습(학습)계약서 작성 · 중간 및 종결 평가회 · 수퍼비전	전문적 성장에 대한 책임성(41)	

2) 조직 환경 측면의 실습내용

조직 환경 측면은 전체 범주 중 2순위로 높은 빈도(n=30, 71건)를 보이고 있다. 범주는 4개의 단위로 분류되었고, 기록관리 및 레코딩(29건), 기관 사명 및 구조 이해(26건), 업무보조(10건), 행정업무 참여(6건)로 나타났다<표 5>. 특히, 레코딩 기법에 대한 교육은 다수 기관에서(19개 기관) 실습지도 내용으로 계획하고 있는 것으로 나타났다. 또한 기관 오리엔테이션의 경우에도 22개 기관에서 공식적인 실습 내용으로 제시하고 있는 것으로 미루어 볼 때, 실습 기관에 대한 이해는 사회복지관에서 중요하게 다루어지는 실습 내용임을 알 수 있다. 학생들은 실습을 통해서 관료제도 내에서 기능하는 것을 학습해 볼 기회를 갖게 되며(Fortune, 1994), 이는 직원회의에 참관하고 기관분석보고서를 작성하는 것 등을 통해서 경험해 볼 수 있다. 본 연구 결과, 매우 낮은 빈도로 나타난 직원회의 참관(2건)이나 기관분석보고서 작성(2건) 등은 조직 환경 측면의 실습 내용으로 포함되어야 할 중요한 부분이라 생각된다.

<표 5> 조직 환경 이해를 위한 실습 내용

(n=30, 중복코딩)

내용 예	단위(빈도, 건)	범주(빈도, 건)
· 기관 오리엔테이션 · 기관분석보고서 작성 · 직원회의 참관	기관 사명 및 구조 이해(26)	조직 환경 이해 (71)
· 복지관 실무 관련 교육(행정절차, 예산집행 등) · 레코딩 기법 교육(실습일지, 공문, 기안, 프로포절, 각종 기록양식 등)	기록관리 및 레코딩(29)	
· 기관 홍보 프로그램 교육/참여 · 후원자 관리 프로그램 교육/ 참여	행정업무 참여(6)	
· 경로식당 보조 · 식사배달 보조 · 이동목욕사업 보조 · 아동 문화탐방 프로그램 참여	업무보조(10)	

3) 서비스 전달체계 측면의 실습 내용

서비스 전달체계 측면은 사회복지정책과 지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식의 단위로 분류할 수 있다. <표 6>에 제시한 것과 같이, 지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식은 25건, 사회복지정책은 4건으로 나타났다. 사회복지관이 지역사회에 근거한 직접 서비스 기관이라는 것을 고려할 때, 실습 내용으로써 이 범주는 매우 중요하다. 특히, 서울시 사회복지관은 가족, 재가, 지역복지의 3대 사업 중심으로 개편되어, 지역복지의 중요성은 다른 사업 분야와 마찬가지로 강조되고 있다. 그럼에도 불구하고, 이 범주에 있어서 실습 내용은 대부분이 지역사회 내 유관기관을 방문하는 것(10건)으로 나타나고 있으며, 기관에 직접적인 영향을 미치는 국가와 지방의 사회복지정책에 대한 학습 경험은 4건으로 거의 다루어지지 않고 있는 실정이다. 또한 조사 대상인 총 30개 기관 중 4개 기관의 경우에 이 범주는 실습지도 계획서에 전혀 제시되지 않은 실정이다. 따라서 실습 내용으로 사회복지정책에 대한 학습 경험을 제공하고, 지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 이해를 위해서 다양한 방법을 활용한 학습 기회를 제공하는 것이 필요하리라 본다.

<표 6> 서비스 전달체계 이해를 위한 실습 내용

(n=30, 중복코딩)

내용 예	단위(빈도, 건)	범주(빈도, 건)
· 국민기초생활보장법 교육	사회복지정책(4)	서비스 전달체계 이해 (29)
· 지역복지 사업에 대한 교육(자원개발, 주민조직화 사업 등) · 지역사회 답사 · 지역사회 내 유관기관(사회복지기관 및 시민단체 등) 방문 · 지역사회 조사 · 지역사회분석보고서 작성	지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식(25)	

4) 기본적 대인관계 기술 측면의 실습 내용

기본적 대인관계 기술 측면은 전체 범주 중 가장 낮은 빈도(n=30, 5건)로 나타났다. Fortune(1994)에 따르면, 기본적 대인관계 기술 측면은 대인관계적 의사소통과 동료와의 관계를 학습하는 내용이다. 즉, 경청하고, 감정이입하며, 명확한 의사소통을 할 수 있고, 정보를 이끌어 내며, 대인접촉이나 전화통화를 통해서 정보를 얻고, 언어적·비언어적 단서들을 이해할 수 있는 능력을 개발하는 것을 의미한다. 아울러 기관의 동료들과 협력하고 갈등을 해결하며, 건설적으로 일할 수 있는 기술을 학습하는 내용을 포함한다. 그럼에도 불구하고, 본 연구 결과에 따르면 <표 7>과 같이 실습생의 자세 및 역할 교육과 동료 수퍼비전만이 실습 내용으로 보고 되었다. 사회복지 실습생이 앞서 언급한 다양한 기본적 대인관계 기술을 학습하는 것은 사회복지사로서 갖추어야 할 필수 과정으로 Lasen(1980)은 실습지도자가 이러한 필수 기술을 학생에게 지도함에 있어서 학생의 비효과적인 의사소통 스타일에 초점을 맞추는 단계가 선행되어야 함을 강조하였다. 따라서 사회복지관 실습 내용으로써 기본적 대인관계 기술을 학습하기 위한 다양한 방법을 개발하고 학습 기회를 제공하는 것은 실습지도자의 중요한 과업이라 볼 수 있다.

<표 7> 기본적 대인관계 기술을 학습하기 위한 실습 내용

(n=30, 중복코딩)

내용 예	단위(빈도, 건)	범주(빈도, 건)
· 실습생의 자세와 역할 교육 · 동료 수퍼비전	기본적 대인관계 기술(5)	기본적 대인관계 기술 (5)

5) 클라이언트 체계 개입 측면의 실습 내용

클라이언트 체계 개입 측면은 89건(n=30)으로 전체 범주 중 가장 높은 빈도로 나타났다. 실습이 사회복지 실천현장을 직접 경험하고 실무에서 필요한 기술을 학습하기 위한 과정임을 고려할 때, 사회복지관에서 이 범주를 주요 실습 내용으로 다루고 있다는 점은 의의가 있다. 이러한 점은 실습생과 실습지도자 모두가 클라이언트 체계 개입과 관련된 기술에 가장 많은 비중을 두는 것으로 나타난 선행 연구 결과(이시연, 2000)와 일치한다.

Fortune(1994)은 이 범주의 내용을 인간행동 및 다양성에 관한 지식의 적용, 클라이언트와의 면접 기술, 클라이언트 체계의 사정 기술, 개입 또는 치료 계획 기술, 개입 또는 치료계획의 적용 기술, 실천 및 프로그램 평가 기술, 종결 기술, 집단에의 개입 기술, 의뢰 및 사례관리 기술, 옹호활동 기술 등으로 제시하였다. 그러나 본 연구에서는 단위화 과정에서 <표 8>과 같이 인간행동 및 다양성에 관한 지식과 개입 체계의 수준을 중심으로 개별 및 가족 개입, 집단 개입, 지역사회 개입으로 구분하였다. 각 단위별로 살펴보면, 인간행동 및 다양성에 관한 지식은 30건으로 가장 빈도가 높았다. 그 내용을 살펴보면, 클라이언트 체계에 대한 기초 이론교육으로 면접과 상담에 대한 교육, 사례관리 교육, 가정방문 상담에 대한 교육, 아동·청소년 등 대상에 대한 교육이 해당된다. 다음으로는 개별 및 가족 개입과 집단 개입이 각각 27건으로 나타났다. 개별 및 가족 개입은 사례발굴 및 인테이크, 가정방문과 같은 사례관리 과정에 참여하는 내용이 22건으로 높은 비율로 나타났다. 집단 개입의 내용은 클라이언트를 대상으로 하는 집단프로

그램을 기획·운영·평가하는 형태로 아동 및 청소년 대상의 집단 개입이 전체 중 22건으로 대부분을 차지하고 있다.

<표 8> 클라이언트 체계의 개입을 위한 실습 내용

(n=30, 중복코딩)

내용 예	단위(빈도 건)	범주(빈도 건)
<ul style="list-style-type: none"> · 클라이언트체계에 대한 기초 이론교육 -면접과 상담에 대한 교육 -사례관리 교육 -가정방문 상담에 대한 교육 -아동, 청소년, 장애인, 노인에 대한 교육 -자원봉사조직에 대한 교육 -학교사회사업교육 -지역사회주민조직프로그램 교육 	인간행동 및 다양성에 관한 지식(30)	클라이언트 체계 개입 (89)
<ul style="list-style-type: none"> · 아동 클라이언트 관찰 · 클라이언트 개별 개입(아동, 청소년, 노인 등) · 사례관리 과정에 참여 -사례발굴 및 인테이크 -가정방문 · 무료감면 프로그램 연결 및 제공 	개별 및 가족 개입(27)	
<ul style="list-style-type: none"> · 클라이언트체계 개입 기획·운영·평가 -방과후교실 프로그램 -노인복지프로그램 -청소년집단프로그램 -캠프 프로그램 -치료레크레이션 -청소년자원봉사단 프로그램 -장애아동프로그램 	집단 개입(27)	
<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회 자원개발 및 연계활동 	지역사회 개입(5)	

이로 미루어 볼 때, 클라이언트 체계 개입에 관한 실습 내용은 이론적인 교육의 비중이 높고, 실천 경험은 사례관리 과정의 참여와 집단프로그램의 기획·운영·평가를 중심으로 계획되어 있음을 알 수 있다. 이는 학생들이 실습에서 가장 관심 있는 클라이언트 체계가 개인(34.3%), 가족(19.4%), 소집단(19.4%), 지역사회(14.9%)로 나타난 선행연구(조희일, 2000)의 결과와 일치하고 있음을 알 수 있다. 이러한 내용은 사회복지관의 주요 사업인 가족복지와 재가복지에서 필요한 실천수행능력을 개발할 수 있는 학습 기회로 생각된다. 그러나 지역사회 개입은 총 5건으로 학생들이 사회복지관 실습을 통해 지역사회 개입을 경험하기는 쉽지 않은 것으로 보인다. 앞서 살펴본 지역사회 및 서비스 전달체계 지식에 대한 실습 내용을 고려할 때, 지역사회에 대한 이해를 높이고 직접적인 실천 경험을 제공할 수 있는 실습 내용을 개발하는 것은 실습지도자의 중요한 과업이라 할 수 있다.

학생들이 실천 현장에서 실습지도를 받은 내용을 조사한 결과(김선희, 1999), 사회사업 실천과정을 적용해 본 경험에 대한 이해도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 클라이언트 체계 개입은 사회복지사가 되기 위한 실천수행능력을 직접적으로 경험할 수 있는 중요한 학습 기회이다. 따라서 본 연구 결과, 사회복지관 실습 내용에 있어서 클라이언트 체계 개입이 가장 높은 빈도를 차지하고 있다는 것은 효과적인 실습 내용의 구성에 있어서 기여할 수 있는 측면이라고 본다.

5. 결론 및 논의

본 연구는 사회복지관에서 이루어지는 실습지도의 내용을 파악하고 실습 내용에 일반주의 실천의 관점이 어떻게 반영되고 있는가를 탐색하기 위한 목적으로 실시되었다. 본 연구 결과, 사회복지관에서 이루어지고 있는 실습 내용이 일반주의 실천에 근거하여 전문적 발달, 조직 환경 이해, 서비스 전달체계 이해, 기본적 대인관계 기술, 클라이언트체계 개입으로 범주화 되어 분석되었다. 클라이언트 체계 개입이 89건(n=30)으로 전체 범주 중에서 가장 높게 나타났고, 다음으로는 조직 환경 이해(71건), 전문적 발달(45건), 서비스 전달체계 이해(29건), 기본적 대인관계 기술(5건)의 순으로 나타났다.

각 범주별로 살펴보면, 첫째, 클라이언트 체계 개입 측면은 인간행동 및 다양성에 관한 지식(30건), 개별 및 가족 개입(27건), 집단 개입(27건)은 유사한 빈도를 보였고, 지역사회 개입(5건)이 상대적으로 낮은 빈도로 보고되었다. 둘째, 조직 환경 이해 측면은 기록관리 및 레코딩(29건)과 기관 사명 및 구조 이해(26건)가 비슷하게 나타났고, 업무보조(10건)와 행정업무 참여(6건)는 낮은 빈도를 보였다. 셋째, 전문적 발달 측면에서는 전문적 성장에 대한 책임성이 41건으로 대부분을 차지하는 것으로 보고되었다. 넷째, 서비스 전달체계 이해 측면은 지역사회 및 서비스 전달체계에 대한 지식이 25건으로 높은 빈도로 나타났고, 사회복지정책은 4건으로 보고되었다. 마지막으로, 기본적 대인관계 기술이 5건으로 실습 내용 중에서 차지하는 비중이 가장 낮은 것으로 나타났다.

본 연구 결과에 기초한 실천적·이론적 함의를 논하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구 결과, 일반주의 실천에 근거하여 사회복지관 실습 내용에서 보완되어야 할 영역을 확인할 수 있었다. 특히, 서비스 전달체계 이해와 기본적 대인관계 기술의 측면이 그 중요성에도 불구하고 실습 내용에서 간과되고 있음을 볼 수 있다. 지역사회 중심의 직접 서비스 기관인 사회복지관에서 필요한 실무 기술을 개발하기 위하여 사회복지사로서 갖추어야 할 기본적 대인관계 기술을 학습하고, 서비스 전달체계를 이해하는 과정은 사회복지 전공 학생에게 있어서 필수적 과업이다. 실습지도자는 이러한 측면을 다양한 실습지도 방법을 활용하여 학생들에게 학습 기회를 제공해야 할 필요성이 요구된다. 아울러, 가치 및 윤리적 사명감에 대한 학습 기회 제공과 개별/가족 개입이나 집단 개입뿐만 아니라 지역사회 개입의 실습 내용을 개발해야 할 필요성이 강조된다.

둘째, 구조화되고 체계적인 실습지도 과정은 효과적인 실습을 위해서 매우 중요한 부분이다. 실습지도는 전형적으로 다양하고 불규칙하고 비체계적으로 이루어져 왔으나(Larsen and Hepworth, 1982), 체계적인 실습의 필요성은 여러 문헌에서 제시되고 있다(Caspi, 1997; Freeman, 1993; Larsen, 1980; Larsen and Hepworth, 1982). 구조화된 실습지도를 위해서는 실습 목표와 실습 내용이 명확히 제시되고 이에 근거한 실습 성과 평가 방법이 제시되어야 한다. 그러나, 본 연구에서 이러한 측면이 모두 제시된 실습지도계획서를 찾아보기는 쉽지 않았다. 실습 내용을 상세히 제시한 실습지도계획서가 실습생 모집 전에

공지된다면, 효과적인 실습이 이루어지는 것뿐만 아니라 실습 시작 전에 기관과 학생이 상호간의 욕구에 가장 적합한 선택을 할 수 있도록 도울 수 있다.

셋째, 본 연구 결과에서 확인된 실습 내용을 토대로 실습생의 성과 측정을 위한 의미 있는 결과가 제시되었다. 즉, 실습 성과를 측정하기 위한 구성 요소의 기반을 확인할 수 있었다. 앞서 살펴본 바와 같이, 실습 성과 측정을 위한 구성 요소에 대한 여러 학자들의 의견은 다양하게 나타나고 있다. 최근 들어, 국내에서도 실습 성과 측정에 대한 연구(권현진, 2004)가 발표되는 등 관심이 주목되고 있다. 그러나 사회복지 전공 학생들이 지식, 기술, 가치 등이 숙련되었음을 나타내 보일 수 있는 기회 자체가 부족하고, 이를 평가하는 도구가 신뢰할 수 없거나 타당성 부족으로 인해 사회복지 실습의 학습 성과를 평가하는 데에는 많은 어려움이 존재한다(권현진, 2004, 재인용). 그러므로, 실습 목표와 실습 내용을 명확히 규정하고 이를 근거로 실습 성과 측정을 위한 구성 요소를 개발하는 것은 중요하다. 이러한 맥락에서 볼 때, 일반주의 실천에 기반하여 사회복지관의 핵심적인 실습 내용을 탐색한 본 연구는 실습 성과의 구성 요소를 개발함에 있어서 기여할 수 있으리라 본다.

넷째, 본 연구에서는 사회복지관 실습 내용 중 클라이언트 체계에 대한 이론 교육이 상당히 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 확인되었다. 세부 내용으로는 면접과 상담, 사례관리, 가정방문에 대한 교육과 아동 및 청소년 등 클라이언트 대상에 대한 교육 등이 포함된다. 실습 중 클라이언트를 돕는 과정에서 가장 어려웠던 점이 전문적 지식 및 기술의 부족으로 나타난 선행연구 결과(조휘일, 2000)에서 알 수 있듯이, 실습 내용으로 지식과 기술을 다루는 것은 중요하다. 그러나 이러한 측면은 학교가 담당해야 할 부분이기도 하다. 사회복지 전문직의 특성 상, 학교와 실천 현장은 학생들이 갖추어야 할 부분을 서로 보충하며, 긴밀한 관계를 유지해야 한다. 즉, 학교는 일반적인 이론을 제공하고, 실천 현장은 이러한 지식과 기술을 적용할 수 있는 실천의 장에서 클라이언트 체계의 개입 기회를 제공한다. 학교는 실천 현장의 실습지도자들을 대상으로 세미나를 실시하고 기관의 건의를 학교의 교과과정에 반영해야 할 책임이 있다(Wilson, 1986). 이러한 과정을 통해서 실천 현장에서 실습 내용으로 다루어지는 앞서 언급한 것과 같은 교육 내용을 학교에서 담당한다면, 사회복지 현장에서는 실천수행능력을 개발할 수 있는 경험 중심의 실습 내용을 집중적으로 다룰 수 있을 것이다.

본 연구는 비판적 방법인 내용분석 연구방법을 활용하여 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용을 체계적으로 분석하고자 시도하였다는 점에 있어서 연구의 의의를 찾아볼 수 있다. 이에 본 연구는 실습 지도계획서를 연구의 내용 단위로 선택하여 사회복지관에서 이루어지는 실습 내용을 파악하고자 하였다. 따라서 실제 실습지도 현장에서는 실습지도계획서에는 명시되지 않았지만 비공식적으로 실습생에게 전달되는 실습 내용이 존재할 수 있고 본 연구에서는 이러한 부분까지 파악하기 어렵다는 점이 연구의 한계라고 할 수 있다. 후속 연구에서는 실습생들의 실습일지, 중간 및 종결 평가서, 실습지도자들의 실습평가서 등의 다양한 내용 단위를 설정하여 보다 포괄적으로 분석이 이루어진다면 실습 내용에 대한 상세한 자료를 얻을 수 있으리라 생각된다. 또한 사회복지관 이외의 다양한 실습 현장에 대한 실습 내용을 조사하여 비교·분석하는 연구를 통해 실습 내용을 파악한다면 사회복지현장실습의 체계화에 기여할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 권현진. 2004. "사회복지전공 학부생의 실습성과에 관한 연구". 서울여자대학교 대학원 박사학위논문 (미간행).
- 김선희. 1999. "사회사업 실습교육의 실천업무에 관한 연구-K대학 학생 실습을 중심으로-". 『한국사회복지』 4: 663-687.
- 남세진·조홍식. 1993. "실습교육지침과 평가모형개발". 한국사회사업(복지)대학협의회 연찬회 자료집.
- 라이프·레이시·피코. 2001. 배현석 역. 『미디어 내용분석 방법론』. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 루빈·바비. 1998. 성숙진·유태균·이선우 공역. 『사회복지조사방법론』. 서울: 나남출판.
- 양옥경. 2004. "사회복지현장실습 기관등록제 및 실습관리 지침개발연구". 사회복지현장실습 관련 공청회 자료집.
- 이시연. 2000. "사회복지 전공 학부생 실습지도 모델 개발에 관한 연구". 서울여자대학교 대학원 박사학위논문(미간행).
- 이시연·박은미. 2004. "아동학대 인터넷상담 사례에 대한 내용분석 연구". 『한국사회복지학』 56(4): 291-316.
- 정수경. 2004. "사회복지전공학생의 실천수행능력에 영향을 미치는 실습지도 요인에 관한 연구". 『한국사회복지학』 56(3): 327-355.
- 조휘일. 1983. "사회사업교육에 있어서 전문적인 도움의 기술 개발의 중요성". 『서울여자대학 논문집』 12: 201-217.
- 조휘일. 2000. "사회복지실습교육의 내용 및 지침 개발을 위한 기초조사". 『사회복지』.
- 조휘일. 2004. "변화하는 사회복지현장과 실습지도의 방향-제너럴리스트 실천적용을 중심으로". 실습지도전문가 양성과정 세미나 자료집. pp. 3-16.
- 한인영·박인선·김미옥. 2002. 『사회복지 실습』. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 한혜경. 2002. "조기퇴직자의 생활적용 지원체계 구축을 위한 일상생활 조사연구: 일상생활만족/불만족 근거에 대한 내용분석을 중심으로". 『한국사회복지학』 51: 287-310.
- Caspi, J. 1997. "The Task-Centered Model for Field Instruction". Ph.D. Dissertation, School of Social Welfare, State University of New York at Albany.
- Collins, D., Thomlison B., and R. M. Grinnell, Jr. 1992. The Social Work Practicum: A Student Guide. F. E. Peacock Publishers, Inc.
- Fortune, A. 1994. "Field Education". in Reamer, F. G. (Ed.), The Foundations of Social Work Knowledge. New York: Columbia University Press.
- Freeman, S. C. 1993. "Structure in Counseling Supervision". The Clinical Supervisor 11(1).
- Freeman, Miriam L. and Deborah P. Valentine. 2004. "Through the Eyes of Hollywood: Images of Social Workers in Film". Social Work 49(2): 151-161.
- Gitterman, A. and N. P. Gitterman. 1979. "Social Work Student Evaluation: Format and Method". Journal of Education for Social Work 15(3): 103-108.
- Hamilton, N. and J. F. Else. 1983. Designing Field Education: Philosophy, Structure, and Process. Springfield, II: Charles C. Thomas.

- Krippendorff, Klaus. 2004. Content Analysis: An Introduction to its Methodology. 2nd Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Larsen, J, 1980. "Competency-based and Task-centered Practicum Instruction". Journal of Education for Social Work 16(1): 87-94.
- Larsen, J. and D. H. Hepworth. 1982. "Enhancing the Effectiveness of Practicum Instruction: An Empirical Study". Journal of Education for Social Work 18(2): 50-58.
- Neuendorf, Kimberly A. 2002. The Content Analysis Guidebook. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Pilcher, A. J. 1982. "The Development of Field Instruction Objectives". in Sheafor, B. W. & L. E. Jenkins(Eds.), Quality Field Instruction in Social Work: Program Development and Maintenance. New York: Longman.
- Rogge, Mary E. and Mary Ellen Cox. 2001. "The Person-in-Environment Perspective in Social Work Journals: A Computer-Assisted Content Anaysis". Journal of Social Service Research 28(2): 47-68.
- Sung, Kyu-Taik. 1998. "An Exploration of Actions of Filial Piety". Journal of Aging Studies 12(4): 369-386.
- Weber, Robert Philip. 1990. Basic Content Analysis. 2nd Edition. Newbury Park: Sage Publications, Inc.
- Wilson, S. J. 1981. Field Instruction: Techniques for Supervisors. New York: The Free Press.