

# TGA와 가속열화를 이용한 전선 피복용 PVC의 열 열화평가

박형주 · 김기환 · 정기창 · 김 홍

호서대학교 안전시스템공학과 · \*충남대학교 산업기술연구소

## 1. 서 론

일반적으로 저압 옥내 배선용의 절연재료로 주로 사용되는 PVC (Polyvinyl Chloride)는 강인하고, 난연성 및 내후성이 풍부하며 내습성이 좋고 가볍고 값이 싸며 경질에서부터 유연성이 풍부한 것에 이르기까지 다양한 제품을 만들 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그러나 열을 받게 되면 절연체로부터 염화수소(HCl)가 이탈하여 열화가 가속되고, 염화수소의 이탈 이후 순차적으로 탈 염화수소 반응이 진행되어 공기 중 산소가 존재할 때는 유리염화수소가 자기매체로 되어 심하게 열화를 촉진한다. 고분자 절연재료의 열화는 그 사용환경에 따라 전기적, 열적, 기계적, 화학적인 인자에 의해 영향을 받는다. 특히, 전기, 전자 기기 및 전선 등은 그 도체에 흐르는 전류에 의한 Joule 열 및 절연재료에 발생하는 유전손 등에 의한 발열로 절연재료의 온도가 상승하여 절연저항의 감소 및 고분자 물질 자체의 특성 저하를 촉진하게 되어 합선, 누전 · 절연 불량으로 인한 화재의 발생빈도가 높게된다<sup>1)</sup>.

본 연구에서는 옥내배선용 비닐절연전선의 피복에 사용되는 PVC를 이용하여 TGA 와 가속열화시험을 통해 수명도 평가의 기초자료로 활용하기 위한 활성화에너지를 구하였다.

## 2. 실 험

국내에서 옥내 배선재료로 많이 사용되고 있는 600V 비닐절연전선의 절연재료로 사용되는 PVC를 사용하였다. PVC의 열 열화에 따른 특성 변화를 측정하기 위하여 열중량분석(TGA)과 가속열화를 수행하였으며, 시료는 600V PVC 절연전선(IV : PVC Insulated wire)과 600V 내열 PVC 절연전선(HIV : Heat-resistant PVC Insulated wire)의 2.0mm에서 각각의 측정에 적합하게 시료를 가공하여 사용하였다.

### 2.1 열중량 분석(TGA)

전선 피복용 PVC의 열 열화에 대한 특성 변화를 분석하기 위해 TGA(TA instrument, Model 2950)을 이용하였다. 시료는 시판중인 600V PVC 절연전선과 600V

내열 PVC 절연전선의 2.0mm에서 절연체를 각각 10mg 씩 절단하여 공기분위기에서 100°C까지 등온을 유지한 후, 5, 10, 20, 50°C/min.의 승온속도로 열중량 분석을 관찰하였으며, 반응속도 차에 의한 열분해 활성화에너지를 Kissinger method와 Flynn-Wall-Ozawa method를 이용하여 계산하였다.

#### 가) Kissinger method<sup>2)</sup>

Kissinger method의 방정식은 식(1)과 같다.  $T_m$ 은 각 승온속도  $\beta$ 에서 측정한 열분해 곡선을 온도에 대해 미분한 DTG(Differential thermogravimetry) 곡선을 이용하여 측정하였으며,  $\ln(\beta/T_m^2)$ 과  $1/T_m$ 을 도시하고 기울기로부터 활성화에너지를 계산할 수 있다.

$$-\ln\left(-\frac{\beta}{T_m^2}\right) = \frac{E_a}{R} \frac{1}{T_m} - \ln\left(\frac{AR}{E_a}\right) \quad (1)$$

#### 나) Flynn-Wall-Ozawa method<sup>3)</sup>

각 승온속도  $\beta$ 에서의 중량감소와 온도에 대해 직접적으로 반응차수에 관계없이 적분법으로 활성화에너지를 구하는 Flynn-Wall-Ozawa method의 방정식은 식(2)와 같다. 식(2)을 이용하여 활성화에너지를 구하기 위하여 본 연구에서는 conversion level을 5, 10, 15, 20, 25, 30%로 설정하여 5, 10, 20, 50°C/min.의 승온속도로 측정한 열중량 감소곡선을 이용하였다.

$$\log\beta = \log\left(\frac{A E_a}{g(a)R}\right) - 2.315 - 0.457 \frac{E_a}{RT} \quad (2)$$

### 2.2 가속열화<sup>4)</sup>

PVC의 열 열화에 대한 특성 변화를 분석하기 위해, 가속열화를 수행하였다. 시료는 시판중인 600V PVC 절연전선과 600V 내열 PVC 절연전선의 2.0mm에서 절연체를 각각 100mm의 길이로 600개씩 준비하였다. 가속열화 조건은 80, 90, 100°C로 설정된 3대의 Oven에 시료를 각각 200개씩 넣고, 일정한 간격으로 각각의 시료를 채취한 후 무게변화와 신율변화를 측정하였다. 신율변화는 ISO 527 part 2 규격에 따라 표점거리를 20mm로 하였으며, 노화전 신율을 기준으로 노화후 측정한 신율이 절반(50%)로 떨어지면 그 순간이 전선이 더 이상 사용되지 못하는 한계점으로 보고 그 동안의 시간을 측정하고 아레니우스 방정식을 이용하여 활성화에너지를 계산하였다.

### 3. 결과 및 고찰

### 3.1 열중량 분석

Fig. 1은 승온속도에 따른 600V PVC 절연전선의 열중량 분해 곡선을 나타낸 것이다. 승온속도가 느릴수록 더욱 산화반응이 활발히 진행됨을 알 수 있으며, 승온속도가 증가할수록 열중량 분해 곡선은 우측으로 이동되어 같은 Conversion level에서 분해온도가 높음을 알 수 있다. Fig. 2은 승온속도에 따른 600V 내열 PVC 절연전선의 열중량 분해 곡선을 나타낸 것으로 Fig. 1과 유사함을 알 수 있다. Fig. 1과 2를 비교할 때 승온속도 증가에 따른 중량변화 개시 온도에서는 큰 차이점이 없으나, 최대 중량변화율을 나타내는 온도와 각 conversion level에 있어서의 온도는 600V 내열 PVC 절연전선이 600V PVC 절연전선에 비해 높음을 알 수 있다. 또한, 열중량 분해 곡선에서 중량변화율이 같은 온도에 있어 600V PVC 절연전선이 높음을 알 수 있다. 이 결과로부터 600V 내열 PVC 절연전선이 열적인 안정성이 우수함을 실험적으로 확인할 수 있었다.

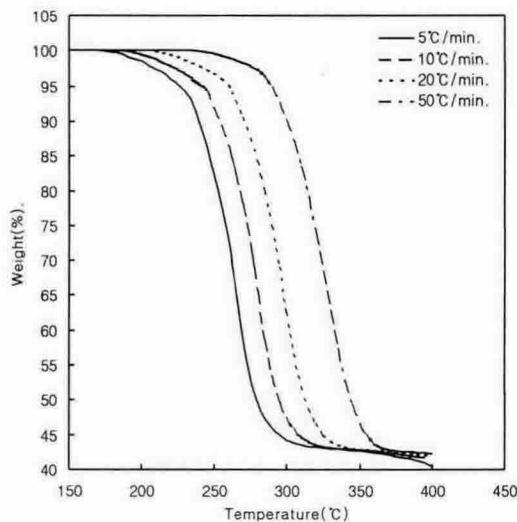


Fig. 1 TG curves of 600V IV thermal degradation at different heating rates

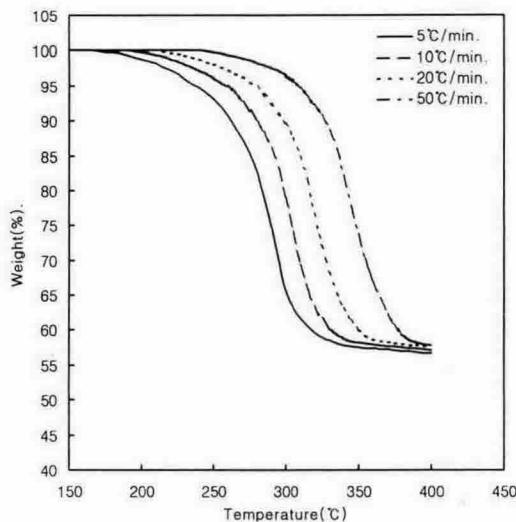


Fig. 2 TG curves of 600V HIV thermal degradation at different heating rates

### 3.2 열중량 분석을 통한 활성화에너지

Fig. 3은 600V PVC 절연전선과 600V 내열 PVC 절연전선에 대한 열중량 분석을 통해 승온속도와 최대 중량변화율을 나타내는 온도를 Kissinger method에 적용하여  $\ln(\beta/T_m^2)$ 과  $1/T_m$ 의 관계를 도시한 것으로 이 기울기로부터 활성화에너지는 계산할 수 있다. Fig. 3의 기울기로부터 계산된 활성화에너지는 600V PVC 절연전선의 경우 111.39 kJ/mol, 600V 내열 PVC 절연전선의 경우 119.25 kJ/mol이다. Fig. 4와 5는 600V PVC 절연전선과 600V 내열 PVC 절연전선에 대한 열중량 분석을 통해 승온속도와 5, 10, 15, 20, 25, 30%의 conversion level에서의 온도를 Flynn-Wall-Ozawa method에 적용하여  $\log(\beta)$ 와  $1/T_m$ 의 관계를 도시한 것으로 이 기울기들로부터 활

성화에너지는 계산할 수 있다. Fig. 4와 5의 각 기울기로부터 계산된 평균 활성화에너지는 600V PVC 절연전선의 경우 89.29 kJ/mol, 600V 내열 PVC 절연전선의 경우 97.80 kJ/mol이다.

Kissinger method와 Flynn-Wall-Ozawa method를 이용하여 활성화에너지를 계산한 결과 600V 내열 PVC 절연전선이 600V PVC 절연전선에 비해 활성화에너지가 높음을 알 수 있었다. 이는 열적인 안정성이 열중량 분석결과와 마찬가지로 600V 내열 PVC 절연전선이 좋음을 알 수 있다.

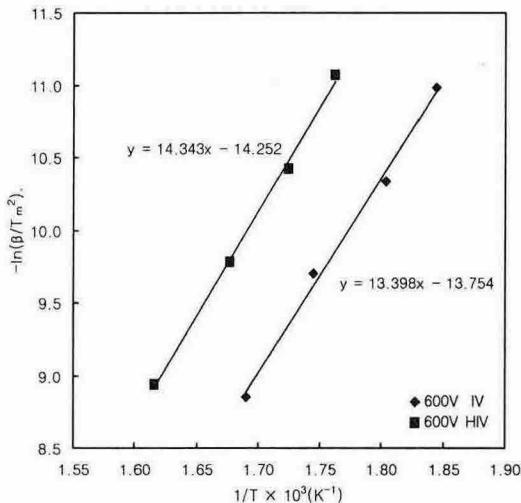


Fig. 3. Plots of  $\ln(\beta / T_m^2)$  versus  $1/ T_m$  at different heating rates according to Kissinger method

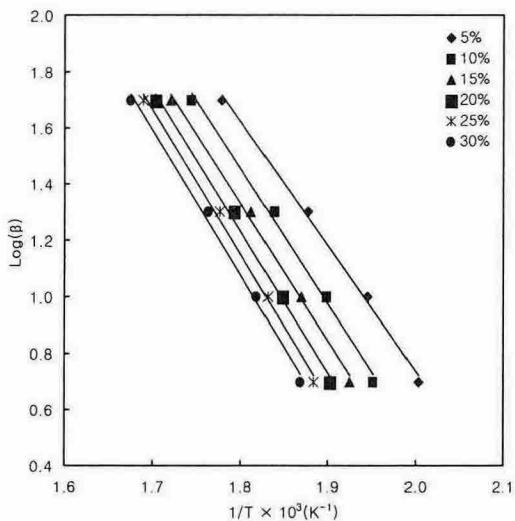


Fig. 4. Plots of  $\log(\beta)$  versus  $1/ T_m$  with

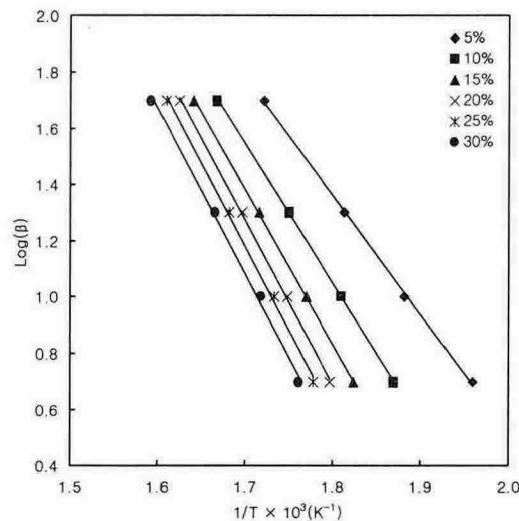


Fig. 5 Plots of  $\log(\beta)$  versus  $1/ T_m$  with

weight loss from 5% to 30% in steps of 5% according to Flynn-Wall-Ozawa method (600V IV)

weight loss from 5% to 30% in steps of 5% according to Flynn-Wall-Ozawa method (600V HIV)

### 3.3 가속열화

Fig. 6과 7은 공기 분위기에서 장기 가속열화를 통한 600V PVC 절연전선과 600V 내열 PVC 절연전선의 신율변화 곡선을 나타낸 것이다. 초기 신율의 50%에 도달할 때 까지의 신율변화를 나타낸 것으로 600V PVC 절연전선이 같은 노화온도에서 신율변화가 작음을 알 수 있다. 또한 50%에 도달하는 시간에 있어서도 길어짐을 알 수 있다. 이는 600V 내열 PVC 절연전선의 경우 내열성을 좋게 하기 위해 첨가되는 약제의 양이 600V PVC 절연전선에 비해 상대적으로 많기 때문에 신율 변화에 있어 더 빠른 것으로 판단된다.

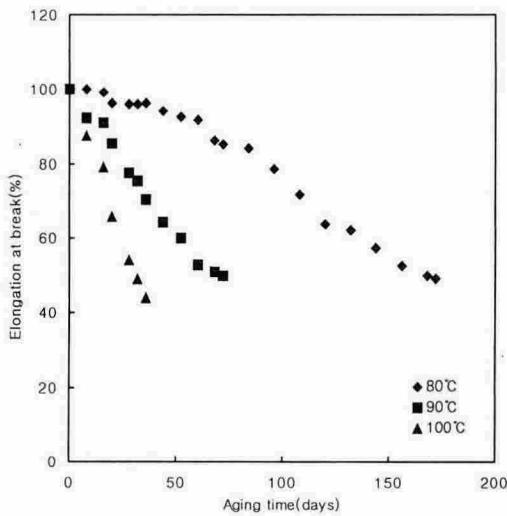


Fig. 6 Elongation at break of the 600V IV after ageing in air at various temperatures

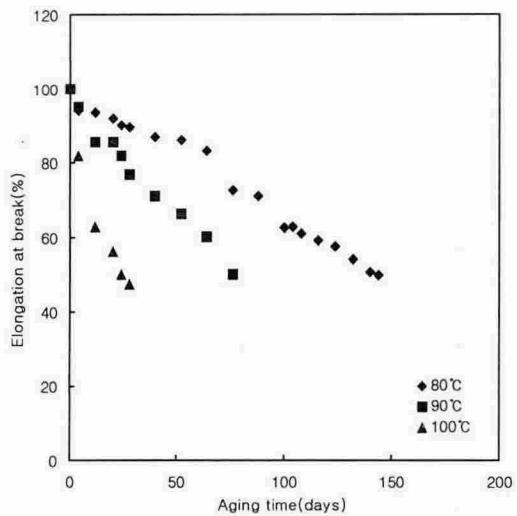


Fig. 7 Elongation at break of the 600V HIV after ageing in air at various temperatures

### 3.4 장기 가속열화를 통한 활성화에너지

Fig. 8은 600V PVC 절연전선과 600V 내열 PVC 절연전선에 대한 장기 가속열화를 통해 노화조건과 초기 신율의 50%에 해당하는 시간과의 관계를 아레니우스 방정식에 적용하여  $\log(life)$ 와  $1/T$ 의 관계를 도시한 것으로 이 기울기로부터 활성화에너지는 계산할 수 있다. Fig. 8의 기울기로부터 계산된 활성화에너지는 600V PVC 절연전선의 경우 92.16 kJ/mol, 600V 내열 PVC 절연전선의 경우 97.52 kJ/mol이다. 장기 가속열화를 통한 신율변화에 있어 측정결과는 600V PVC 절연전선이 그 변화의 폭이 작았으나 아레니우스 방정식을 이용하여 활성화에너지를 계산한 결과 600V 내열 PVC 절연전선이 더 우수함을 알 수 있었다.

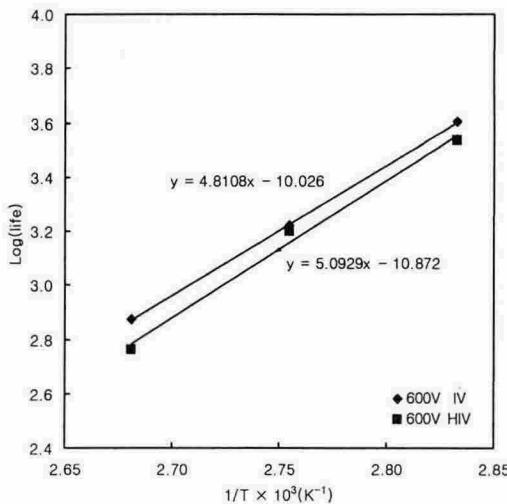


Fig. 8 Arrhenius Line Based on long-term thermal aging

#### 4. 결 론

600V 비닐절연전선에 사용되는 PVC를 이용하여 TGA와 가속열화시험을 통한 Data를 Kissinger method, Flynn-Wall-Ozawa method 및 가속 열노화 이론에 적용하여 수명도 평가를 평가한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. Kissinger method와 Flynn-Wall-Ozawa method를 이용하여 600V 비닐절연전선의 피복용 PVC의 활성화에너지를 계산한 결과 PVC 절연전선은 113.39 kJ/mol, 89.29 kJ/mol, 내열 PVC 절연전선은 119.25 kJ/mol, 97.80 kJ/mol로 나타났다.
2. 상대적으로 저온인 80°C, 90°C, 100°C에서 장기 가속열화를 통한 600V 비닐절연전선의 피복용 PVC의 활성화에너지를 아레이어스 수명도 곡선을 이용하여 계산한 결과 PVC 절연전선은 92.16 kJ/mol, 내열 PVC 절연전선은 97.52 kJ/mol로 나타났다.
3. 연구결과에 있어 600V 내열 PVC 절연전선이 PVC 절연전선에 비해 활성화에너지가 큼을 알 수 있었으며, 사용 수명을 예측함에 있어서도 장기적으로 안정함을 예측할 수 있다.

#### 참고문헌

1. 산업자원부, “배선용 및 기기용 전선의 화재위험성에 관한 연구”, 2001. 12.
2. Kissinger H. E., Anal Chem, 1957, 29, 1702.
3. Flynn J. H., Wall L. A. J Res Nat Bur Stand A Phys Chem, 1966, 70A:487.
4. CIGRE-KOREA 한국케이블연구회, “2001년 전력케이블 심포지움”, 2001. 4.