

MR SMD PKG 바렐 도금두께 산포 개선

이승현, 김주만((주)KEC)
이강군(서경대학교 산업공학과)



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

1

KEC D-1. CTQ Y 의 선정

◆ Project 달성 기술적 목표 설정

현 도금업체 바렐도금 단위공정 시그마 수준을, 1차 Second Source 화 목표 달성 시그마 수준으로 Target 설정하며, Second Source화 목표 달성 후 양산적용을 통한 공정 개선으로 최종 목표 6 시그마 달성

◆ Project 완료 시 KEC의 Merit

▶ 도금 비용 절감

: OO추진G, OO전자, OO기술G 협의 결과 도금비용 감소는 예상되나, 현 시점에서 도금비용 결정은 어려우므로 Project 완료 후 가격 결정

▶ Lead Time 단축

▶ 도금 품질 향상

▶ 향후 생산 Capa 증가시 도금 Capa 대응 가능



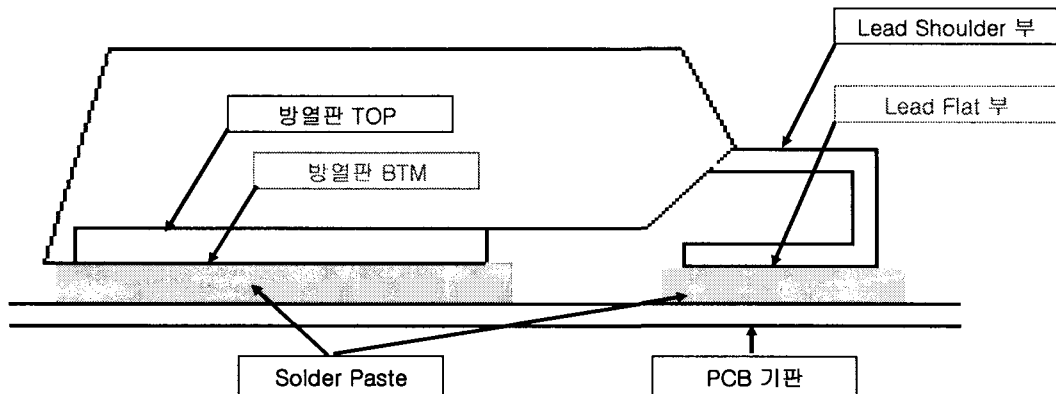
We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

2

KEC D-2. CTQ Y의 정의

First & Best

◆ Set Maker 제품 실장 방법 중요 부위



- ▶ Set Maker 실장 방식 : Solder Paste 위에 제품의 방열판 BTM 과 Lead Flat 부 기준 안착
- ▶ Soldering 방식 : Reflow Soldering
- ▶ 도금두께 불량 영향
 - Lead Flat / 방열판 BTM : Solderability 저하 및 냉땀 불량 발생
 - Lead Shoulder / 방열판 TOP : 외관 불량



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

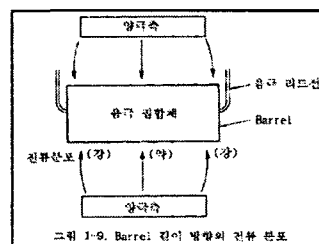
3

KEC D-3. CTQ Y의 현 수준

First & Best

◆ 현상분석을 위한 Data 수집 계획

	Sampling 수	Sampling 방법	작업 Lot 수
내용	180pcs	20pcs/Zone별 [60pcs/Lot]	3Lot



▶ Sampling Zone 설정 근거[바렐 길이 방향의 전류분포 이론 근거]

: 양극 과 마주보고 있는 바렐에 적층되어 있는 제품의 경우
바렐 양단측에 전류 선이 집중되어 전류밀도가 크게 된다



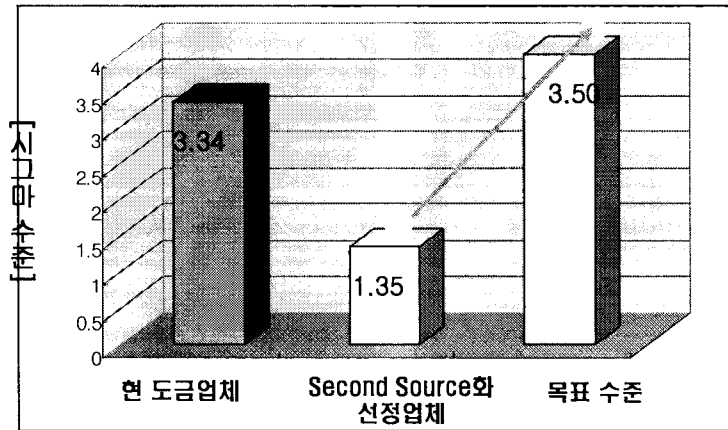
We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

4

KEC D-4. CTQ Y의 개선 목표

First & Best

구분	현 도금업체	Second Source화 선정 업체	목표 수준
현 수준	32,740[PPM]	559,722[DPMO]	22,000[DPMO]
시그마 수준	3.34	1.35	3.5



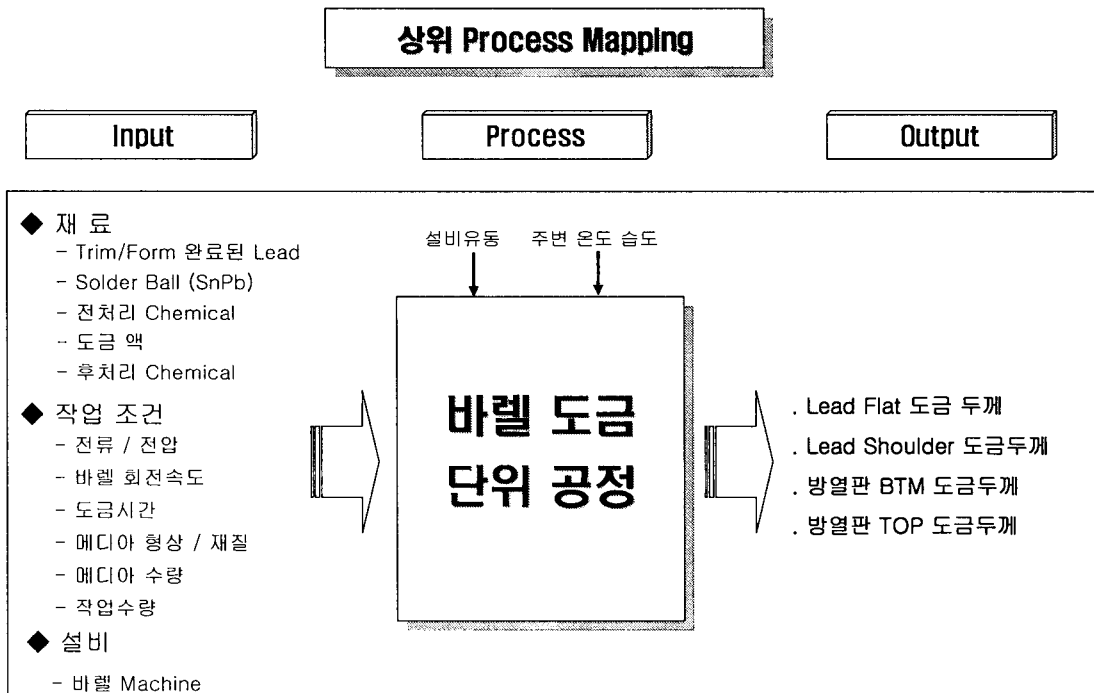
We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

5

KEC M-1. 예비 CTQ 도출

First & Best

상위 Process Mapping



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

6

CTQ Y

CTQ y

예비 인자

도금
불량
개선

- CTQ y1
Lead Shoulder 도금 두께
- CTQ y2
Lead Flat 도금 두께
- CTQ y3
방열판 TOP 도금 두께
- CTQ y4
방열판 BTM 도금 두께

산포 인자

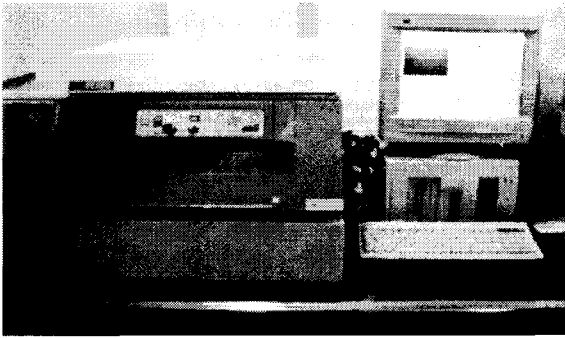
- ▶ 제품과 미디어 혼합비
- ▶ 미디어 재질
- ▶ 미디어 형상
- ▶ 바렐회전 RPM
- ▶ 제품과 미디어 공급방법
- ▶ (-)전극 접점부 형상
- ▶ (-)전극 위치
- ▶ 도금액

중심 인자

- ▶ 도금 시간
- ▶ 인가 전류



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th



구분	내용
측정 System	X-Ray 도금두께 측정기
Model	000-0000
측정일자	2003/10/28
측정방법	10pcs/3회/1인
측정부위	

One-Way ANOVA Table

Source	DF
part1	9
Repeatability	20
Total	29

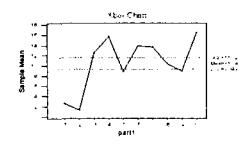
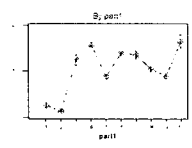
Gage R&R

Source	Total Gage R&R	Repeatability	Part-to-Part	Total Variation
	27.049	98.41		
	27.486	100.00		

Source	StdDev (SD)	Study Var (5.15*SD)	%Study Var (%SV)
Total Gage R&R	0.66156	3.4071	12.62
Repeatability	0.66156	3.4071	12.62
Part-to-Part	5.20083	26.7843	99.20
Total Variation	5.24274	27.0001	100.00

Number of Distinct Categories = 11

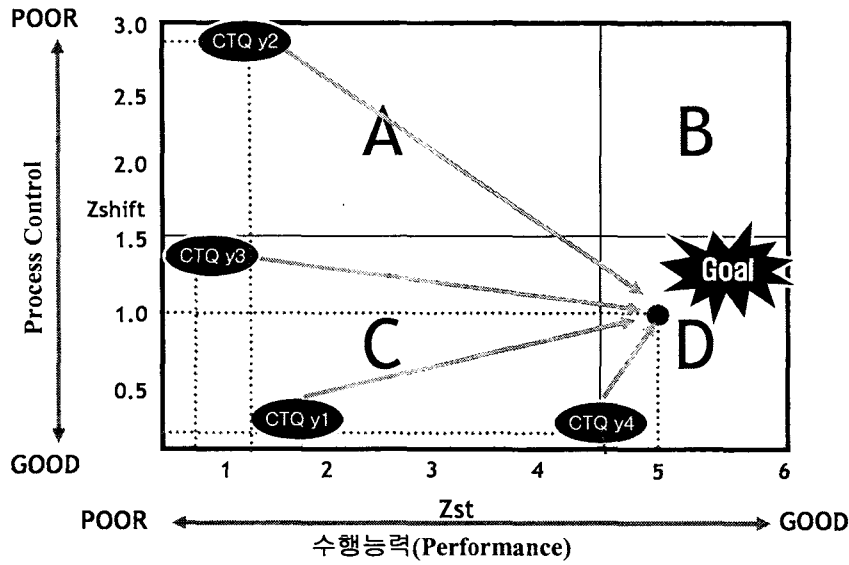
Gage R & R 결과 %Study 12.62 , NDC = 11 로서
측정 System은 신뢰 가능하다



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

KEC M-4. 4 Block Diagram

First & Best



- ▶ 현 수준 : 공정관리 상태 불량 및 기술력 부족
- ▶ 개선활동 방향: 기술력 향상과 공정관리 개선

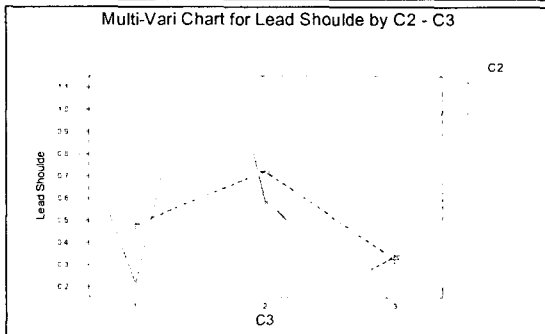
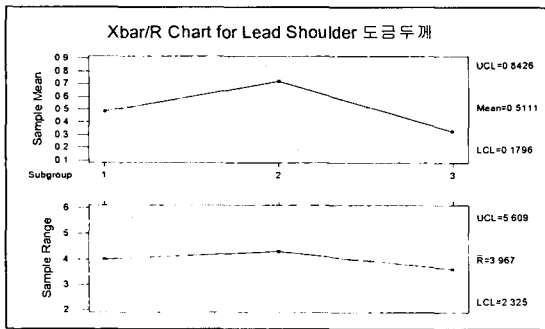


We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

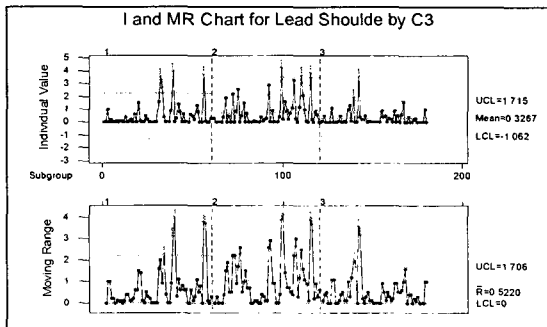
KEC A-1. CTQ y Data 분석

First & Best

◆ CTQ y1 : Lead Shoulder 도금두께



▶ Lot 간 평균치에 대한 구간 변동 무



- ▶ 이상 원인에 의한 Lot 별 산포 대
- ▶ Lot 간 제품 위치 별 평균치에 대한 유의차 발생
- ▶ Lot 내 제품 위치 별 평균치에 대한 유의차 발생



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

Failure Modes and Effects Analysis

Process	Process Step	선정 항목 (Input y)	잠재 고장모드	고장모드 발생 시 영향도	SEV	고장모드의 원인	OCC	고장모드의 즉경방법	DET	RPN	1차 개선				SEV	OCC	DET	RPN			
											고장모드의 개선아이디어	실행방법 (즉실천 GB, BB)	개선담당	개선내용							
비행도금	도금	제품과 미디어 혼합비	제품과 미디어 걸림 부족	도금두께 부족	9	Media 부족, 도금 계층수라 제어	5	각월각 수라Check	5	120		통계적 분석									
			제품과 미디어 걸림 과잉	도금두께 과잉	9	Media 수라 제어, 계층수라 과소	5	각월각 수라Check	5	120		통계적 분석									
		도금 시간	도금 시간이 길다	도금두께 과잉	8	'시간설정'이 부족함	4	Stop, etch	5	108											
			도금 시간이 짧다	도금두께 부족	9	'시간설정'이 부족함	4	Stop, etch	5	108											
		바렐도금	도금	바렐도금	즉 실천 : 5개									통계적 분석 : 7개							
					▶ 제품과 미디어 공급방법	5	기기에 부착		▶ 제품과 미디어 혼합비												
					▶ (-)전극 점점부 형상	5	기기에 부착		▶ 도금시간												
					▶ (-)전극 위치	4	극과 풀가는 (도금두께와호)		▶ 인가전류												
					▶ Main (-) 점점부 위치	5	손도끼기계		▶ 바렐 회전 RPM												
					▶ 바렐 수평도	5	손도끼기계		▶ 도금액												



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

◆ (-) 전극 Main 점점 부 위치

	개선 전	개선 후
사진		
개선 내용	(-) Main 전극 위치가 바렐 좌,우로 공급되는 좌측 선에 체결되어 있어, 우측 전극의 저항 손실 발생	(-) Main 전극 위치 좌, 우 Center에 체결

◆ 제품과 Media 공급 방법

	개선 전	개선 후
사진		
개선 내용	- 제품 과 Media 각각 Barrel 내부에 공급	- 제품과 Media을 혼합 후 Barrel 내부에 공급

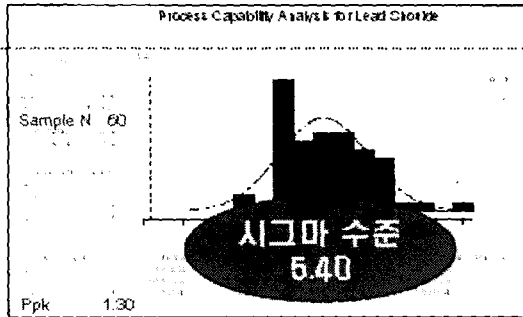


We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

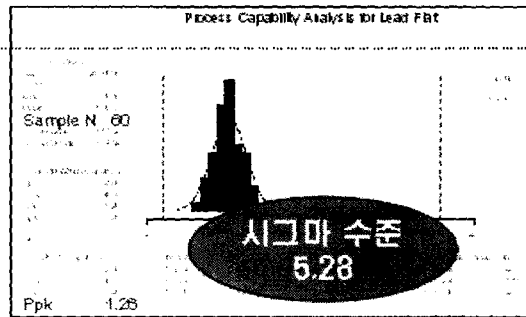
KEC A-4. 즉 실천 후 공정능력 분석

First & Best

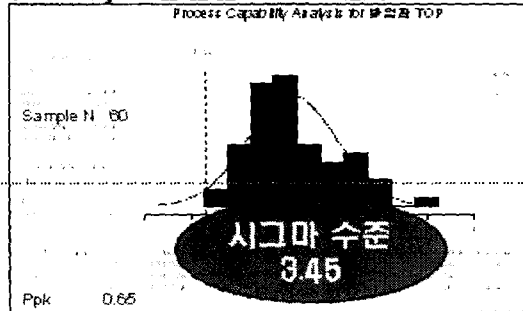
◆ CTQ y1 : Lead Shoulder 도금두께



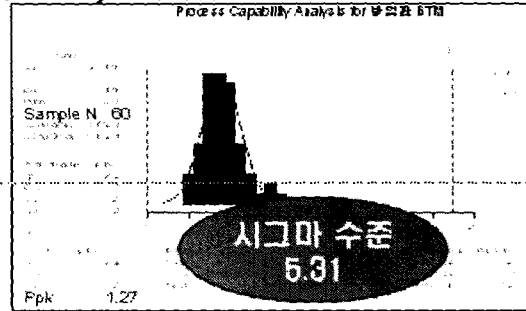
◆ CTQ y2 : Lead Flat 도금두께



◆ CTQ y3 : 방열판 TOP 도금두께



◆ CTQ y4 : 방열판 BTM 도금두께



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th * Data 이력 : 2003/11/06

13

KEC A-5. 유의성 검정 결과 및 Vital Few 선정

First & Best

X 인자	검정방법	검정 내용				결과
		CTQ y1	CTQ y2	CTQ y3	CTQ y4	
제품과 미디어 혼람비	t-검정	0.201	0.003	0.000	0.178	Vital Few
	F-검정	0.052	0.000	0.000	0.000	
도금시간	t-검정	0.702	0.037	0.681	0.022	Vital Few
	F-검정	0.019	0.711	0.119	0.508	
인가전류	t-검정	0.811	0.607	0.433	0.000	Vital Few
	F-검정	0.005	0.000	0.000	0.233	
Media 재질				각		가격
Media 형상				33	0.831	가격 [Clip 적용]
도금액	t-검정	0.000	0.000	0.805	0.000	Vital Few
	F-검정	0.010	0.435	0.539	0.000	
바벨 회전 RPM	t-검정	0.355	0.224	0.074	0.758	가격 [6rpm/min 적용]
	F-검정	0.122	0.264	0.290	0.477	

유의성 검정 결과
I 사 도금액이 CTQ y1,y2,y3의 중심치/산포에
유의하고
도금두께 편차가 적으므로 즉 실천 적용



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

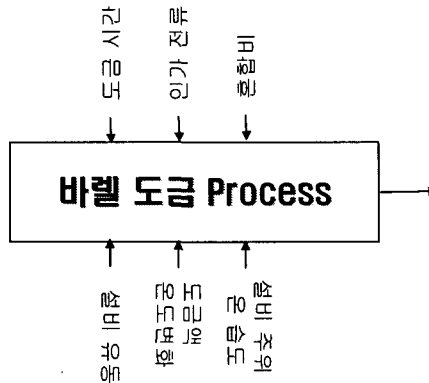
14

실험 목적

도금시간, 인가전류, 제품과 Media 혼합비가 도금두께에 영향이 있는가?

DOE Modeling

- 바렐 설비
- 도금액
- Solder Ball
- Mold/Form 완료 제품
- 전/후처리 Chemical
- 작업자
- 작업 방법



- ◆ Lead Flat 도금두께
- ◆ Lead Shoulder 도금두께
- ◆ 방열판 BTM 도금두께
- ◆ 방열판 TOP 도금두께

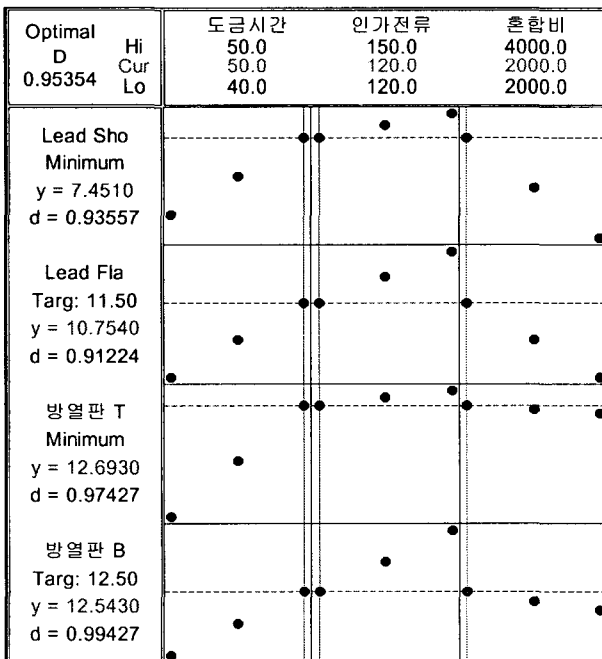
실험 계획

CTQ y1 ~ y4	주요 인자	수준	실험방법
- Lead Shoulder 도금두께	도금 시간	2 수준 (40min/ 50min)	3인자 2수준 [Center Point, 반복2회]
- Lead Flat 도금두께	인가 전류	2 수준 (120A/ 150A)	
- 방열판 TOP 도금두께	혼합비	2 수준 (1:1(Media)/1:2)	
- 방열판 BTM 도금두께			



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

◆ Center Point 삼입 최적조건 설계



RunOrder	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
1	1	3	1	1	40	120	2000	
2	2	8	1	1	50	120	2000	
3	3	10	1	1	40	150	2000	
4	4	6	1	1	50	150	2000	
5	5	4	1	1	40	120	4000	
6	6	9	1	1	50	120	4000	
7	7	2	1	1	40	150	4000	
8	8	5	1	1	50	150	4000	
9	9	7	0	1	45	135	3000	
10	10	1	0	1	45	135	3000	

최적 조건

- ◆ 도금시간 : 50min
- ◆ 인가전류 : 120A
- ◆ 혼합비 : 1 : 1

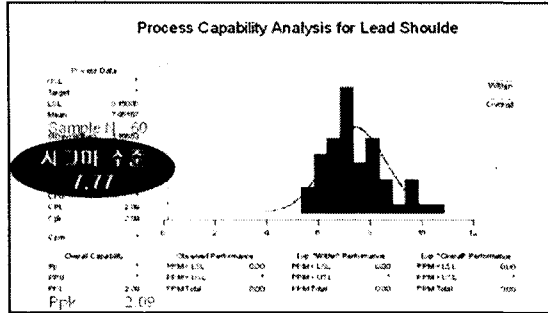


We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

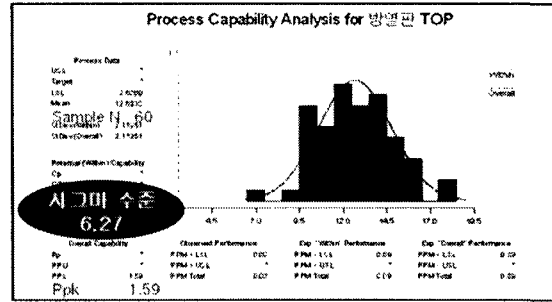
KEC I-3. 최적 조건 공정능력

First & Best

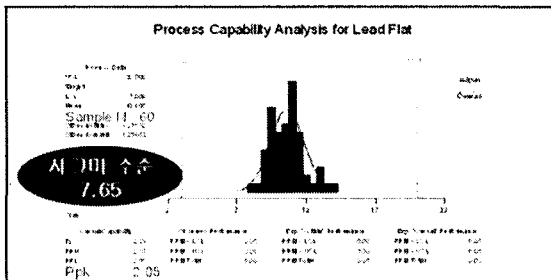
◆ CTQ y1 : Lead Shoulder 도금두께



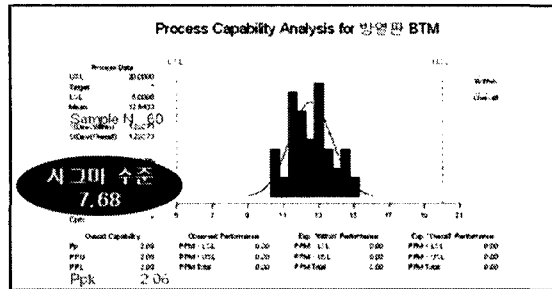
◆ CTQ y3 : 방열판 TOP 도금두께



◆ CTQ y2 : Lead Flat 도금두께



◆ CTQ y4 : 방열판 BTM 도금두께



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

※ Data 이력 : 2003/11/25/7

KEC I-4. CTQ Y 개선 결과

First & Best

◆ Data 수집 계획

	Sampling 수	Sampling 방법	작업 Lot 수
내용	60pcs	20pcs/Zone별	1Lot

◆ 용어의 정의

- ▶ Unit : 총 작업수량
- ▶ Defect : 판정기준을 만족하지 못한 결함 수
- ▶ Opportunity : 결함이 발생 될 수 있는 기회 수
 - Lead Shoulder 부
 - Lead Flat 부
 - 방열판 BTM
 - 방열판 TOP
- ▶ 검사 방법 : X-Ray 도금두께 측정기
- ▶ 판정 기준 : 도금두께 규격

ATTRIBUTE SIGMA CALCULATOR

Characteristic Under Study: Sigma Shift 1.5
DPO 0

Units
Opportunity For Defects / Unit
Defects

DPU
DPMO
SIGMA (With Shift)

시그마 수준
6.0



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

18

KEC C-1. 표준화

First & Best

Project 명		MR SMD PKG 바렐 도금두께 산포 개선				
Control		계획		실적		
관리 계획서	Process	제품명	관리항목	규격	관리 주기	관리 방법
	바렐 도금	MR SMD	도금시간	$0 \pm 5 \text{ min}$	1회/일	관리 대장
			인가전류	$0 \pm 5 \text{ A}$	1회/일	
		혼합비(제품: Media)	1:1(2000pcs:2000pcs)	1회/일		
표준화 문서내용		문서 번호	제 목			내 용
		승인서	○○○ SMD PKG 바렐도금 승인원			
		구입 규격	○○○ SMD PKG 바렐도금			
결재	심사	지도	Team	Comment		
	부서장	MBB	Leader			
	○○○	○○○	○○○			



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

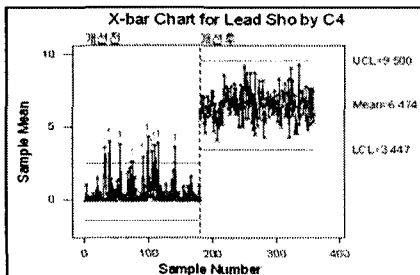
19

KEC C-2. SPC

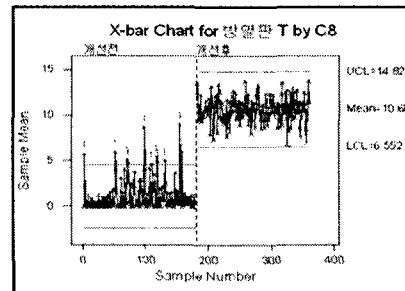
First & Best

◆ CTQ y 의 개선 결과

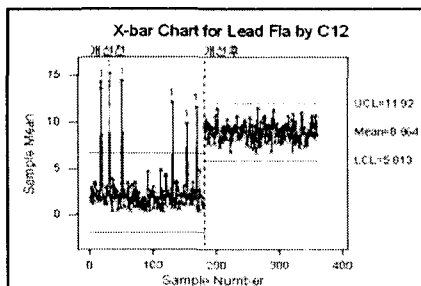
▶ CTQ y1 : Lead Shoulder 도금두께



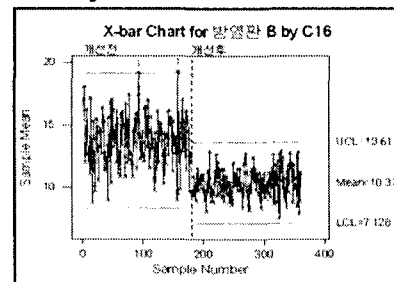
◆ CTQ y3 : 방열판 TOP 도금두께



▶ CTQ y2 : Lead Flat 도금두께



◆ CTQ y4 : 방열판 BTM 도금두께



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

※ Data 이력 : 2003/12/04

20

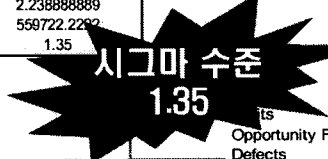
◆ CTQ Y의 개선 결과 [바벨 도금 불량]

ATTRIBUTE SIGMA CALCULATOR

Characteristic Under Study:	도금 불량	Sigma Shift	0.5597
Units	180	DPO	
Opportunity For Defects / Unit	4		
Defects	403		

DPU	2.238888889	Characteristic Under Study:	도금 불량	Sigma Shift	1.5
DPMO	559722.2222	DPO			0
SIGMA (With Shift)	1.35	Units	180		
		Opportunity For Defects / Unit	4		
		Defects	0		

※ Data 이력 : 2003/10/07



ATTRIBUTE SIGMA CALCULATOR

DPU	0		
DPMO	0		
SIGMA (With Shift)	6.00		

※ Data 이력 : 2003/12/04



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th

이 프로젝트는 GB교육 후 인증 프로젝트로 추진한 사례로,

근거리에 위치한 도금업체 품질 향상으로 도금작업에 소요되는 리드타임을 줄이고,

품질을 향상시켜 원가절감효과를 거둘 수 있었습니다.

그냥 예전에 일하는 방식으로 추진했다면 지금과 같은 개선효과를 보지 못했으리라 생각

됩니다. 무엇보다도 교육을 통한 담당자의 문제를 풀어나가는 사고방식의 변화와

한번 해보자는 강력한 의지, 챔피언의 관심이 이와 같은 좋은 결과를 얻을 수 있는 원동력이

되었다고 생각합니다. 이 프로젝트 활동을 통해 추진 리더는 6시그마에 대한 자신감을

얻을 수 있었고, GB교육의 결실을 맺는 좋은 계기가 되었다고 생각합니다.

감사합니다.



We create 35% of benefits by 6 SIGMA, 37'th