

# 질 들뢰즈(G. Deleuze)의 탈주 이론과 공간적 표현특성

The Escape Theory and The Spatial Expression Characteristics of Space by Gilles Deleuze

노양미

국민대학교 테크노디자인 대학원

Roh, Yang-Mi

Dept. of Interior Design, TED, Kookmin Univ.

이 찬

국민대학교 실내디자인학과

Lee, Chan

Dept. of Interior Design, Kookmin Univ.

• Key words: Gilles Deleuze, escape theory, desire

## 1. 서론

### 1-1. 연구의 배경 및 목적

사회구조 전반의 새로운 변화는 도시와 건축을 비롯한 공간을 급격하게 변화시키고 있다. 이런 급변적인 상황들은 현대가 정보와 기술혁신이 중요한 차원이 되는 고도의 정보사회로 변화함에 따라 도시와 건축 및 공간을 포함한 사회전반에서는 더 이상 기존의 가치관으로는 현대의 급변하는 상황을 설명할 수 없다는 것이다. 즉, 새로운 가치관으로서의 전환을 필요로 하고 있다고 볼 수 있다. 본 논문에서는 이러한 현상을 설명할 수 있는 새로운 가치관으로서의 사고로 들뢰즈의 탈주 이론을 적용해 공간적 표현 특성을 알아보고 향후 공간 계획에 있어서 적용 할 수 있는 방안을 모색해 보는데 목적이 있다.

### 1-2. 연구의 방법

본 연구는 먼저 들뢰즈의 철학에 대한 이론적인 고찰과 함께 들뢰즈가 내세운 욕망 이론의 개념과 그 발전된 과정을 알아보고 탈주의 이론의 개념적 특성을 추출해 정리 한다. 추출된 탈주 이론의 특성을 이용해 공간의 개념에 따른 형태 표현방법과 디자인 형태를 분석하기 위한 틀을 정립한다.

## 2. 들뢰즈와 욕망이론

### 2-1. 들뢰즈의 개요



[그림 2-1] 질 들뢰즈 (Gilles Deleuze)

1960년 대 초부터 시작되어 지금도 진행되고 있는 질 들뢰즈(Gilles Deleuze)의 사상은 포스트구조주의, 맑스주의, 포스트니체주의, 포스트모더니즘 중 어떠한 규정이 가능하면서도 동시에 충분하지 않다. 고정된 체계를 거부하는 그의 저작의 특성은 들뢰즈의 사상에 대한 어떠한 규정도 만류하는 힘으로 작용하는 듯 하다. 그는 서구철학사의 비중 있는 인물들을 자신과 동일시하는 듯한 전략을 통해 자신의 철학을 실천하지만, 그 인물들이 들뢰즈를 거치게 되면 새로운 면모가 들어나게 되고, 이는 한편으로는 다양한 학문의 성과를 이용하여 자신의 사유를 펼치는 생각에, 다른 한편으로는 그 모든 성과를 자신의 철학적 사유 안에 담으려는 생각에 따른 것이다. 그는 역사나 철학사의 최고 중심에 자리 잡는 철학자나 중심이 되는

철학자가 아닌, 그로부터 벗어나는 새로운 사유의 선을 그리는 사람들을 찾아내고 부각시키려 했다. 들뢰즈의 이러한 사유의 방식은 철학사라는 거창한 목적론적 체계에서 벗어나 각각의 철학자와 자신의 고유한 만남, 그러한 만남이 만들어내는 새로운 사유의 생성을 시도하려는 것이라고 할 수 있다.

### 2-2. 욕망이론의 개념

들뢰즈는 정신분석가 가타리와 함께 반 오디푸스를 통해 프로이트 정신분석학의 성과인 무의식과 욕망의 발견을 사회이론에 끌어 들이고 근본적인 비판을 통해 재창조한다.

들뢰즈가 구축한 신체적 무의식의 개념은 다음과 같다.

1)무의식을 표상으로 환원하는 초기 프로이트와 라캉의 관념을 거부하고 신체와 관련되어있는 만큼 현실적이며 물질적이라고 주장한다.

2)신체의 변화들, 특히 의식에 포착되지 않는 미시적이고 복수적이며 총체화 되지 않는 운동들을 무의식적인 것으로 간주하는데 이 구성요소들은 사회적인 것, 생물학적인 것, 미시물리적·미생물학적인 것까지도 포함하여 현실적인 모든 것을 아우르고 있다. 이것을 가리켜 분자적 무의식(molecular unconsciousness)이라고 한다.

3)분자적 무의식은 그 본성상 어떤 고정된 질서, 표상체계나 생물학적 본능에 구속되어 있지 않으며, 무의식을 구성하는 현실적 요소들이 연결되고, 결합하고, 끊어지고, 흩어지면서 수많은 새로운 신체적 생성(becoming)을 이루어 내는데 이것을 욕망하는 생산(desiring-production)이라고 한다.

욕망을 결핍으로 간주함에 맞서 욕망을 비합리적인 것으로 치부하는 합리적인 이성, 합리적인 생산 개념과 대립한다. 욕망을 생산으로 정의하며 능동적인 힘으로 자유롭게 흘러 다니는 흐름으로 파악한다. 욕망을 생산으로 정의함으로써 욕망의 투여는 사회적인 것이 된다. 사회적 생산이 욕망의 흐름을 조절하는 방식으로 코드화(endoding)와 영토화(territorialization)가 있는데, 정보의 전달과정에서 변환하고 해독하는 규약 혹은 규칙인 코드(code)들은 신체에 포획되고 고착되어 일정한 불변적 질서로서 욕망의 흐름을 통제하는 것을 코드화라고 부른다. 반면 욕망하는 생산은 끊임없이 코드를 벗어나려는 분열적 흐름들을 생산하는데 이것이 탈코드화(decoding) 과정이다.

영토(territory)는 생산이 이루어지는 환경을 말하고, 욕망하는 생산은 끊임없이 새로운 접속, 새로운 환경을 향해 뻗어나가는 경향이 있다. 즉 주어진 영토의 경계를 항상 벗어나려고

하는데 이 운동을 탈 영토화(deterritorialization)라 한다. 이는 다른 한편에서 새로운 영토의 형성, 즉 재영토화(reterritorialization)에 의해 보완된다. 따라서 욕망하는 생산의 분열적 과정은 지속적인 탈코드화의 과정과 탈영토화 운동으로 특징지어진다.

### 3. 탈주의 이론

들뢰즈는 전통적인 사고방식을 뒤집어서, 사회를 흐름과 선들을 통해 정의한다. 사회의 기본 단위는 고정된 개인=주체, 혹은 집단=주체가 아니라 신체적 흐름들의 선들을 구체화하거나 선분화한 것, 즉 연속적인 선 위에 시작과 끝을 나타내는 점을 표시한 선분들이다. 사회 속에 존재하는 개인이나 집단은 선분화 된 선들의 배치로 정의되고, 개인의 주체성이나 집단의 정체성 등은 안정된 구조 속에 존재하는 부동(不動)의 점들이 아니라, 연속적으로 변화하는 선 위에서 발생하는 일시적인 구획, 선분들의 집합이라는 것이다.

들뢰즈는 '점'과 대비되는 의미에서 '선'이라는 개념을 즐겨 사용했다. 이는 항상 함께 등장하기 때문에 점에 일치성을 두는 사유와 선에 일치성을 두는 사유로 대비하는 관점으로 변형이 된다. 들뢰즈는 이를 분열분석이라고 했는데 이것은 이처럼 선들의 배치를, 다시 말해 선들의 성격과 선들의 교차, 선들의 섞임과 변환 등을 대상으로 하는 것이라도 정의한다. 즉 분열분석이란 삶의 문제를 선의 배치를 통해서 포착하고 분석하는 것이라고 할 수 있다.

[표 3-1] 선의 유형에 따른 특성 분석

선의 유형	의미	특성
경직된 (segmentarity) 선	-가시적이고 익숙한 사회적 분할 의미 -욕망의 흐름, 선들을 코드화와 영토화 하는 권력 장치 포함 -권력의 위형성, 억압과 고정화와 분리차별의 본성을 내포	동일성 고정성 경직성 명확성
유연한 (supple) 선	-욕망하는 생산의 분자적 흐름에 가까운 것 -경직된 선의 명확한 경계를 끊임없이 넘나들고 모호하게 함 -고정된 주체성이나 사회적 역할, 기능으로부터 이탈하는 사회현상들을 분석	유연성 유기성 관계성
탈주의 선	-경직된 선으로 구획된 물질 체계를 빠져나가는 절대적 탈영토화의 선 -욕망 개념에 정확히 부합하는 것 -무한하게 분열하고 증식하며 새로운 흐름과 대상을 창출하는 욕망의 순수한 능동적 힘 그 자체 -탈코드화, 탈영토화 된 욕망의 흐름들을 접속시킴으로써 그것들을 고무하고 가속화	유동성 개방성 불확정성 불연속성

들뢰즈는 위와 같이 경직된 선, 유연한 선, 탈주선이라는 세 가지 선들의 유형으로 배치를 분석한다. 사회적 배치는 이 세 가지 선들의 공존과 상호 전환으로 이루어져 있으며, 그중 특히 경직된 선분성과 탈주선이 양 극단을 이루는 가운데 유연한 선분성이 그 사이에서 진동하는 모델을 설정한다.

### 4. 탈주의 이론의 공간적 표현 특성

들뢰즈의 욕망 이론에서 경직된 선, 유연한 선, 탈주선 이라는 세 가지의 선들을 통해 욕망이론의 개념에 대해 정리해 볼 수 있었다. 그 중 탈주 선의 개념에서 유동성, 개방성, 불확정성, 불연속성의 특성을 추출하였다. 이런 철학적 이론이 구체적이고 물리적인 공간과 형태로 형상화되기 위해서는 정리한 탈주의 이론의 개념을 공간적 측면에서의 특성으로 치환하는 작업이 필요하다. 탈주의이론에서 추출한 특성에 따른 내용과 분석할 수 있는 공간 계획 시 표현될 수 있는 형태에 대해 살펴보면 다음과 같다.

[표 4-1] 탈주의이론의 공간적 표현 특성

탈주의 특성	내용	표현 형태
유동성	하나의 공간이 각 영역에 따라 다른 형태와 크기로 흘러가듯이 보임	이동 회전 삽입 삼입
개방성	공간의 흐름에 의해 공간의 내/외부를 구분 짓던 경계가 소멸	확장 혼합 연결
불확정성	다목적 공간으로 사용되어 다중적인 만족을 이끌어내도록 하는 것	중첩 결합 변형
불연속성	중심이 없고 일정하지 않는 흐름	분해 해체 왜곡

### 5. 결 론 및 향후 연구

지금까지 질 들뢰즈의 철학적 사유를 이해하고 탈주의 유동성, 개방성, 불확정성, 불연속성의 특성을 추출했다.

탈주의이론의 이러한 특성이 공간 계획 시 적용 될 수 있는 가능성을 확인해보고 공간적 특성과 함께 표현되어질 수 있는 형태에 대해 정리해 보았다. 이러한 특성은 실질적인 사례를 통해 더 세부적으로 깊이 있는 분석이 필요하다.

탈주의이론의 특성과 그에 따른 표현형태를 적용해 분석할 대상을 선정하고 그 공간에 어떤 의미로 작용하여 작품에서 드러나는지 살펴보는 것은 향후 연구로 진행될 것이다.

### 참고문헌

- 이진경, 노마디즘1,2권, 휴머니스트, 2002
- 김필호, 탈주의 공간을 위하여, 푸른숲, 1997
- 신현준, <들뢰즈/가타리:존재의 균열과 생성의 탈주>, 철학의 탈주, 새길, 1995
- 클레어 콜브룩 지음 백민정 옮김, 질 들뢰즈, 태학사, 2004
- 이진경, 필로시네마 혹은 영화의 친구들, 소명출판, 2002
- 조형돈, 노매디즘(Nomadism)적 개념에 의한 디자인 표현에 관한 연구, 국민대 석사논문, 2004
- 김필호, 질 들뢰즈와 펠릭스 가타리의 욕망이론에 대한 연구-욕망과 권력의 관계를 중심으로, 서울대 석사논문, 1996
- 김일란, 영화에서의 여성관객성 비판-연구 들뢰즈와 가타리의 분열분석을 중심으로, 중앙대 석사논문, 2000
- 민진영, G. Deleuze의 생성(devenir)이 글쓰기에 대한 연구, 전남대 석사논문, 2001