

## 청소년 자원봉사 활동이 도덕성 발달에 미치는 영향

— 을목종합사회복지관 청소년 자원봉사학교 프로그램을 중심으로 —

권 순 미\*

### I. 서 론

청소년 자원봉사활동은 입시위주의 교육적 환경으로 인한 병폐를 개선하고 건전한 인성 형성과 공동체 의식 함양을 목적으로 제도화되었다. 제도화 이후 약8년이 지난 시점에서 지난 기간들을 돌이켜 볼 때, 청소년들에게 실질적인 봉사경험의 기회가 확대되어 왔고 이들의 활동을 뒷받침 해주기 위한 청소년 자원봉사센터 등 관련 기관들이 다수 설치되었으며, 내실 있는 봉사활동 전개를 위한 프로그램 및 자료개발 등 상당한 노력들이 결실을 거두기도 했다. 그러나 여전히 그 의미와 필요성이 개인적으로나 사회적으로 막중함에도 불구하고 가정, 학교, 지역사회 모두가 자원봉사활동을 교육적 과정의 하나로 인식하기보다는 상급학교 진학을 위한 점수만 따려는 시간 채우기식 활동으로 본래의 목적 달성이나 소기의 성과를 거두지 못하고 있다.

청소년 봉사활동을 둘러싸고 제기되는 이러한 논란과 문제가 유발되는 가장 중요한 이유는 자원봉사활동이 어떻게 인성형성과 민주시민의식 함양에 기여할 수 있는 것인지에 대한 현장에서의 실증적 연구가 부족하여 가정과 교육현장, 봉사수요처에서 자원봉사가 청소년 발달에 어떤 의미가 있는 활동인지 정확히 인식하고 있지 못하기 때문이라 사료된다. 그로 인해 봉사수요처는 청소년의 연령과 능력에 적합하며 기관과 서비스 수혜자들에게 실제적 도움을 줄 수 있는 자원봉사 업무를 개발하는 과제를 방치하여 왔던 것이 사실이다.

그러므로 본 연구는 청소년의 적성과 능력, 연령을 고려하여 철저하게 준비되고 계획된 봉사업무들 가운데 어떠한 업무가 인성 형성에 더 많은 영향을 미칠 수

\* 안양대학교 경영행정대학원 사회복지학과 전임강사, 안양시 을목종합사회복지관 부관장

있는지에 대한 실증적인 연구를 통하여 지역사회 복지관에서 보다 내실 있는 청소년 자원봉사 프로그램을 개발하고 보급하려는 의도에서 수행되었다. 또한 학부모와 교육현장의 지도자들에게 제도화로 강요된 활동이지만 청소년 발달에 구체적으로 어떠한 기여를 할 수 있는지에 대한 올바른 인식을 정립할 수 있도록 하기 위하여 시도되었다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 다음의 세 가지 연구문제를 설정하였다.

- 1) 청소년의 능력과 관심, 적성을 고려하여 계획된 자원봉사 프로그램은 도덕성을 증진시킬 수 있는가?
- 2) 어떠한 봉사업무가 도덕성 증진에 더 많은 영향을 미치는가?
- 3) 봉사활동 업무 내용 이외에 도덕성 증진에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

## II. 청소년 자원봉사활동이 도덕성 증진에 미치는 영향

### 1. 도덕성의 개념

도덕성이란 개념을 한마디로 규정하기는 어렵지만 일반적으로 내용 또는 형식의 관점에서 다루어졌다. 도덕성을 '내용'으로 규정하는 관점은, 도덕성을 정직, 봉사, 절제, 관용, 성실 등과 같은 덕목으로 보고, 이러한 덕목들은 사회제도나 관습 등 외적인 규범을 내면화함으로써 형성된다고 본다. 또한 도덕성을 '형식'으로 규정하는 관점은, 도덕성을 덕목의 내면화가 아니라 개인이 갖는 비판력, 판단력 등 사고력으로 보고 일상생활에서 일어나는 도덕적 문제들을 평가하고 판단할 때 작용하는 것으로 보는 관점이다. 이와 같은 두 가지 관점들은 각기 도덕성의 본질을 설명하는데 충분하지 않기 때문에 내용으로서의 도덕성과 형식으로서의 도덕성이 서로 모순이 아닌 조화로운 접근이 이루어져야 한다(방은령, 1994: 8).

또한 도덕성의 본질을 콜버그(Kohlberg) 이론에서는 공정성에 두는 반면, 길리건(Gilligan)은 타인을 돕고 배려하는 측면을 강조한다. 그러나 최근에는 도덕성의 정의(사회적 책임)와 배려(이타성) 두 본질은 근본적으로 같은 무게의 중요성을 지니고 있는 것으로 파악하며, 상호 배타적이라기보다는 상호 보완적인 개념으로 파악되고 있다(조학래, 1996: 33).

도덕성 발달에 관한 연구는 강조점을 어디에 두는가에 따라서 정신분석이론, 사

회학습이론, 인지발달이론 등으로 분류할 수 있다(조학래, 1996: 재인용). 정신분석학적 입장에서는 도덕성을 '양심'이라는 개념을 통해서 설명하는데, 이 양심이 인간의 모든 도덕적 행위를 내면적으로 통합하고 통제하는 일관된 성격특성이라는 것이 이들의 견해이다. 초자아를 구성하는 양심은 이른바 외디푸스 갈등(oedipus complex)을 극복하는 시기인 5-6경에 부모를 동일시하는 심리적 과정을 거침으로써 형성된다. 일단 이러한 내면화가 일어나면 밖으로부터 들어온 도덕적 기준이 마치 내부에서 발생한 것 같은 '양심'으로 인식되는데, 만약 불완전한 도덕적 기준이 내면화되면 초자아의 힘은 그 만큼 약해져서, 도덕적으로 성숙되지 못한 성격을 지니게 된다고 보았다.

그러나 학습 이론적 입장에서는 도덕성이라는 것을 관찰 가능한 구체적인 도덕행위의 총합체로 보고 있다. 즉, 특정의 행동을 해야 할 상황에서 개인이 갖는 내면적 이유나 갈등보다는 외적으로 나타나는 행위로서의 결과를 더 중요하게 생각하는 것이다. 따라서 학습이론에서 도덕성이란 도덕적 행위이며, 이는 훈련이나 모델링(modeling) 그리고 상과 벌에 의해 길러질 수 있는 것이다.

한편, 도덕성을 발달적 관점에서 이해한 피아제 중심의 인지이론가들은 도덕성 발달은 개인이 지닌 도덕적인 태도와 개념이 전 도덕적 상태에서부터 질적으로 전혀 다른 도덕적 성숙의 단계로 변화해 가는 과정이라고 규정하고, 행위의 주체로써 개인이 그를 둘러싼 사회 환경을 어떻게 인식하며, 사회 환경 내의 여러 가지 규범을 어떻게 개념화하느냐에 따라 도덕성 발달이 결정된다고 보았다(김광웅·방은령, 1992: 121-122).

이상의 세 가지 관점은 각기 도덕성의 한 측면만을 설명하고 있으므로 도덕성 발달을 이해하기 위해서는 세 가지 관점 즉, 정서적, 행동적, 인지적 특성을 모두 포함하는 총체적 측면을 포괄해야 한다.

## 2. 청소년 자원봉사활동이 도덕성 발달에 미치는 영향

인간의 성장발달 과정에서 도덕성의 발달은 아동 자신의 삶이나 사회에 매우 중요한 영향을 준다. 또한 한 개인이 어떻게 살아가며 어떻게 사회화되는가는 그 사회가 지향하는 가치와 규범 등의 중요한 역할을 하며, 또한 그 사회의 가치관과 규범 등은 한 개인의 도덕적 행동으로 표출된다(김경연 · 하영희, 1998: 69). 도

덕성은 어린 시기에 그 기초가 형성되며, 아동기 동안 확고하게 다져지고 성장과정에서 아동이 경험하는 모든 환경(사람, 사건, 책, 종교 등)이 도덕성 형성에 영향을 주게 되며, 아동기에 형성된 도덕성이 대부분 성인이 되어서까지 한 개인의 사고와 행동에 지대한 영향을 미친다고 한다(김광웅·방은령, 1992: 121-139).

도덕성의 발달은 세상에 태어나 가장 먼저 접하는 부모에게 가장 많은 영향을 받는다. 특히 도덕성은 부모와의 상호작용을 통해 형성되기 때문에 가정에서의 부모와 자녀 관계는 개인의 성장과 도덕성 발달에 중요한 결정 요인 중의 하나이다(Buck et al., 1981:91-116). 부모가 자녀에 대해 애정적이고 수용적일 때 자녀의 도덕성 발달 수준은 증가하는 반면, 부모가 지나치게 엄격하고 처벌적 통제를 사용할 때 자녀의 도덕성 발달은 방해 받는다(Hower & Edward, 1979: 23-32).

부모 외에도 피아제는 아동기와 청소년기 동안 주요한 사회화의 대행자인 또래 관계가 도덕성 발달에 중요한 작용을 한다고 한다(Matterson, 1974: 208). 즉 또래와의 역할수용은 타인이 어떻게 느끼는가를 아는데 도움이 되며, 관계 속에서 규칙과 예절을 익히는 데에도 도움이 된다. 또한 학교에서 교사와의 상호작용과 일회적 사건의 경험(성장과정에서 만난 주변 사람, 비행이나 선행 등의 특정 사건 경험, 책이나 종교)도 도덕적 발달에 영향을 미치는 것으로 나타났다(김광웅·방은령, 1992). 특히 조학래(1996)의 연구에 의하면 가족의 지지정도가 높을수록, 교사와의 관계가 좋을수록, 친구와의 관계가 좋을수록 도덕성 증진이 증진되었다는 사실이 검증되었으며, 더욱이 고등학생의 자원봉사 경험이 통제 집단에 비해 도덕성 증진에 영향을 미칠 뿐 아니라 6개월 후에도 그 영향이 지속되었다고 한다.

청소년 44명을 대상으로 지역사회 개선을 위한 다양한 봉사업무와 아동보호업무 등 12가지 봉사업무를 수행한 선행연구에서도 사회적 책임성을 사전 사후로 측정된 결과 사회적 책임성이 증가되었으며, 업무에 따라 사회적 책임성 향상에 차이가 있다고 보고하였다. 즉, 지역사회 개선 활동에 참여한 청소년들이 아동보호 활동에 참여한 청소년들 보다 사회적 책임성이 더 많이 향상 되었다고 한다(Hamilton & Fenzel, 1988: 65-80).

학교 중심 의무적 봉사학습 프로그램(아동의 학습지도, 이민 청소년에 대한 어학지도, 지역사회 기관에서 프로그램 기획)에 참여한 중학교 청소년(85명)들이 비참여 통제집단 중학교 청소년(86명)에 비해 자아존중감의 향상, 지역사회에 대한 책임의식의 향상, 학교에서의 문제 행동의 감소, 이타적으로 행동하려는 열망이

증진되었다고 자기보고식 조사를 통해 나타났다(Switer et al., 1995).

아동과 청소년의 도덕적 행동과 관련하여 많은 이론가들은 도덕적 행동을 돕기, 친절, 공유, 협동하기 등과 같은 도덕적 권장 행동(친사회적 행동)과 속이기, 거짓말하기, 흠치기, 공격하기 등과 같은 도덕적 금지 행동으로 분류하여 연구해 왔다(최순영 · 김수정, 1995; 김경연 · 하영희, 1998; Bandura, Barbara-nelli, Caprara & Pastorelli, 1996). 최근 반듀라(Bandura) 등(1996)은 초등학생과 중학생을 대상으로 도덕적 행동을 연구한 결과, 돕기, 친절, 공유, 협동과 같은 행동을 많이 할수록 흠치기, 속이기, 거짓말, 약물남용 등을 적게 한다고 보고하고 있다. 뿐만 아니라 김경연 · 하영희(1998)의 연구에서도 친사회적 행동과 규칙위반 행동 간에 부적 상관관계가 있음을 보고하고 있다.

그러므로 이러한 선행 연구들의 결과를 종합해 볼 때, 본 연구의 대상인 중등학교 청소년들의 도덕성은 이미 아동기를 거치면서 확립되었다고 볼 수 있으며, 자원봉사활동은 도덕성 증진에 영향을 미치리라 사료된다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 주요 연구 개념의 조작적 정의

본 연구에서 사용되어지는 주요 개념들을 다음과 같은 조작적 정의에 의해 연구결과를 제시하고자 한다.

1) **자원봉사활동** : 본 복지관에서 12시간(1일간 3시간 신청한 전체 청소년 오리엔테이션과 3일간 9시간의 봉사활동)의 무보수 자원봉사를 말한다. 특히 청소년 적성 검사의 결과에 따라 기획봉사, 대인봉사, 작업봉사로 업무를 부여하였으며, 각 업무에 따라 개발된 다양한 봉사활동 프로그램에 참여한 것을 의미한다.

각 봉사활동 업무와 그 내용을 소개하면 다음과 같다.

(1) **기획봉사** : 프로그램을 위한 계획 · 조직 · 디자인 등의 창의적 능력을 발휘하는 봉사업무

\* 복지신문 만들기 (사회복지관과 사회복지사의 역할 이해 및 복지관 연계

가능한 자원의 목록화를 위한)

- \* 복지관 홍보 및 프로그램 홍보를 위한 게시물 만들기
- \* 하반기 예정인 지역주민 한마당 축제 준비를 위한 종이접기 배우기 및 실천
- \* 1318환경추적 : 재활용 박물관 견학 및 복지관 주변 지역사회 환경조사(쓰레기 무단투기, 분리수거의 상황)를 통하여 보고서 작성
- \* 1318유해환경 모니터링 : 청소년 유해환경이 밀집된 지역을 모니터링 하여 청소년이 갈만한 곳과 가지 말아야 곳을 정리하여 보고서 작성

(2) **대인봉사** : 사람에게 직접 서비스 하는 봉사업무

- \* 경로식당 어르신 식생활 습관 조사
- \* 발마사지 배워 경로당 어르신 및 복지시설 어르신 발마사지 서비스 제공
- \* 어린이집 종일반 보조교사
- \* 재가복지 대상자 밀반찬 및 식사배달서비스

(3) **작업봉사** : 청소나 보수 등의 봉사업무

- \* 아름다운 수리산 만들기 : 자연환경 보존을 위한 게시물 제작 및 부착
- \* 어린이집 교구 교재 제작 및 교실청소
- \* 지역사회 교통문화 만들기 위한 스티커 제작 및 배포
- \* 복지관 이용 주민 대상을 위한 장애체험 프로그램 행사실시

2) **도덕성** : 본 연구에서의 도덕성이란 사회적 책임성과 이타성이 결합된 개념으로 점수가 높을수록 도덕성이 높다고 할 수 있다.

## 2. 연구대상 및 방법

본 연구는 2003년 7월 30일부터 8월14일까지 안양시 울목종합사회복지관 청소년자원봉사학교에 참여하여 계획된 교육과 봉사활동 프로그램을 수료한 중·고등학교 청소년 74명을 대상으로 하였다. 연구대상자는 본 복지관이 안양시 중·고등학교에 개별적으로 여름방학 기간 동안 실시될 청소년 자원봉사학교 프로그램을 홍보하여 자발적으로 신청한 학생 청소년들을 대상으로 하였다. 자원봉사학교 프로그램은 총4기 102명의 청소년이 모집되었고, 봉사활동에 대한 기본교육, 봉사업무의 배치를 위한 적성 검사, 도덕성 검사가 포함된 사전 사후 조사, 업무수행을

위한 교육, 적성에 따라 부여된 봉사활동 업무를 모두 수행하고 평가회에 참여한 74명의 대상자만을 분석하였다. 특히 2회 이상 중복 참여한 청소년이나 부여된 봉사업무를 마치지 못하고 결석한 청소년은 연구대상에서 제외하였다.

본 연구에서 사용된 조사설계는 '단일집단 사전사후측정(one-group pretest-posttest design)'이다. 사전측정은 총4기로 모집되어 봉사활동을 준비하기 위한 오리엔테이션시간에 담당 사회복지사에 의해 전체 연구대상자에 대해 실시하여 자료가 수집되었고, 사후측정은 각 기수별로 3일간으로 계획된 봉사활동과 평가회를 모두 마친 후 이루어졌다.

### 3. 측정도구

1) **사전 검사지** : 청소년의 성별, 종교, 학년, 자원봉사활동의 동기, 봉사활동 분야와 내용의 결정주체, 사전 자원봉사 경험유형 등의 일반적인 사항과 도덕성을 측정하기 위한 질문지로 구성되었다. 도덕성 측정을 위해 라이트만(Wrightman, 1974)과 버코비츠(Berkowitz)와 루터만(Lutterma, 1968)의 척도를 기초로 도덕성 척도를 재구성한 조학래(1996)의 20개 문항 중 12개 문항을 선정하여 신뢰도를 검증( $\alpha=.780$ )하고 기존연구(권순미, 2000)에 사용한 척도를 활용하였다.

2) **사후 검사지** : 청소년의 성별, 종교, 학년, 봉사활동 활동업무, 자원봉사 교육내용과 방법에 대한 만족도, 업무내용에 대한 만족도, 도덕성 등을 조사하기 위한 질문지로 구성되었다.

### 4. 분석방법

수집된 자료는 사회과학 통계분석방법(Spss Win Ver. 10.0)을 이용하여 통계처리 하였다. 일반적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석, 백분율을 사용하였으며, 연구문제를 해결하기 위하여 짝표본 차이검증(Paried T-Test)와 다중회귀분석(multiple regression)을 사용하였다.

## 5. 연구의 한계

- 1) 본 연구의 조사 대상자는 안양시 학생 청소년을 대상으로 하였기 때문에 결과를 전국적으로 일반화하기에 어려움이 있다.
- 2) 통제집단을 구성하지 못했기 때문에 철저하게 계획된 봉사활동 업무가 도덕성증진에 순수한 효과라고 설명하는데 한계가 있다.

## IV. 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적인 특성

다음의 <표 1>에 나타난 바와 같이 조사대상자의 성별 구성은 남자는 44.6%이고 여자 55.4%로 여자청소년이 10.8% 더 많았으며, 청소년의 종교를 조사한 결과 개신교가 44.6%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 다음으로 무교, 불교, 천주교 순으로 나타났다.

참가한 청소년의 과반수 이상이 중학생(67.1%)이었으며, 고등학생은 32.4%로 나타났다. 또한 기수별 참가현황을 보면 4기가 45.9%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 1기 21.6%, 3기 17.6%, 2기 14.9% 순으로 나타났다.

참여한 봉사업무를 살펴보면 대인봉사 영역이 43.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 기획봉사 영역이 31.6%, 작업봉사 영역이 22.4%로 나타났다. 청소년을 위해 개발된 구체적 봉사 업무에 대한 조사에 의하면 어르신 식생활 조사 및 발 관리 서비스를 제공하는 대인봉사 업무가 28.4%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 어린이집 교구 교재 제작, 한마당 축제 준비, 복지관 홍보돌이, 재가복지대상자 도우미, 어린이집 보조교사, 장애체험 프로그램 행사주관, 복지소식 알림이, 1318 유해환경 모니터링, 지역사회 교통문화 개선, 환경신문 만들기 등의 순이었다.



<표 1> 청소년의 일반적 특성

일반적 특성		사례수	비율	일반적 특성		사례수	비율	
성별	남	33	44.6	종교	불교	10	13.5	
	여	41	55.4		기독교	33	44.6	
					천주교	4	5.4	
					없다	24	32.4	
					기타	3	4.1	
학년	중1	31	41.9	활동 기수	1기	16	21.6	
	중2	2	2.7		2기	11	14.9	
	중3	16	21.6		3기	13	17.6	
	고1	18	24.3		4기	34	45.9	
	고2	6	8.1					
	무응답	1	1.4					
봉사 영역	기획	24	31.6	업무 내용	1318 유해환경 모니터링	4	5.4	
	작업	17	22.4		복지관 홍보돌이	6	8.1	
	대인	33	43.4		어르신식생활조사 및 발관리	21	28.4	
	무응답	74	2.6		지역사회 교통문화 개선	2	2.7	
교육 방법과 내용	매우만족	18	24.3		어린이집 원아보육	6	8.1	
	만족	51	68.9		어린이집 교구제작	8	10.8	
	보통	3	4.1		환경신문 만들기	2	2.7	
	매우 불만족	1	1.4		장애체험 프로그램	5	6.8	
	무응답	1	1.4		재가대상자 도우미	6	8.1	
봉사 활동 만족도	매우만족	61	82.4		수리산 정화사업	2	2.7	
	만족	10	13.5		한마당 축제를 내 손으로	7	9.5	
	보통	1	1.4		복지소식 알림이	5	6.8	
	무응답	2	2.7					
일반적 특성					사례수		비율(%)	
동기	서로 돕고 살아야 하므로				38	51.4		
	학업과 관련된 의무 때문에				10	13.5		
	나의 성장과 발전을 위해			2	2.7			
	원만한 대인관계와 사회성증진			5	6.8			
	종교적인 가르침 실천위해			1	1.4			
	새로운 경험을 얻기 위해			12	16.2			
	여가를 보람 있게 보내기 위해			2	2.7			
	지역사회 발전을 위해			1	1.4			
	사회문제에 대한 관심에서			2	2.7			
	무응답			1	1.4			
계				74	100.0%			

자원봉사 동기에 대해 살펴본 결과 '서로 돕고 살아야 한다'라는 교환적 동기가 51.4%로 제일 높게 나타났으며, 그 다음으로는 '새로운 경험을 얻기 위해', '학업과 관련된 의무 때문에'라고 이기적으로 응답한 경우는 각각 16.2%와 13.5%로 나타났다. '지역사회 발전을 위해', '사회문제에 대한 관심에서'라는 이타적 응답은 매우 미약한 것으로 나타났다.

자원봉사학교에 참여한 청소년들에게 봉사활동 업무를 수행하도록 기관의 교육 방법과 내용의 만족 정도를 조사한 결과 매우 만족한 경우와 만족하다고 응답한 경우는 93.2%로 나타났고 불만족하다고 응답한 경우는 1.4% 정도에 불과했다. 또한 봉사활동에 대한 전체적인 만족 정도를 조사한 결과 매우 만족하거나 만족하다고 응답한 경우도 95.9%로 매우 높게 나타났다. 이러한 결과를 종합해 볼 때 청소년의 욕구와 관심을 고려하여 개발한 자원봉사 교육과 봉사활동 프로그램의 만족 정도가 매우 높은 것으로 조사되었다.

## 2. 연구문제 검증

### 1) 도덕성 사전 사후 차이 검증

자원봉사활동 참여 전후로 측정한 청소년의 도덕성은 다음의 <표 2>에서 나타난 바와 같이 통계적으로 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사전측정에서 청소년의 도덕성은 총60점 만점에 32점으로 나타났으나 교육을 받고 자원봉사 업무를 수행한 후 도덕성 평균이 11점 증가했다는 유의미한 사실이 발견되었다. 그러므로 청소년의 관심과 흥미를 고려한 계획된 봉사활동은 도덕성 증진에 영향을 미칠 수 있다는 선행 연구의 결과(조학래, 1996; Switer et al.,1995)를 다시 입증할 수 있는 자료라 사료된다.

<표 2> 도덕성 사전 사후 차이

집단	사례수	평균	표준편차	t값
사전집단	74	32.3784	3.9611	11.538 **
사후집단	74	43.1351	6.1762	

\* p<0.05 , \*\* p<0.01

## 2) 봉사영역에 따른 도덕성 사전 사후 차이 검증

청소년은 적성검사 결과에 따라 자원봉사학교 담당 사회복지사에 의해 기획된 구체적 업무가 배치되었다. 다음 <표 3>에서 보는 바와 같이 봉사활동 영역에 따라 도덕성 사전 사후에 유의미한 차이가 있는 것이 나타났다. 특히 기획봉사에 참여한 청소년들이 사전 사후 도덕성에 차이(13점)가 가장 많았으며, 그 다음으로는 대인봉사(11점), 작업봉사(6점) 순이었다.

이와 같은 결과는 봉사활동 영역별 업무 내용을 통하여 청소년의 창의력을 마음껏 표출할 수 있도록 기회를 부여할 뿐만 아니라 자발적으로 봉사업무를 계획하도록 유도하고 지역사회 문제와 유해환경을 스스로 발견하며 문제 해결을 할 수 있는 방법을 모색하는 과정 가운데서 타인을 배려하고 사회적 책임 의식이 증진될 수 있었다고 사료된다. 따라서 봉사활동 업무 내용과 업무를 수행하는 민주적 절차는 민주시민의식을 증진시킬 수 있다는 선행연구 결과들을 입증해 주는 것이라 볼 수 있다. 현장의 사회복지사들은 사람들에게 직접 서비스를 제공하는 대인봉사 업무를 수행한 청소년들의 도덕성이 가장 많이 증진될 것이라 추정하기 쉬우나 지역의 문제에 대해 관심을 갖을 수 있도록 기회를 부여하고 해결 방안을 모색하도록 돕는 과정에서 도덕성 더 많이 증가될 수 있음을 발견하였으며, 단순한 노동이나 작업을 수행하는 현행 가장 일반화된 청소년 봉사업무는 도덕성 증진에 많은 영향을 미치지 못한다는 것을 알 수 있는 결과가 도출되었다고 해석할 수 있다.

<표 3> 봉사영역에 따른 도덕성 사전 사후 차이

봉사영역 집단	기획봉사			작업봉사			대인봉사		
	사례수	평균	t값	사례수	평균	t값	사례수	평균	t값
사전집단	24	31.5000	9.764 **	17	34.0000	2.923 **	33	32.1818	9.967 **
사후집단	24	44.7500		17	40.0000		33	43.5758	

\* p<0.05 , \*\* p<0.01

## 3) 봉사활동 영역별 내용 이외에 도덕성 증진에 영향을 미치는 요인

### (1) 도덕성 사전 사후 차이에 영향을 미치는 요인

다음의 <표 4>에서 본 회귀선은 전체의 44.9%를 설명하고 있으며, 분산분석 모델 검정(F비)을 보면 알 수 있듯이 유의미한 것(p<.01)으로 나타났다. 도덕성 사전

사후 차이에 영향을 미치는 변수를 살펴보면, 봉사활동의 동기와 청소년이 경험한 봉사활동 만족도가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4> 도덕성 사전 사후 차이에 영향을 미치는 요인

변수	기울기(B)	표준오차	표준화된 B값	t값
상수(Constant)	22.313	5.523		4.040 * *
성별	2.095	1.722	.139	1.217
학년	-.684	.620	-.127	-1.105
사전교육	-.116	.997	-.013	-.116
봉사동기	-.720	.326	-.231	-2.206 *
기관교육	-2.664	1.562	-.226	-1.705
봉사활동 만족도	-5.321	2.492	-.296	-2.135 *
설명력(결정계수,R <sup>2</sup> )	0.449			
F비	43.327 * *			

\* p<0.05 , \*\* p<0.01

(2) 봉사활동 동기에 따른 도덕성 사전 사후 차이 검증

봉사활동 동기를 교환적(서로 돕고 살아야 하므로), 이기적(학업과 관련된 의무 때문에, 나의 성장과 발전을 위해, 사회성 증진, 여가를 보람 있게 보내기 위해, 새로운 경험을 얻기 위해), 이타적 동기(종교적 가르침 실천, 지역발전을 위해, 사회문제에 대한 관심에서)로 분류하여 도덕성 사전 사후 차이는 다음 표5와 같다.

<표 5> 봉사활동 동기에 따른 도덕성 사전 사후 차이

집단	봉사 동기	교환적 동기			이기적 동기			이타적 동기		
		사례수	평균	t값	사례수	평균	t값	사례수	평균	t값
사전집단		33	31.8788	9.818 * *	33	33.2727	6.859 * *	6	30.5000	3.581 *
사후집단		33	43.4242		33	42.1515		6	45.1667	

\* p<0.05 , \*\* p<0.01

동기에 상관없이 봉사활동에 참여한 청소년 도덕성 사전 사후 측정에 유의미한 차이가 있음을 <표 5>에서 볼 수 있다. 물론 대부분 교환적 동기나 이기적 동기가 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났지만 봉사활동의 동기가 이타적이라고 응답한 청소년들의 도덕성은 15점이 증진된 것으로 교환적 동기(12점)와 이기적 동기(9점) 보다 더 많은 향상을 가져왔다고 사료된다. 반면 사전 측정에서는 이기적 동기라고 응답한 청소년일지라도 의무적 봉사활동이 도덕성 증진에 영향을 미친다는 점으로미루어 볼 때 지역사회 봉사수요처 기관들의 역할과 책임이 얼마나 중요한지에 대해 입증해 주는 부분이라 할 수 있다.

**(3) 봉사활동 만족도에 영향을 미치는 요인**

**① 봉사활동 만족 정도에 따른 도덕성 사전 사후 차이 검증**

청소년들이 경험한 봉사활동에 대한 만족도를 조사해 보았더니 보통이라고 응답한 경우는 1명에 불과했고 무응답 2명을 제외하고는 만족하는 경우로 나타나 매우 만족하는 경우와 만족하는 경우에만 도덕성 사전 사후 차이를 검증하였다. 다음 <표 6>에서 보는 바와 같이 조사 대상 청소년 74명 가운데 많은 비율(61명)의 청소년이 봉사활동 업무에 매우 만족하는 것으로 나타났으며, 도덕성 사전 사후 측정에서도 유의미한 차이(12점 증가)가 나타났다. 하지만 만족한다고 응답한 청소년의 사전 사후 측정에는 유의미한 차이가 없는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과로 미루어 보아 자원봉사활동의 업무에 아주 만족하면 도덕성이 증진될 수 있음을 보여주는 것이라 할 수 있다.

<표 6> 봉사활동 만족정도에 따른 도덕성 사전 사후 차이

집단	만족도	매우 만족			만족		
	사례수	평균	t값	사례수	평균	t값	
사전집단	61	32.1639	13.997 * *	10	32.0000	1.816	
사후집단	61	44.2295		10	36.4000		

\* p<0.05 , \* \* p<0.01

**② 봉사활동 만족도에 영향을 미치는 요인**

청소년들이 경험한 봉사활동에 만족도에 영향을 미치는 요인에 대해서 회귀분석을 하였더니 다음의 <표 7>에서 보는 바와 같이 회귀선은 전체의 44.7%를 설명해 주었다. 성별, 학년, 자원봉사에 대한 이전 교육의 경험, 봉사의 동기, 봉사시간

과 분야 결정주체는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 단지 본 복지관이 철저하게 계획하여 실천한 봉사활동 교육 내용과 방법이 유일한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해서 봉사활동 수요처 기관들이 봉사의 참 의미와 봉사자의 올바른 태도를 갖도록 활동 전에 준비시키고 활동에 필요한 지식과 기술을 습득하도록 도와주는 것이 봉사업무 자체 보다 더 중요한 의미가 있음을 알 수 있는 결과라 사료된다.

<표 7> 봉사활동 만족도에 영향을 미치는 요인

변수	기울기(B)	표준오차	표준화된 B값	t값
상수(Constant)	.883	.256		3.450 * *
성별	-8.8E-02	.086	-.105	-1.022
학년	-4.1E-02	.031	-.137	-1.346
사전교육	-8.5E-02	.049	-.165	-1.717
자원봉사 동기	7.560E-03	.016	.044	.460
봉사시간과 분야결정	2.743E-02	.025	.103	1.082
기관교육	.380	.062	.581	6.106 * *
설명력(결정계수,R <sup>2</sup> ) F비	0.447 8.486 *			

\* p<0.05 , \* \* p<0.01

## V. 결론 및 제언

본 연구는 어떠한 봉사업무가 청소년 도덕성에 더 많은 영향을 미치는지를 실증적으로 연구하여 지역사회복지관에서 내실 있는 청소년 자원봉사 프로그램을 개발하고 청소년에게 자원봉사 경험이 어떤 의미가 있는지에 대한 인식의 변화를 유도하기 위해 시도되었다.

봉사업무에 참여하기 전 사전교육을 받도록 하고 청소년들의 능력, 적성, 관심과 흥미를 고려하여 봉사활동 업무에 배치하여 소집단 지도자와 함께 봉사활동에 참여한 후 도덕성이 유의미하게 증진되었다는 것이 입증되었다. 또한 봉사활동 업무중에서도 단순한 작업이나 청소 등의 활동보다는 청소년의 창의력을 마음껏

표출할 수 있으며, 지역문제에 대해 관심을 갖을 수 있도록 기회를 부여하고 해결 방안을 모색하도록 돕는 과정에서 도덕성 더 많이 증가될 수 있음이 발견되었다. 봉사활동 업무 이외에도 도덕성 증진에 영향을 미치는 요인으로는 봉사활동 동기와 만족정도가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 토대로 하여 청소년 자원봉사학교 프로그램을 진행하면서 파악된 몇 가지 부족한 부분을 보완하기 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 자원봉사 영역별로 다양한 업무가 개발되었으나 지역사회종합복지관 특성상 대인봉사 업무를 수행할 대상이 한정되어 있기 때문에 타 기관이나 지역사회와 연계해서 봉사자의 욕구와 적성에 적합하고 보다 다양한 대인봉사 업무가 개발되어야 할 필요가 제기되었다.

둘째, 봉사업무에 배치되기 전 자원봉사에 대한 기본 교육이 약 100명 정도의 인원이 함께 강의위주로 이루어졌다. 좀 더 효과적인 교육을 하기 위해 소집단으로 나누어 영상자료를 활용하거나 봉사 경험을 발표할 수 있는 청소년의 사례발표등과 같은 다양한 교육방식이 개발되어야 한다.

셋째, 적성검사를 기초로 자원봉사 영역별 업무를 수행하는데 적합한 교육도 대학생 지도자에 의해 소집단으로 이루어졌으므로 지도자와 함께 참여하는 봉사 업무 내용이 청소년에 미치는 의미나 영향을 충분히 알 수 있도록 대학생 지도자에 대한 철저한 교육이 실시되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 권순미. 2000. "청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 탐색 연구". 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
1. 김경연·하영희. 1998. "사회화 요인들이 청소년의 도덕적 행동에 미치는 영향 분석연구". 한국청소년연구. 한국청소년개발원.
  2. 김광웅·방은령. 1992. "아동기 도덕적 사회화 과정". 아동 연구: 7. 숙명여자대학교
  3. 아동연구소.
  4. 방은령. 1994. "도덕적 발달과정에 관한 자기보고의 내용분석". 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
  5. 조학래(1996). "자원봉사활동이 청소년의 자아정체성과 도덕성 발달에 미치는 영향연구". 연세대학교대학원 박사학위논문.
  6. 조휘일. 1995. "청소년 자원봉사활동 실천과 활성화 방안". 오늘의 청소년: 10(6)
  7. 조휘일. 1998. 현대사회와 자원봉사. 서울: 흥익재.
  8. 최상진·최순영. 1989. 『인간의 사회적 발달』. 서울: 성원사.
  9. 최순영·김수정. 1995. 『인간의 사회적 성격과 발달』. 서울: 학지사.
  10. 최윤진. 1999. 교육활동으로서의 청소년 자원봉사. 한국자원봉사포럼 19회 포럼자료.
  11. Bandura, Barbaranelli, Caprara & Pastorelli. 1996. "Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic function". Child Development. 67: 1206-1222.
  12. Buck, L. Z., Walsh, W. F., & Rothman, G .1981. "Relationship between parental judgement and socialization". Youth & Society: 13. 91-116.
  13. Hamilton S. F, Fenzel L. M. 1988. "The Impact of Volunteer Experience on Adolescent Social Development : Evidence of Program Effects". Journal of adolescent Research: 3. 65-80.
  14. Hower, J. T., & Edwards, K. J. 1979. "The relationship between moral character and adolescents perceptions of parental behavior". Journal of Genetic psychology: 13(1). 23-32.
- Matterson, D. R. 1974. "Alienation versus exploration and commitment Personality and Family corollaries of adolescent identity status". Report from the project for youth research. Copenhagen: Danish school of



Educational Studies.

15. Switzer, G. E., Simmons, R. G., Dew, M. A., Regalski, J. M., & Wang, Chi-Hsein. 1995. "The Effect of a School-Based Helper Program on Adolescent Self-Image, Attitude, and Behavior". *Journal of Early adolescent*: 15(4). 429-455.
16. Yates Miranda, Youniss James. 1999. 『Roots of Civic Identity : International Perspectives on Community Service and Activism in Youth』 . Cambridge University Press.