

수원청소년문화센터 옥외공간 이용 후 평가

부경숙* · 김유일** · 윤진옥**

*성균관대학교 대학원 조경학과 · **성균관대학교 건축조경 · 토목공학부

I. 연구목적

현대사회 청소년들은 학업과 기성 사회의 도덕률에 의해 그들 특유의 다양한 개성과 욕구가 억눌리고 있지만 나름대로 그들의 건전하고 다양한 문화·예술 활동에 자유롭게 참여할 권리를 표출하려고 한다. 따라서, 청소년의 문화를 존중하면서, 그들의 생동하는 문화를 형성할 수 있도록 문화공간을 넓혀 주고 지원해 주는 일이 중요하다(한국청소년개발원, 1993). 또한, 청소년들은 갑갑한 교실과 학원을 벗어나, 인근의 탁트인 공간을 찾아 자연을 접하고 다양한 스포츠를 즐기기를 원한다.

따라서, 실내공간에서의 문화활동 및 프로그램과 더불어 자연적 요소가 풍부한 넓은 옥외공간의 이용을 통해 청소년들의 정서함양과 개성 및 욕구 표출을 할 수 있는 청소년 문화/수련시설 확충이 절실히 필요하며, 이러한 시설들의 바람직한 옥외공간 조성을 위한 지침이 마련되어야 한다.

본 연구는 청소년들이 생활권내에서 쉽게 접할 수 있는 청소년 문화공간으로서의 청소년수련관 중에서도 옥외공간에 대한 청소년들의 이용행태와 만족에 관한 체계적인 조사·분석을 통하여 그러한 공간에서 일어

나는 행태 및 이용에 대한 문제점을 파악하고 바람직한 환경은 무엇인지 살펴보고, 향후 청소년 문화/수련시설의 계획·설계 및 관리에 적용하기 위한 기초정보를 제공하고자 수행되었다.

II. 연구내용 및 방법

1. 연구내용

본 연구의 대상지는 수원시 팔달구 인계동 334-1번지 일원에 위치한 수원청소년문화센터(이하, 문화센터)로 선정하였다. 문화센터는 생활권 내 수련시설 중에서도 청소년수련관으로서 전국 최대 규모이며, 산책로와 중정, 그리고 가족놀이동산의 소극적 활동구역과, 야외 공연장, 주제광장, 롤러스케이트장, 진입광장의 적극적 활동구역으로 구분되는 다양한 옥외공간을 포함하는 문화공간으로서 청소년들이 만남이나 사회적 활동을 할 수 있는 청소년 쉼터의 역할까지도 수행하고 있다.

2. 연구방법

표 1. 수원청소년문화센터 옥외공간 이용자 행태 및 만족도 조사항목

구분		조사항목	조사방법
상위항목			
대상지현황		입지현황, 접근성, 상징적 요소, 시설물 현황, 이용현황, 물리적 환경(수목/시설물상태, 관리상태 등), 주변과의 연계성, 지원시설(문화, 편의시설) 등	현장/도면/인터뷰조사
이용자	이용행태	이용동기 및 목적, 이용횟수, 주 이용시간, 접근방법, 접근소요시간, 동반자 유형, 주 이용시간대, 주 이용장소, 주요 행태 등	설문/인터뷰/관찰조사
	만족도	공간 연계성, 접근성, 보행동선, 혼잡정도, 청결성, 선호공간, 시설배치, 미적요소 등	설문조사
	개인적 특성	인구통계학적 특성(나이, 성별, 거주지 등)	설문조사

본 연구의 자료는 이용자들의 행태 및 만족도 등을 통한 이용 후 평가를 알아보기 위하여 도면 및 현장조사, 설문조사, 인터뷰, 관찰조사 등 다중적인 방법(Multiple Method)의 체계적인 조사·분석을 통한 평가를 실시하였다.

본 연구의 설문자료의 분석은 SPSS(ver. 10.0)를 이용하였다. 인구통계학적 배경, 이용현황, 시설/프로그램, 옥외공간 이용 만족 및 옥외공간별 이용 후 평가, 경험공간, 그리고 옥외공간 이용시 문제점과 개선사항에 관한 항목들은 빈도분석을 통하여 전체적인 응답 경향과 분포를 살펴보고자 하였으며, 전체 항목의 빈도수, 백분율 등을 파악하였다. 또한 인구통계학적 배경(연령별/성별)에 따른 문화센터 옥외공간 이용 만족도와 옥외공간별 이용 후 평가에 영향을 미치는 변수의 차이를 검증하기 위하여 T-test와 일원분산분석을 실시하였다. 경험공간의 다중응답을 분석하기 위하여 다중응답분석 중 이분형자료분석을 실시하였다. 또한 문화센터 옥외공간 이용 만족도에 대한 변수의 타당성을 검토하는 한편, 그룹화 및 특성화를 살펴보기 위하여 요인분석을 실시하였다. 문화센터 옥외공간 이용에 관한 종합적인 만족도를 종속변수로 하고, 독립변수로 요인분석을 통하여 얻어진 요인점수를 적용한 다중회귀분석을 시행하여 문화센터 옥외공간 이용 만족요인의 상대적인 중요도를 고찰하였다.

III. 연구결과 및 고찰

1. 연구결과

수원청소년문화센터 이용 후 평가는 다중적인 방법

표 2. 종합만족도 예측변수

종속 변수	독립변수	Multi R	R Square	B	Beta	T Value	F Value ¹⁾
종합 만족도	시설배치 및 관리	0.533	0.284	0.522	0.533	11.446*	63.716*
	공간 쾌적성	0.653	0.426	0.370	0.377	8.111*	
	바닥포장/공간간 접근성	0.702	0.493	0.254	0.259	5.574*	
	이용동기 충족	0.743	0.552	0.237	0.242	5.197*	
	Constant			3.476		76.372	

¹⁾ * means are significantly different at the 0.01 level

(Multiple Method)을 이용한 자료수집 및 분석을 통하여 문화센터 시설 및 프로그램에 대한 만족도와 옥외공간 전반적인 이용 및 공간별 이용 후 평가에 대하여 분석하였다.

수원청소년문화센터 옥외공간 이용에 대한 만족요인을 파악하기 위하여 옥외공간 이용 만족도와 관련된 변수들을 요인분석 한 결과 '시설배치 및 관리', '이용동기 충족', '공간 쾌적성', '접근성 및 안전성'과 같은 4개의 요인으로 집약되었다. 또한, 문화센터 옥외공간 이용에 따른 종합만족도에 영향을 미치는 변수를 예측하기 위해 요인분석에서 얻어진 요인값을 적용하여 다중회귀 분석을 실행한 결과, 전체 만족도의 약 55%를 설명하는 것으로 나타났고, 4개의 요인 모두 만족도를 예측할 수 있는 요인으로 나타났으며, '시설배치 및 관리', '공간 쾌적성', '접근성 및 안전성', '이용동기 충족'의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

이는 앞으로의 설계 및 관리에서 중요하게 고려되어야 할 4개의 요인으로 청소년문화센터의 만족 또는 불만족의 이유를 설명하는 중요변수가 된다는 것이 수원 청소년문화센터의 사례연구에서 밝혀진 중요한 결과이다.

2. 연구의 시사점 및 한계

청소년들을 위한 공간이라고 하여 생기는 문화/수련 시설들은 점차 증가하고 있는 추세이다. 그러나, 기존의 시설/공간들뿐만 아니라 새로이 계획·설계되는 시설/공간들은 청소년들이 원하고 그들에게 필요한 공간임에도 불구하고 청소년들의 특성이나 그들의 의사를 반영하지 않고 기존의 시설들이 가지고 있는 틀에서 벗

어나지 않은 범주에서 계획·설계되고 있다.

이 연구의 결과에서도 볼 수 있듯이, 인라인스케이트/스케이트보드와 같은 X-GAME을 좋아하고, 농구/축구/배구와 같은 활동적인 행태들을 즐겨하는 지금, 청소년들은 좀 더 넓게 확보된 옥외공간을 찾고 선호하며 더 많은 활동적인 행태들을 수용할 수 있는 옥외공간을 필요로 하고 있다.

그러므로, 청소년 문화/수련시설에서 옥외공간의 조성 및 활성화를 위해서는 청소년공간이라는 특수한 상황을 고려한 계획·설계 및 관리가 필요하다. 이러한 문제점들은 본 연구에서 조사·분석한 것과 같이 청소년들이 바라는 높은 질적 수준의 옥외공간을 넓게 확보하고, 이러한 옥외공간이 다양한 프로그램 실내시설과 조화로운 연계가 이루어진다면 청소년들의 많은 참여를 유도할 수 있을 것이다.

그러나, 본 연구에서는 조사대상지로서 생활권내 수련시설인 '수원청소년문화센터' 한 곳으로만 한정하여 조사·분석하였고, 주로 옥외공간 이용자들만을 조사 대상으로 하였기 때문에 특정지역의 특정대상에 대한 연구결과를 가지고 모든 청소년 문화/수련시설의 전체적인 맥락에 그 결과를 대입시키는 것은 한계가 있다고

본다. 따라서, 본 연구의 내용을 중심으로 더 많은 유사 연구들이 이루어져야 하겠고, 그 연구들의 분석을 통한 데이터를 수집하여 청소년 문화/수련시설의 특수성을 감안한 공간이 계획·설계되고, 관리되어야 한다고 판단된다.

인용문헌

1. 김준현 (2000) 여의도공원 야간이용자 행태 및 만족도, 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
2. 문화관광부 (2002) 99청소년백서, 문화관광부.
3. 정연 (2000) 청소년 수련시설에 대한 이용자평가와 이용형태에 관한 연구, 서울시립대 대학원 석사학위논문.
4. Clare Cooper Marcus and Carolyn Francis (1998) People places : design guidelines for urban open space, New York : John wiley
5. Friedmann, A., C. Zimring and E. Zube (1978) Environmental Design Evaluation, N.Y. : Plenum Press.
6. Hunt, H. K. (1977) Conceptualization and measurement or consumer Satisfaction and Dissatisfaction, Cambridge Mass : Marketing science institute, pp.459-460.
7. Van Raaij, W. F. (1987) Expectation, Actual Experience and Satisfaction, Annals of tourism reaserch, Vol. 14 : 141-155.
8. <http://www.mct.go.kr/uw3/dispatcher/sub8.html>
9. <http://www.sycc.or.kr/>
10. <http://www.youthnet.co.kr/>