

도시경관의 통합적 개선을 위한 색채관리 제도 연구

김대수* · 조정송**

*해전대학 도시환경조경과 · **서울대학교 조경학과

I. 연구의 배경 및 목적

무질서하고 혼잡한 도시경관의 문제는 도시를 구성하는 여러 가지 인자들의 통합적인 관리의 부재로 인한 것이다. 특히 도시경관에서 색채 문제는 물리적인 색채의 특성과 사용뿐만 아니라 개인적, 사회적 영향들이 복잡하게 얽힌 문제복합체적 성격을 띠고 있다. 이러한 도시경관에서의 색채문제 해결은 가시적으로 드러나는 문제의 대증적(對症的) 해결을 통해서서는 그 실효를 기대하기 어렵다. 본 연구는 복잡하고 무질서함으로 대변되는 도시경관에서 색채의 문제가 왜(why) 개선되고 있지 못한가에 대한 질문으로부터 출발하였다. 즉, 도시경관, 특히 도시환경색채의 개선을 위한 다각적인 노력이 경주되고 있음에도 가시적인 개선의 흔적이 발견되지 않는 것은 투입되고 있는 노력이 문제의 핵심을 비켜선 것이거나 지엽적인 문제에 관심을 두고 비효율적으로 노력이 투입되고 있음을 반증하는 것이라는 전제를 논의의 바탕으로 두었다.

환경은 인간의 행동을 결정하는 틀이며 인간행동은 환경적 산물이라고 할 수 있다. '환경색채(environmental color)'는 '환경(environment)'과 '색채(color)' 사이에 개재하고 있는 '관계성(relationship)'에 더 깊은 뜻을 나타내는 것으로서 단순히 '환경'과 '색채'가 합쳐진 것 이상의 의미를 갖게 된다. 여기서 말하는 관계성이란 환경구조의 내용적 요소들의 상호작용에 의해서 일어나는 과정(process)상의 복잡한 문제들을 지칭하는 것으로서, 실은 환경이 아닌 환경문제(environmental issue)라는 의미와 상통하는 것이다. 즉, 환경문제는 인간과 자연, 인간과 사회에서 벌어지는 많은 사건들과 관계된 사회적·문화적인 관계성이라는 점에서 환경과는 구분되어 쓰인다. 그러므로 환경색채는 환경과 색채 사이에 인간이 중심이 되어 있다는 사실을 알 수 있고, 그 과정에서 일어나고 있는 지속적인 문제들, 즉 사회

적이고 문화적인 의미로 이해되어야 하는 것이다. 이러한 측면에서 환경색채의 의미는 환경문제의 차원에서 이해될 수 있는 것이므로 색채측면의 관심보다는 사회 문제 측면에 더 큰 중점을 두게 된다(김길홍 외, 2001: pp.45~46).

본 연구는 이러한 논거(論據)로 도시경관에서 색채와 관련된 문제의 실제적인 내용이 무엇이고, 또, 이러한 문제들이 무엇(what)이며, 해결의 방안은 어떠한(how) 하는가를 밝힘으로써 직접적인 도시환경색채의 개선에 기여하고자 하였다. 이러한 질문에 답하기 위해서 도시의 이미지를 좌우하는 도시환경색채 문제의 총체적인 조감을 통해 문제들의 실체와 관계를 파악하고, 내재된 문제 및 그것들의 관계에 대한 논의를 통해 체계적인 문제 해결을 모색함으로써 패적성을 통한 정체성의 본질 즉, 도시의 아름다움을 구현함에 기여하고자 하는데 본 연구의 목적이 있다.

II. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 도시경관계획과 관련이 있으며, 도시환경색채를 연구의 주 대상으로 하며 개선의 대상이 되는 도시환경색채는 현재 치유와 개선의 대상이 되는 문제의 실재를 전제한다. 따라서 개선은 문제의 종류와 내용이 무엇인지를 파악하는 것으로부터 출발한다.

파악된 문제의 종류와 내용은 대개의 환경문제가 그러하듯 독립적인 문제이기보다는 상호관련성을 가지고 얽혀있는 문제복합체(problematique)적인 성격을 띠고 있다. 그러므로, 이러한 복잡한 문제의 관계(relation)를 규명하고 각 문제의 해결에 더하여 문제들의 관계 개선이 고려됨으로써 점진적 개선을 기대할 수 있을 것이다. 따라서, 본 연구의 내용은 일차적으로는 문제복합체로서의 도시환경색채의 관계 구조의 파악에 있으며, 다음으로는 이러한 문제들의 구조적 관계를 바탕으로 한 도

시환경색채 문제 해결의 방안을 제시하는 것이 된다.

이를 위해 먼저 선행 연구를 고찰하였으며, 실무에서의 실제적인 문제점들의 파악을 위해 환경계획·설계 전문가 및 도시경관의 색채를 담당하는 도시경관행정전문가 그룹을 대상으로¹⁾ 설문 조사를 실시하였다. 조사된 설문 결과의 분석을 토대로 현황의 진단 및 문제점을 도출하고, 도출된 문제점들의 관계 파악을 통해 도시환경색채 문제의 전체적인 지형을 조감하였다. 이때 각 문제들의 상호관계를 파악하기 위하여 매핑(Mapping)의 방법을²⁾ 사용하여 도시환경색채 문제의 종합적인 관계도(Intellectual Map)를 작성하였다. 작성된 관계도의 해석을 바탕으로 전체적인 문제 구조를 파악하고, 해결을 위한 구체적 실천 전략을 해결 방안으로 제시함으로써 도시경관의 통합적 개선을 도모코자 하였다. 연구의 과정을 요약하면 다음과 같다.

① 문헌조사 및 전문가 설문조사단계

② 매핑(Mapping)을 통한 도출된 문제점들의 종합적 관계도 작성 및 전체적인 구조 파악 단계

③ 문제 해결을 위한 전략적 방안 제시 단계

III. 도시환경색채 문제의 구조

문헌조사 및 전문가 설문문을 통해 도출된 도시환경색채의 제반 문제점들을 매핑하여 다음과 같은 관계도를 작성하였다.

이를 통해 도시환경색채 문제의 구조가 '행정조직 관련 항목,' '색채관리 목표 및 시스템 관련 항목,' '계획·설계단계의 색채 관련 항목,' '(색채)심의 관련 항목,' '색채사용 현황 관련 항목' 등 5개 문제군들의 관계로 구성되어 있음을 파악하였다.

즉, 도시경관에서 색채 문제 해결은 각각의 문제에 대한 대응적 대응을 통해 해결될 수 있는 것이 아니라 통합적으로 문제의 관계를 이해하고 이를 근원적으로 해결할 수 있는 실천적 전략이 마련되어야 함을 파악하게 되었다.

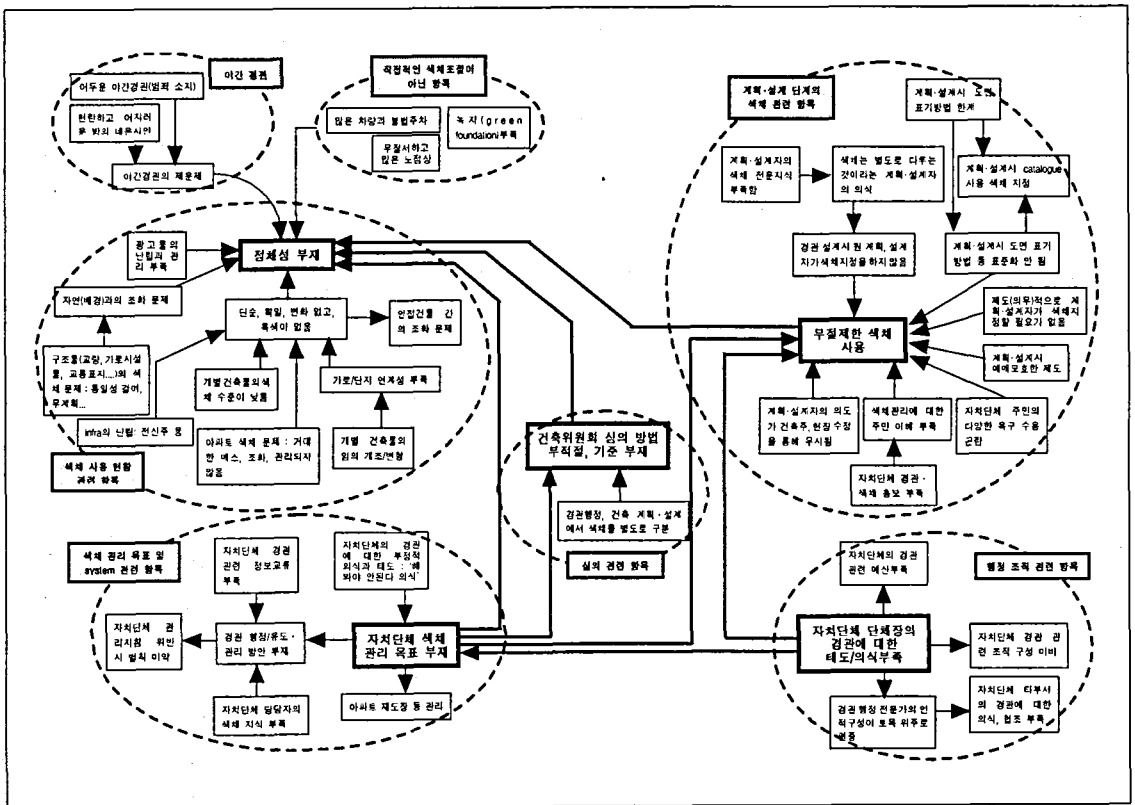


그림 1. 도시환경색채 문제의 관계도(Intellectual Map)

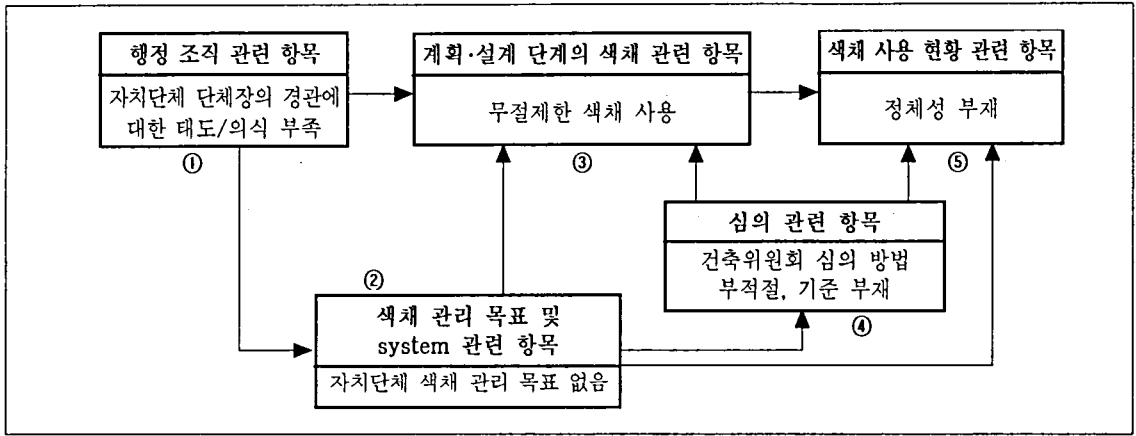


그림 2. 도시환경색채 문제 유형 및 중요과제

IV. 도시환경색채 문제의 해결방안

문제 해결의 대안으로 제시한 도시환경색채 문제의 해결 방안은 '제도정비,' '색채표준 정비,' '색채기본계획,' '색채관리계획,' '색채교육,' '색채관리목표 홍보' 등의 6개 유형으로 구분되었다. 이들 문제 해결방안 유형 중 문제 유형과 가장 많은 관련성을 가지고 있는 '제도 정비'가 해결을 위한 가장 유효한 방안이라고 파악하여 제도적 접근을 통한 해결 대안을 제시하였다.

즉, 도시환경색채의 문제 해결을 위한 대안으로 '색채 관련 행정조직 정비' 및 '색채 관련 표기 방법 등의 기준 설정'을 토대로 자치단체별 '색채관리 목표'에 따라 계획을 수립'하고, 이를 실현할 '구체적인 지침과 기준'을 근거로 '심의제도를 활성화'하여 도시의 정체성을 확립할 수 있는 체계적 접근 방법으로 '색채관리제도'를 제안하였다.

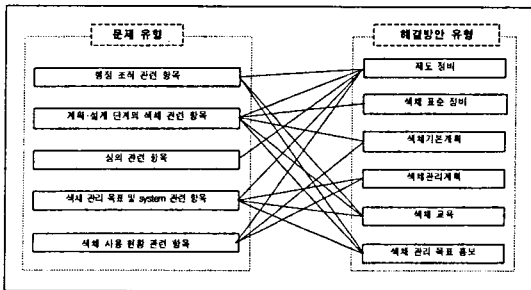


그림 3. 도시환경색채 문제 유형과 해결 방안 유형간의 관계

한편, 제안한 색채관리제도는 별개의 독립적인 제도로 운영되기보다는 현행 제도의 틀 내에서 운영되는 것이 바람직하므로 현행 관련법에서의 색채 관련 내용을 조사하여 법제도의 실태 및 문제를 파악하였으며, 이를 토대로 색채관리제도의 내용에 포함되어야 할 문제 해결 방안을 분류하여 ①제도의 시행을 위해 필요한 기본적인 기준 ②조례, 기준 등으로 입법화할 부분과 ③가이드라인 수준의 조절을 해야할 부분 등으로 구분하여 시안으로 제시하였다.

색채관리제도에 포함되어야 할 내용은 다음과 같다.³⁾

- 1) 기준(criteria) 설정
 - ① 색채 표기 방법 - 사용 색체계, 건축외장용 표준색
 - ② 도면 표기법과 제출도서
- 2) 조례 포함 사항
 - ① 전문가 그룹 활용
 - ② 아파트 재도장 제도화
 - ③ 지침 위반시 벌칙 규정
 - ④ 색채 교육 기회 확대
- 3) 가이드라인 포함 사항
 - ① 주민 합의제도
 - ② 색채사용 가이드라인
 - ③ 자연(배경) 조화
 - ④ 개별 건물, 인접 건물, 가로 수준의 조화
 - ⑤ 도시기반시설, 구조물 등의 색채관리
 - ⑥ 예산 확보 및 기금 조성

이외에 행정리더들의 의식 전환을 위한 홍보와 교육, 색채 DB 자료 구축 등의 과제와 지역 경관 이미지 설정

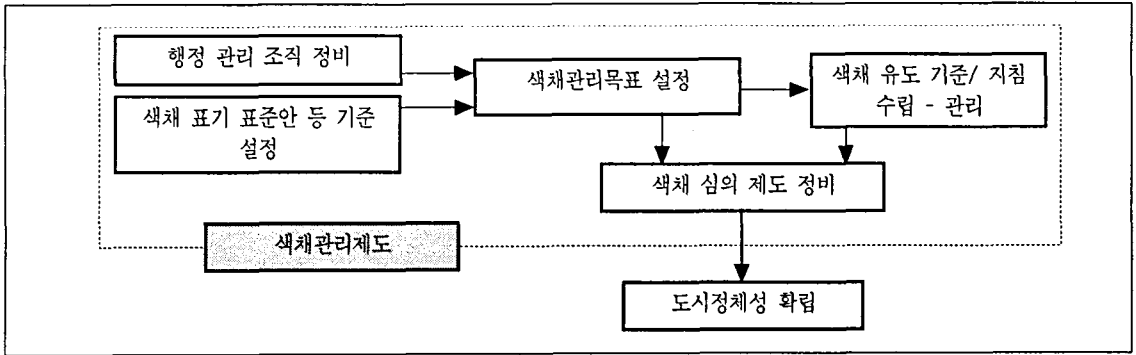


그림 4. 도시환경색채 문제 해결 대안 - 색채관리제도

을 통한 지역 색채 계획에 주민 참여 등, 색채관리제도 도입을 위해 선행되어야 할 과제로 제시하였다.

이와 함께, 구체적인 제도의 시행과 지속적인 변화의 내용을 수용할 수 있는 운영관리 도구가 필요하다고 판단하여, 제반 문제들의 해결방안을 포함하며 구체적인 경관을 대상으로 변화의 양태를 수용할 수 있는 색채 관리시스템을 제안하였으며, 조례 및 가이드라인을 시안으로 작성 제시하였다.

주 1. 두 전문가 그룹의 선정 이유는 도시환경색채의 조성, 관리와 관련된 주체는 크게 ①만드는(계획·설계 전문가) 주체, ②이를 관리하는(행정) 주체, ③일반 시민 등의 세 그룹으로 대별된다. 이중 본 연구의 관심과 대상이 도시경관에서 보여지는 색채의 문제가 아니라 현상으로서의 색채문제를 다루고자 하는 것이므로 문제의 내용과 직접적인 관련이 있는 계획·설계 단계의 주체, 조절, 관리하는 행정조직의 주체 두 그룹을 대상으로 설문을 통해 문제의 전반적인 내용과 수준을 파악하고자 하였다.

주 2. mapping은 복잡한 지역을 전체적으로 이해할 수 있고 그 부분들간의 상호관계를 빠르게 포착하기 위한 표현에 있어 강력한 도구이다. 복잡한 요인들의 상호작용을 직관적으로 이해하기는 불가능할 때 사용되는 방법으로 요인들 사이의 상

호작용에 관한 데이터를 근거로 최종적인 모형이 만들어진다(David Matless, 1999: pp.193~212).

주 3. 지면 관계상 상세한 세부 내용은 생략함.

인용문헌

1. Lancaster, Michael(1996) Colourscape, John Wiley & Son Ltd. /
2. Linton, Harold(1999) Color in Architecture: Design Methods for Buildings, Interiors and Urban Spaces, McGraw-Hill Professional Publishing.
3. Matless, David(1999) The Uses of Cartographic Literacy: Mapping, Survey and Citizenship in Twenties-Century Britain, Mapping ed. by Danis Cosgrove, Reaktion Books Ltd., pp.193~212.
4. Porter, Tom(1982) Architectural Color: The Outside Color in Architecture, Whitney Library of Design.
5. 김길홍 외(2001) 환경색채계획론, 이화여자대학교 색채디자인 연구소, pp.45~46.
6. 김한배(2002) 도시경관계획의 과제와 방향, 대한건축학회 대전·충남지회 추계세미나 발표집 p.7.
7. 임승빈 외(1995) 경관관리를 위한 경관정책의 발전방향에 관한 연구, 대한국토도시계획학회지 30(1) vol. 75, pp.325~347.
8. 황기원(1995) 도시의 정체성과 쾌적성, 지방화시대의 도시정체성 회복과 조경의 과제를 위한 세미나 논문집, 한국조경학회지 편, pp.1~13.