

## Space-Time Block Code를 이용한 효율적인 전송 방식에 관한 연구

이은희, 박태준

한국전자통신연구원

### A Study on efficient transmission method using Space-Time Block Code

Eun Hee Lee, TaeJoon Park

Electronics and Telecommunications Research Institute

E-mail: [eunhee@etri.re.kr](mailto:eunhee@etri.re.kr)

#### 요 약

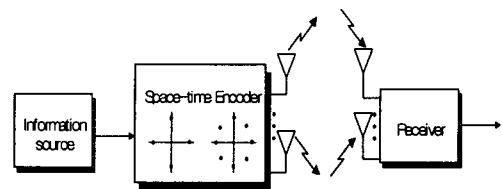
공간-시간 블록 부호(STBC)는 다중안테나 시스템에서 기존 기술에 비해서 부가적인 대역폭 필요 없이 부호화 이득을 얻을 수 있다. STBC의 우수한 디자인 조건은 다이버시티 이득 관점에서는 신호 행렬들의 차가 완전 계수(Full-Rank)를 가져야 하고 코딩 이득의 관점에서는 신호 행렬들의 차의 determinant 값이 최소값을 가져야 한다. 본 논문에서는 STBC가 Full Rank 와 non-Full Rank 때 성능에 관하여 실험하였다. 시스템모델에 관하여 간략한 설명과 이 실험결과에 관하여 논의하였다. 본 논문의 실험 결과는 전송안테나와 수신안테나가 각각 4개씩, BPSK,QPSK,8PSK 변조(modulation)을 사용하여 실험결과를 얻었다.

#### 1. 서론

공간-시간 블록 부호(Space-Time Block Code)의 디자인 조건인 다이버시티 이득의 관점에서는 관점에서는 신호행렬의 차가 완전계수(Full Rank)를 가져야하고 코딩이득의 관점에서는

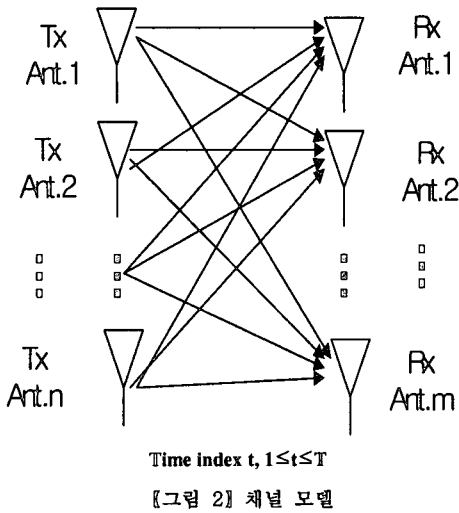
$$\min_{s \neq s'} \det(s - s')$$

을 최대화 하여야 하는데 이 조건중에서 신호행렬들의 차를 완전계수가 아닌 조건에서 디자인하였다. 공간-시간 부호(Space-Time block code)가 정의되는 페이딩(fading) 채널에서 다중 안테나 시스템의 블록 다이어그램은 【그림 1】과 같다.



[그림1] 송수신기의 블록 다이어그램

수신단은 m개의 안테나를 가지고 있고 전송단은 n개의 안테나를 가지고 있는 페이딩 채널(fading channel) 환경을 고려하였다.



시간 t에 대해, 전송 안테나 i를 통해 송신되는 신호를  $c_{it}$ ,  $i=1,2,\dots,n$ , 시간 t에 대해 수신안테나 j에 의해 수신된 신호를  $d_{jt}$  라고 한다면 송·수신 신호의 관계는 식(1)로 표현 할 수 있다.

$$d_{jt} = \sum_{i=1}^n \alpha_{ji} c_{it} \sqrt{E_s} + \eta_t^j \quad (1)$$

식(1)을 【그림 2】의 채널 모델과 연관시키면 식(2)와 같다.

$$\begin{matrix} D_{11}, D_{12}, \dots, D_{1T} \\ \vdots \\ D_{m1}, D_{m2}, \dots, D_{mT} \end{matrix} \begin{matrix} C_{11} \\ \vdots \\ C_{n1} \end{matrix} \begin{matrix} C_{12} \\ \vdots \\ C_{n2} \end{matrix} \dots \begin{matrix} C_{1T} \\ \vdots \\ C_{nT} \end{matrix} \begin{matrix} N_{11}, N_{12}, \dots, N_{1T} \\ \vdots \\ N_{m1}, N_{m2}, \dots, N_{mT} \end{matrix} \quad (2)$$

식(1)을 공간-시간 블록 부호 형태로 나타내면 식(3)과 같다.

$$D = \sqrt{E_s} AC + N \quad (3)$$

식(3)에서 수신된 신호 D는  $m \times T$  행렬, 페이딩 상수 A는  $m \times n$ 행렬, 전송 안테나에 송신된 신호 C는  $n \times T$ ,

노이즈 신호 N는  $m \times T$ 행렬로 나타내었다.

## 2. 본 론

### 2-1. non-Full Rank designs

앞장에서 언급 한 것과 같은 공간-시간 부호의 우수한 디자인 조건은 완전 계수(Full-Rank)에 의한 다이버시티(Diversity)를 갖고 가능한 한 최대의 코딩 이득(Coding Gain)을 갖도록 하는 것이다. 지금까지 이 두 가지조건을 만족시키는 형태만 연구되어지고 있다. 하지만 본 논문에서는 두 조건 중 두 번째 조건은 만족시키면서 첫 번째 조건은 만족시키지 않았다. 그리고 코드워드(Codeword)사이의 거리를 5와 7로 잡았다 우수한 디자인 조건에 만족하는 코드를 구성하기 위해 먼저  $4 \times 4$  행렬을 펼쳐 코드의 길이가 16인 코드를 구성하였다. [5]에 따르면,  $GF(2^m)$ 의 0이 아닌 elements  $2^m - 1$ 는  $x^{2^m-1} + 1$ 의 근으로 구성 할 수 있으므로  $GF(2^m)$ 의 elements는  $X^{2^m} + X$ 의 근으로 구성 할 수 있다. Minimal polynomials는 [표1]와 같이 구성 할 수 있으며, 최소 거리가 5이므로 각각의 생성 다항식은 식(5),(6)와 같이 구할 수 있다.

$$g_1(x) = (x^4 + x^3 + 1)(x^4 + x^3 + x^2 + x + 1) \quad (5)$$

$$g_2(x) = (x^4 + x + 1)(x^4 + x^3 + x^2 + x + 1) \quad (6)$$

Conjugate roots	Minimal polynomials
{0}	$x + 1$
{1,2,4,8}	$x^4 + x^3 + 1$
{3,6,12,9}	$x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$
{5,10}	$x^2 + x + 1$
{7,14,13,11}	$x^4 + x + 1$

【표 1】 minimal Polynomial

식(5)을 식(7)과 같이 나타낼 수 있다.

$$g_1(x) = x^8 + x^4 + x^2 + x + 1 \quad (7)$$

식(7)을 행렬로 나타내면 【표 2】와 같다

111010001000000	$g_1(x)$
011101000100000	$xg_1(x)$
001110100010000	$x^2g_1(x)$
000111010001000	$x^3g_1(x)$
000011101000100	$x^4g_1(x)$
000001110100010	$x^5g_1(x)$

[표 2] Generation Polynomial

식(6)의 상수항에 해당하는 부분이 행렬이 가장 왼쪽에 해당한다. [표2]의 코드는 선형 코드(linear code)가 된다.

이 식으로 이끌어 낼 수 있는 코드는  $2^7$  개 중 determinant가 큰 값  $2^4$  개만을 뽑아서 사용하였다.

또 한, 최소거리가 7인 경우, 생성 다항식은 식(8),(9)와 같다.

$$g_1(x)=(x^4+x^3+1)(x^4+x^3+x^2+x+1)(x^2+x+1) \quad (8)$$

$$g_2(x)=(x^4+x^3+x^2+x+1)(x^2+x+1)(x^4x+1) \quad (9)$$

식(8)에 의해 아래의 행렬을 나타낼 수 있다.식(8)은 식(10)과 같이 나타낼 수 있다.

$$g_1(x)=x^{10}+x^9+x^8+x^5+x^2+x+1 \quad (10)$$

식(10)을 행렬로 나타내면 [표 3] 와 같다

101001101110000	$g_1(x)$
010100110111000	$xg_1(x)$
001010011011100	$x^2g_1(x)$
000101001101110	$x^3g_1(x)$
000010100110111	$x^4g_1(x)$

[표3] Generation Polynomial

식(10)의 상수항에 해당하는 부분이 행렬의 가장 왼쪽에 해당한다. [표3]은 선형 코드(linear code)가 된다.

이 부호에 임의의 0과1을 삽입하여 길이가 16인 부호를 구성하였다. 이 식으로 이끌어 낼 수 있는 부호는  $2^5$  개 중 완전 계수(Full-Rank)가 아니면서 determinant 값이 큰  $2^4$  개만 뽑아서 사용하였다

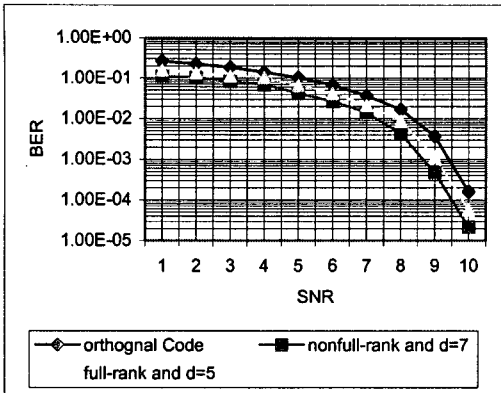
### 3. 모의 실험

실험 환경을 살펴보면, 잡음은 평균이 0이고 분산이  $\frac{N_0}{2}$  인 가우시안 분포를 사용하였다. 페이딩 상수는

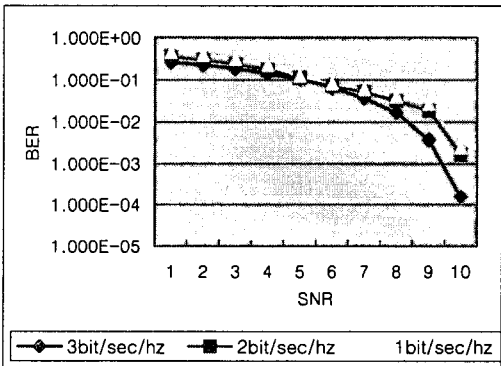
평균이 0이고 분산이 0.5를 가진 가우시안 분포이다. 이 부호 부호의 프레임 길이는 128심벌(symbol)을 사용하였다. 채널은 시간을 고려한 Rayleigh 채널로 가정하였다. 본 논문에서는 수신 안테나 4개와 전송 안테나 4개를 고려하였다. 하나의 프레임에서 다른 프레임으로 이동하는 동안 페이딩 상수가 일정한 상태인 채널을 느린 페이딩 환경(slowly fading environment)이라 하며, 본 논문에서는 느린 페이딩 환경(slowly fading environment)을 고려하였다.

[1]에서 제한된 이론인 직교-디자인(orthogonal-design)에 관하여 실험하였다. 이 부호는 최소 거리가 4이며, 공간-시간 부호의 우수한 디자인 조건을 만족하는 부호이기 때문에 비교대상으로 선정하였다. 제안되어진 부호는 지금까지 공간-시간 부호의 우수한 디자인 조건으로 연구되어지던 이론을 약간 수정하여 구성되었던 부호이다. 이 부호를 구성할 때 길이가  $x^{2^m-1}+1$  이므로 임의의 0혹은 1을 선정하여 길이가  $X^{2^m}+X$  인 부호로 구성하였다. 이 경우 패리티를 맞추어 부호를 구성해도 성능에는 무관하기 때문에 임의의 0혹은 1을 삽입하여 구성하였다.

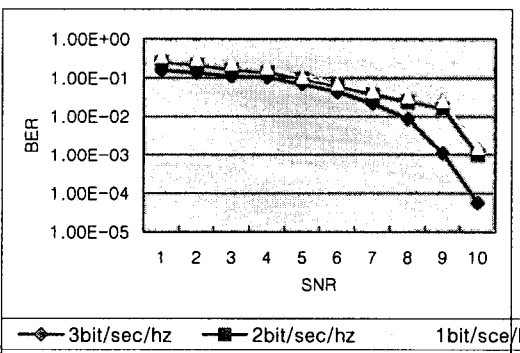
이 들 부호는 아래의 결과와 같이 orthogonal 부호 보다 성능 면에서 우수한 결과를 확인하였다.



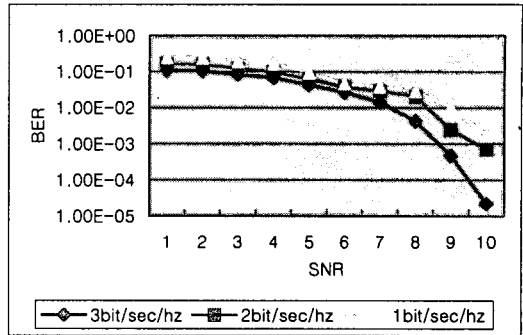
[결과 1] full-rank and d=5 , orthogonal code , non-full rank and d=7, 비교



[결과 2] Orthogonal Code



[결과 3] Full-Rank and d=5



[결과 4] non-full rank and distance=7

#### 4. 결론

세 부호 즉 직교 디자인, full-rank가 아닌 경우의 최소 거리가 5인 부호, full-rank가 아닌 경우의 최소 거리가 7인 부호,의 비교는 그림에서 보는 바와 같이 full-rank가 아닌 경우의 부호가 성능 면에서 우수하게 나타났다.

각각의 부호에 대해 B-PSK, Q-PSK, 8-PSK를 적용하여 실험하였다. 이 실험에서도 non-full rank 이면서 최소거리가 7인 부호가 성능면에서 가장 우수하였고 다음으로 full-rank 이면서 최소거리가 5인 부호, Orthogonal 보호순으로 나타났다.

이 세 부호의 성능의 결과와 같이 나타나는 이유는 우수한 디자인 조건이 실제와는 달리 two-codeword error probability 일 때를 가정하였기 때문이다.

#### 5. Reference

- [1] Vaield Tarokh, Hamid Jarfarkhani, and A. R. Calderbank, "Space-Time Block Codes from Orthogonal Designs", *IEEE Transactions On Information Theory* Vol 45, No .5. July 1999.
- [2] G. J. Foschini Jr, "Layered Space-Time Architecture for wireless Communication in a Fading Environment When Using Multi-element Antennas", *AT&T-Bell Labs Tech. Journal* . Vol. No 2 .pp. Autumn 1996.