

# 농촌중심지의 경제기반: 청원군의 사례연구

김 학 훈

청주대학교 지리교육과 부교수

## 1. 서론

농촌 지역의 중심지는 일반적인 도시와 마찬가지로 주변 지역의 주민들을 위한 서비스 기능을 수행한다. 이러한 중심지의 기능과 배열 원리를 설명하는 중심지 이론은 중심지의 계층 구조를 밝히고, 계층에 따른 서비스 기능의 종류와 규모를 결정하며, 나아가 배후지와 시장권의 크기를 추정하는 데 많은 기여를 했다. 그러나 중심지와 외부 지역(또는 배후지)과의 교역에 의한 경제 성장과 전체적인 경제구조적 메카니즘을 설명하기 위해서는 경제기반이론이 더욱 유효하다.

경제기반이론은 간결하면서도 그 응용방법이 다양하여 많은 경제지리학자, 지역경제학자, 그리고 도시계획 전문가들에 의해 연구되어 왔다. 고전적인 이론에서는 기반활동이 지역성장을 주도한다고 하지만, 비기반 활동도 승수효과에 의해 지역을 성장시키는데 중요한 역할을 한다. 또한 전통적인 경제활동에 의한 소득이 아닌 투자소득이나 이전소득같은 비고용소득도 지역성장에 많은 기여를 한다는 것이 밝혀졌으며, 이러한 연구 성과를 반영하는 다양한 승수추정방법이 제시되었다. 이렇게 개발된 경제기반모델을 한국의 지역경제 기반과 성장을 분석하는 연구에 적용해 보고 어느 정도의 설명력을 갖는가를 검증해 볼 필요가 있다.

경제기반연구는 그동안 미국의 경제학자와 지리학자들이 주도적으로 많은 업적을 쌓아왔는데, 그들 연구의 주요 초점은 경제기반승수를 추정하는 방법을 개발하는 데에 있었다. Alexander(1954)의 고전적인 연구는 기반과 비기반 개념의 발달을 검토하고 도시경제의 연구를 위한 적용방법을 제시했다. Blumenfeld(1958)는 기반과 비기반의 개념을 대도시연구에 적용할 때의 문제점을 제시하면서, 대도시에 있어서 비기반활동이 중요한 성장기능을 수행한다고 지적했다. Tiebout(1962)는 경제학자의 관점에서 경제기반이론을 실질적인 지역경제분석에 응용하는 기법을 제시했다.

Ullman and Dacey(1960; Ullman, 1968; Ullman, Dacey, and Brodsky, 1969)는 경제기반분석에 있어 최소요구치를 이용한 회귀분석방법을 제안했으며, Moore(1975; Moore and Jacobsen, 1984)는 이러한 최소요구치 방법을 더욱 발전시켰으며 승수추정방법까지 제시했다. 김학훈( )은 이 방법을 한국도시의 경제기반 연구에 적용하였다. 최근에 와서는 미국 소도시들의 모든 사업체에 대해서 직

접조사한 자료를 이용한 경제기반연구가 발표되어, 경제기반승수의 추정과 이진소득의 역할을 이해하는데 많은 기여를 했다(Gibson and Worden, 1981; Mulligan and Kim, 1991; Mulligan, 1994; Vias and Mulligan, 1997).

그동안 경제기반 연구는 경제기반승수의 추정방법을 개발하고 검증하는 데에 많은 노력을 기울여 왔다. 국내에서는 경제기반승수에 대한 고전적인 간접추정방법을 적용한 연구는 있었으나, 최근에 외국에서 이루어진 경제기반연구의 성과는 반영하지 못했다. 외국에서 축적된 경제기반 연구의 성과가 한국 도시 및 농촌 중심지의 성장을 연구하는 데에 있어서 어떻게 적용될 수 있으며, 어느 정도의 설명력을 갖는가를 검증해 볼 필요가 있는 것이다.

본 연구의 목적은 농촌 중심지에 위치한 사업체들에 대한 조사를 통해서 농촌경제의 기반과 교역 현황을 파악하고, 경제기반승수의 간접적인 추정결과와 직접조사에 의한 추정결과를 비교하여 새로운 승수추정모형을 제시하는 것이다. 본 연구에서는 경제기반승수의 여러 간접추정방법들을 비교검토하고, 표본으로 선정된 농촌 중심지들에 위치한 모든 사업체를 대상으로 설문조사를 실시하여 검증을 거친 새로운 산업별 승수추정모형의 개발을 시도한다.

이렇게 농촌 중심지들을 사례로 경제기반을 분석하고 얻어낸 산업별 승수를 통하여 농촌 중심지의 기능적인 경제 구조를 설명할 수 있으며, 주변의 농촌 배후지 및 도시와의 교역 관계를 파악할 수 있다. 또한 다양한 기반 기능을 도입하여 농촌 지역경제의 활성화를 모색하는 계획을 수립하는 데에도 유용하게 쓰일 수 있다.

## 2. 연구 방법

### 1) 연구내용과 연구지역

본 연구에서는 먼저 경제기반이론에 대한 설명과 함께 경제기반승수를 간접적으로 추정하는 여러 방법들을 비교검토하고, 농촌중심지의 표본으로 선정된 면소재지에 대한 산업통계자료를 이용하여 간접적인 경제기반 분석을 시도한다. 그리고 선정된 농촌중심지에 소재한 모든 사업체에 대한 직접 면담조사를 실시하여 얻은 자료를 토대로 그 지역의 경제기반을 분석하고, 그 결과를 간접추정방법으로 얻은 결과와 비교한다. 또한 직접 면담조사에서 얻은 지역간 교역 현황을 분석하여 농촌중심지의 경제구조를 파악한다. 이를 통해서 농촌 배후지와 도시간의 상호의존성에 바탕을 둔 농촌 중심지의 경제구조를 설명할 수 있으며, 농촌 중심지의 분석에 적절한 새로운 경제기반승수 추정모형을 제시할 수 있다.

경제기반이론을 농촌 중심지에 적용한 이유는 인구규모가 작기 때문에 모든 사업체에 대한 직접 면담조사가 가능할 것이며, 경제기반이론의 적용은 복잡하지 않은 농촌 중심지나 소도시에 적합하

다는 연구결과가 있기 때문이다(Mulligan and Gibson, 1984a, 1984b). 또한 이러한 농촌 중심지의 경제적 기능과 특성에 대하여 접근방법은 다르지만 다양한 연구가 축적되어 있기도 하다(김경덕, 1989; 남혜령, 1998; 성준용, 1990; 주경식, 1995).

본 연구에서는 충청북도 청원군의 면소재지들을 농촌 중심지의 사례지역으로 선정하였다. 1개 읍과 13개 면으로 구성된 청원군은 행정구역상으로 청주시를 가운데 두고 둘러싸면서 청주시의 농촌 배후지 역할을 수행하며, 청주시는 주변의 농촌 지역에 각종 서비스를 제공하기 때문에, 청원군과 청주시는 기능상 상호 긴밀한 보완관계를 유지하고 있다. 그리고 청원군에는 여섯 곳에서 정기시장(5일장)이 열리고 있는데, 한 곳은 내수읍에서 열리며, 나머지는 면소재지에서 장이 선다. 5일장이 서는 곳은 농촌 중심지의 기능이 비교적 활발한 곳으로 청주시와 같은 중심도시의 영향을 상대적으로 덜 받으면서 주변 지역과는 구별되는 비교적 독립적인 배후지를 가진 면소재지가 있으며, 그러한 면소재지는 해당 면지역에 대한 저차위의 중심지 기능을 수행하고 있다.

본 연구의 사례지역으로는 이러한 5일장이 열리는 미원면, 문의면, 부용면, 옥산면, 오창면을 선정하였다. 내수읍은 비록 5일장이 서는 곳이지만 도시적 성격이 강하기 때문에 사례지역 선정에서 배제하였다.

## 2) 연구방법

위에서 제시한 연구내용에 대한 구체적인 연구방법은 다음과 같다.

- (1) 문헌조사를 통해서 경제기반이론의 발전과정을 알아보고, 경제기반승수의 추정방법을 비교 검토한다. 경제기반승수를 결정하는데 있어서 직접조사에 의한 측정이 불가능할 때 사용하는 여러 간접 추정법중에서 흔히 쓰이는 방법은 입지계수방법, 최소요구치 방법, 임의가정방법이 있는데, 본연구에서는 그러한 방법들의 장단점을 먼저 검토한다.
- (2) 승수추정을 위해서 최소요구치방법을 응용한 회귀분석모델을 제시한다. 본연구에서는 Gibson and Worden (1981)이 가장 적합한 간접추정방법이라고 평가한 최소요구치 방법에 의한 일반회귀식을 채용하여 기반과 비기반의 수준을 결정하고, 그에 따라 지역경제성장을 분석하는 별도의 회귀모델을 제시한다.
- (3) 사례 지역으로 선정된 청원군 5개 면 지역의 경제구조를 설명하는데 도움을 주는 문헌자료와 통계자료들을 수집한다. 또한 선정된 5개 면소재지에 위치한 모든 업체들을 대상으로 업종과 거래 및 판매행태에 관한 직접면담조사를 실시한다.
- (4) 5개 면에 대한 산업통계자료는 경제기반의 간접추정방법에 의해 분석된다. 직접 수집된 자료는 경제기반 모델에 의한 분석을 실시하여 간접추정방법에 의한 결과와 비교한다. 그리고 직접조사 자료를 토대로 지역간의 경제교류를 분석한다.
- (5) 사례로 선정된 농촌중심지들에 대하여 추정해낸 경제기반승수를 경제구조와 관련해서 설명

한다. 여기서 복잡한 지역경제의 구조를 쉽게 이해하고 또한 일반화할 수 있는 산업별 승수 추정을 모색해본다.

- (6) 연구결과를 요약 정리하며, 본 연구의 학술적 의의와 농촌지역의 경제 성장을 위한 정책적 시사점을 제시한다

### 3. 연구의 의의와 시사점

경제기반이론을 적용한 한국내의 연구는 초보적인 수준에 있으며, 특히 최근의 외국에서 이룩한 연구업적은 소개가 안되어 있거나 잘 반영이 되지를 못했다. 그러한 원인은 기반-비기반 수준의 측정을 위한 방법론에 대해서 이해가 부족하고 또한 직접조사한 사례연구가 부족하기 때문이다. 본 연구는 최근의 연구성과들을 소개하고 경제기반승수의 새로운 추정방법을 제안할 것이며, 또한 사례로 선정된 농촌 중심지의 자료를 사용하여 검증함으로써 학문적으로 기여할 뿐 아니라, 한국의 소단위 지역경제를 구조적으로 분석하는 모델을 제시함으로써 산업구조변화와 지방자치시대에 따른 지역경제의 성장평가와 발전계획수립에 도움을 줄 것이다.

본 논문에서 개발된 승수추정모델은 각 농촌 지역의 개발정책 수립에 있어서 산업구조변화에 따른 영향평가를 쉽게 해주며 동시에 산업구조변화의 예측도 가능하게 해준다. 이렇게 농촌 중심지들을 사례로 경제기반을 분석하고 추정된 승수를 통하여 중심지들의 기능적인 경제구조를 비교 설명할 수 있으며, 어떤 기반기능(예를 들어 공장이나 공단개발)의 도입을 통하여 지역경제의 성장을 모색하기 위한 계획수립에 유용하게 쓰일 수 있다.

경제기반모델은 활용성이 높기 때문에 도시 및 지역경제분석에 있어서 유용한 틀로 사용될 수 있으며, 나아가서 지역경제의 영향분석에 쉽게 응용될 수 있다. 특히 표본으로 선정된 도시나 지역에 대해 직접조사를 실시하여 측정된 승수는 다양한 지역경제모델의 검증과 외국사례와의 비교에 활용될 것이다. 경제기반모델에 대해서 국내에서는 아직 직접조사 결과를 적용해 본 사례가 없기 때문에, 직접조사에 바탕을 둔 본 연구의 결과물은 지역경제 분야를 공부하는 학생들이 이론과 실체를 동시에 이해할 수 있는 모범적인 연구자료가 될 것이며, 지역계획 분야의 실무자에게도 계획에 응용할 수 있는 실질적인 지역경제 분석지침이 될 것이다.

## ■ 참고문헌

---

- 김경덕, 1989, 농공지구 개발사업의 파급효과 분석, 연구보고 234, 한국농촌경제연구원.
- 남혜령, 1998, 여주지역 경제기반의 변화와 지역특성연구, 대한지리학회지, 33(1), 93-107.
- 김학훈, 1999b, 한국 도시의 경제기반 분석: 최소 요구치 방법의 적용, 지리·환경교육. 한국지리 환경교육학회, 7(2), 631-652.
- 성준용, 1990, 한국의 도시시스템, 서울, 교학연구소.
- 주경식, 1995, 대전-청주 주변지역의 기업체 입지에 따른 생활환경과 지역경제의 변화에 관한 연구, 새마을연구, 교원대학교, 4, 1-42.
- Alexander, J. W. 1954. Basic concept of urban economic functions. *Economic Geography* 30, 246-261.
- Blumenfeld, Hans, 1955, The economic base of the metropolis: Critical remarks on the 'basic-nonbasic' concept, *Journal of the American Institute of Planners*, 21, 114-132.
- Gibson, L. J., and Worden, M. A. 1981. Estimating the economic base multiplier: a test of alternative procedures. *Economic Geography* 57, 146-159.
- Moore, C. L. 1975. A new look at the minimum requirements approach to regional economic analysis. *Economic Geography* 51, 350-356.
- Moore, C. L., and Jacobsen, M. 1984. Minimum requirements and regional economics, 1980. *Economic Geography* 60, 217-224.
- Mulligan, G. F. 1994. Multiplier effects and structural change: Applying economic base analysis to small economies. *Review of Urban and Regional Development Studies* 6, 3-21.
- Mulligan, G. F., and Gibson, L. J. 1984a. Regression estimates of economic base multipliers for small communities. *Economic Geography* 60, 225-237.
- Mulligan, G. F., and Gibson, L. J. 1984b. A note on sectoral multipliers in small communities. *Growth and Change* 15(4), 3-7.
- Mulligan, G. F., and Kim, H. H. 1991. Sectoral-level employment multipliers in small urban settlements: a comparison of five models. *Urban Geography* 12(3), 240-259.
- Tiebout, Charles M. 1962. *The Community Economic Base Study*, Supplementary Paper No. 16. New York: Committee for Economic Development.
- Ullman, E. L. 1968. Minimum requirements after a decade: A critique and an appraisal. *Economic Geography* 44, 364-369.
- Ullman, E. L., and Dacey, M. F. 1960. The minimum requirements approach to the urban

economic base. *Papers and Proceedings of the Regional Science Association* 6, 175-194.

Ullman, E. L.; Dacey, M. F.; and Brodsky, H. 1969. *The economic base of American cities*, Seattle: The University of Washington Press.

Vias, A. C. and Mulligan, G. F. 1997. Disaggregate economic base multipliers in small communities, *Environment and Planning A* 29, 955-974.