

모바일 PKI 기반의 이동 보안 구조

The Structure of Assure Information Security In Mobile Environment Based Mobile PKI

서세영, 신승수*, 최승권**, 조용환

충북대학교, (주)시그마정보기술*, (주)애니솔루션**

Xu Shi-Ying, Shin Seung-Soo*,

Choi Seung-Kwon**, Cho Yong-Hwan

Chungbuk Univ., Sigma Info. Ltd. Lab.*,

ANY Solution Co.,LTD,**

요약

본 논문은 공개키 기반구조(PKI - Public Key Infrastructure)에서 중추적인 역할을 담당하는 공개키 인증시스템을 설계하고 구현한다. 본 논문에서는 인증기관의 역할을 수행할 수 있는 공개키 인증 시스템의 요구사항 및 특징을 분석하여, 실제 보안 서비스가 제공 가능한 인증과정은 HA 및 FA한테 위임하고 설계한다. 보안구조는 Root CA와 Home Network 및 Foreign Network로 구성되어 있고, 필요할 때 CA은 HA 및 FA한테 인증을 위탁한다.

Abstract

In this paper, we design and implement the public key certification the structure of assure information security which play an important role in PKI (Public Key Infrastructure). The structure of assure information security consists of Root-CA, Home-network and Foreign-network. CA will going to gave the mandate to Home-Agent or Foreign-Agent when they request. The structure of assure information security is various characteristic : more then high speed, mobile network, and low cost more then previous structure of assure information security.

I. 서론

오늘날 개방형 네트워크인 인터넷의 급속한 발전으로 인하여 그동안 오프라인으로 처리되었던 많은 업무들이 온라인 처리로 전환되어 가고 있다. 하지만 개방형 네트워크인 인터넷에서의 업무처리는 개인 정보의 누출, 개인 정보의 위조 및 변조 등과 같은 위협요소를 항상 내포하고 있으며 이러한 개인 정보 노출에 대한 위협요소를 해결하기 위해서 PKI(Public Key Infrastructure) 기반의 인증서 검증 방식이 제안되었고 현재도 연구가 계속 되어지고 있다.[1]

현재 Mobile IP의 보안성을 증대시키기 위해서는 강력한 인증 절차와 데이터의 보호를 위한 암호화기능이 필요하다. 유선네트워크의 보안문제와는 별개로 Mobile IP에서는 호스트들의 이동성 지원을 위해 무선환경을 사용하게 되므로 무선환경에 적합한 보안 및 인증 프로

토콜이 구축되어져야 한다. 그러나, 무선환경 자체의 단점의 낮은 대역폭, 이동 단말기의 연산 능력, 그리고 이동 단말기의 짧은 전지 수명 등이 Mobile IP의 보안 문제를 해결하는데 많은 어려움으로 작용하고 있다.[2][3][4][5]

본 논문에서는 이러한 문제점을 보완하기 위한 개선된 무선 PKI 기반의 보안 구조를 제안한다. 이 새로운 보안구조에 따라서 상위 계층 참가자로부터 하위 계층 참가자로 이루어지고, 위임티켓(Delegation Ticket)[5]을 통해 실질적인 권한 위임이 수행된다. 인증기관 CA가 생성한 위임티켓은 비밀분산법[5]에 의해 대리인증자와 공유하고, 이렇게 공유된 정보를 위임티켓 공유정보라고 한다. 특히, 제안하는 방법에서는 Diffie-Hellman 문제[6]를 이용하여 가정 없이 안전한 비밀 키를 이용하여 대리인증자한테 안전하게 위임티켓 정보

를 전송 할 수 있다.

II. 무선 PKI

유선 인터넷 환경과 마찬가지로 무선 인터넷이 안전한 서비스를 제공하기 위해서는 기밀성, 무결성, 인증, 부인봉쇄와 같은 보안 서비스를 제공하기 위한 무선 PKI가 필요 한다. 무선 PKI란 기존의 유선 PKI의 구성 요소를 그대로 이용하며, 무선환경에 적합하도록 기능을 최소한 변화시킨 것이다. 즉, WAP게이트웨이를 통한 무선 PKI 서비스에서는 기존의 유선 환경에서 사용하는 X.509 인증서에 비해 부피가 작고 간단한 구조로 구성되어 있는 WTLS(Wireless Transport Layer Security) 인증서를 사용한다. 이는 무선 환경에서 사용하는 소용량 단말기에서 암호화 및 인증 업무를 효율적으로 수행 할 수 있도록 구성되었다.

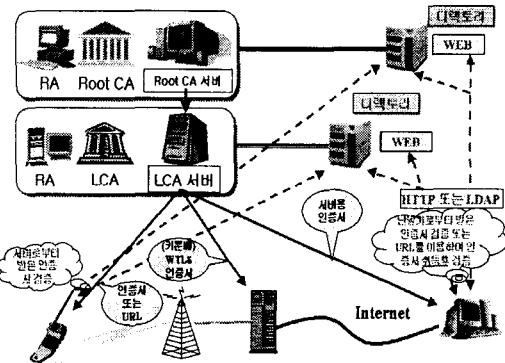
1. 모바일 PKI 모델

무선 PKI 모델에서는 기본적으로 무선용X.509 인증서를 사용하지만, 무선CA 서버는 단말기의 검증능력을 고려하여 Short-lived 인증서인 WTLS 인증서를 사용하며, 단말기의 경우 저장공간의 문제로 인증서를 발급 받을 경우 인증서의 URL을 이용한다.

단말기에서 무선용X.509 서버인증서의 검증메커니즘으로는 CRL이나 OCSP를 사용하도록 한다. 또한 무선에서는 CRL를 잘게 쪼개서 최근 CRL를 가져와서 검증할 수 있는 메커니즘인 Delta CRL이 옵션으로 사용된다.

무선단말에서 RSA를 사용하여 키 생성이 용이하지 않아 ECDSA를 사용하여 키를 생성할 수 있는 기능이 무선에서 추가되었으며, 서명 알고리즘으로는 RSA, ECDSA가 사용되며, 키 분배용으로는 RSA, ECDH가 사용된다.

무선에서는 무선환경에 맞는 인증서 요청 및 관리 프로토콜 규격을 사용한다.



▶▶ 그림 2.1 무선 PKI 모델

• 인증서 등록절차

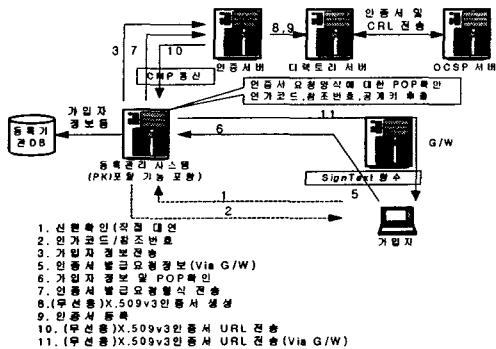
- ① 등록기관이 직접대면을 통해 사용자 신원확인을 함
- ② 등록기관이 사용자의 신원확인 후 참조번호와 인 가코드를 사용자에게 전달한다.
- ③ 등록기관은 자신의 DB에 가입자를 등록하며 인증 기관에 가입자의 정보를 전송한다.

• 인증서 발급절차

- ① 가입자는 인증서 발급에 필요한 전자 서명키쌍, 무선 인증서 발급요청형식을 생성한다.
- ② 가입자는 자신의 전자 서명 생성키로 무선 인증서 발급요청형식을 서명한 후 등록기관에 전송한다.
- ③ 전자서명된 무선 인증서 발급요청형식을 받은 등록기관은 가입자의 전자서명 검증을 통해 실제로 전자서명 검증기에 대응하는 전자서명 생성키의 소유여부를 확인한 후 요청형식을 인증기관에 전송한다.
- ④ 인증기관은 무선 전자서명용 X.509v3 인증서를 생성하여 자신의 디렉토리에 등록한 후 등록기관에 인증서 또는 인증서 URL을 전송한다.
- ⑤ 등록기관은 인증기관으로부터 받은 인증서 또는 인증서 URL 정보를 가입자에게 전송한다.

• 인증서 확인절차

등록기관으로부터 인증서를 받은 가입자는 자신이 받은 인증서의 이상유무를 확인한다.

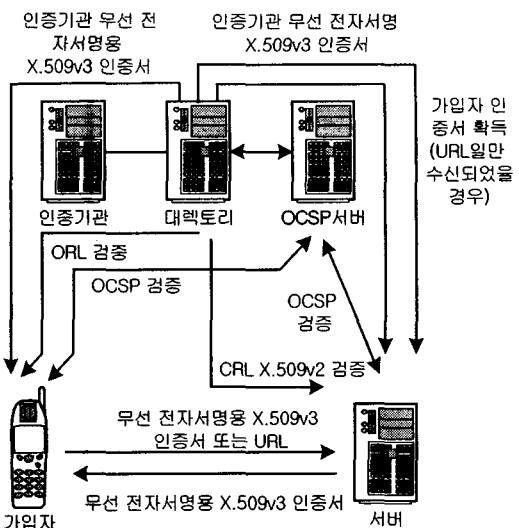


▶▶ 그림 2.2 무선 전자서명용 X.509v3 인증서 발급신청 및 등록과정

• 인증서 검증과정

인증서 검증과정은 가입자가 서버로부터 전송 받은 인증서의 검증 과정과 서버가 가입자로부터 전송 받은 인증서 또는 URL의 검증의 두 종류가 있다.

- ① 가입자가 서버로부터 전송 받은 인증서의 검증
서버는 자신의 인증서 (무선 전자서명용 X.509v3)를 가입자에게 전송한다. 그리고, 가입자는 서버로부터 받은 인증서의 상태검증을 해야 한다. 이때 디렉토리에 있는 인증서 폐지목록(X.509v2)을 통해 인증서의 상태를 검증하거나 OCSP서버 등을 통해 인증서의 상태정보를 확인 할 수 있다.
- ② 서버가 가입자로부터 전송 받은 인증서 또는 URL의 검증
가입자는 자신의 인증서(무선 전자서명용 X.509v3) 또는 인증서 URL을 서버에게 전송한다. 그리고, 서버는 가입자로부터 받은 인증서를 검증 한다. 이때 디렉토리에 있는 인증서 폐지목록을 통해 인증서의 상태를 검증하거나 OCSP서버 등을 통해 인증서의 상태정보를 확인 할 수 있다. URL을 받은 경우는 디렉토리로부터 인증서를 받아서 검증에 이용할 수 있다. [7][8][9]



▶▶ 그림 2.3 무선 전자서명용 X.509v3 인증서 검증과정

2. 모바일 PKI 구성요소 [10]

무선 PKI를 구성하는 요소로는 인증서를 발행하고 효력정지 및 폐지 기능을 수행하는 인증기관, 인증서 등록 및 사용자 신원 확인을 대행하는 등록기관, 인증서 및 인증서 폐지목록을 저장하는 디렉토리, 그리고 인증서를 신청하고 인증서를 사용하는 사용자로 분류될 수 있으며 각각의 특징은 다음과 같다.

• 인증기관 (CA : Certification Authority)

인증기관은 공개키 기반구조를 구성하는 가장 핵심 객체로 사용자의 공개키 인증서의 발급·효력정지 및 폐지와 등록기관의 요청에 따라 인증서를 발급하는 기능을 수행한다. 또한, 인증서와 인증서 소유자의 정보의 관리 인증서와 그 소유자의 정보를 관리하는 데이터 베이스의 관리, 인증서 효력정지 및 폐지목록, 감사 파일을 보관 등의 업무를 수행하는 핵심 기관이다.

• 등록기관 (RA : Registration Authority)

등록기관은 인증기관과 멀리 떨어져 있는 사용자들을 위해 인증기관과 사용자 사이에 설치하여 인증기관을 대신하여 사용자들의 인증서 신청 시 그들의 신분과 소속의 확인, 인증기관에 인증서 요청서 전송, 디렉토리로부터 인증서와 인증서 효력정지 및 폐지 목록 검색, 인

증서 효력정지 및 폐지 요청 등의 기능을 수행한다.

- 디렉토리 (Directory)

디렉토리란 인증서와 사용자 관련 정보, 상호인증서쌍 및 인증서 폐지목록의 저장 및 검색 장소로, 응용에따라 이를 위한 서버를 설치하거나 인증기관에서 관리한다. 디렉토리를 관리하는 서버(인증기관)는 DAP (Directory Access Protocol) 또는 LDAP (Lightweight DAP v2, v3)를 이용하여 X.500 디렉토리 서비스를 제공한다. 인증서와 상호 인증서 쌍은 유효기간이 경과된 후에도 서명 검증의 용용을 위해 일정기간 동안 디렉토리에 저장된다.

- 사용자 (End entity)

공개키 기반구조내의 사용자는 사람뿐만 아니라 사람이 이용하는 시스템 모두를 말하며, 자신의 비밀키/공개키 쌍을 생성하고 검증. 공개키 인증서의 요청/획득, 전자 서명의 생성 및 검증. 특정 사용자의 인증서 획득 및 검증, 자신의 인증서 취소 등의 기능을 수행한다.

III. 무선 PKI 기반의 이동 보안 구조

1. 모바일 환경에서 기존 인증 메커니즘 및 문제점

공개키를 사용하는 '사용자'는 공개키를 사용하기 전에 키에 대한 신뢰성을 확립하기 위해서 인증서 검증을 수행한다. 사용자가 인증서 검증은 사용자의 트러스트 도메인으로부터 인증서 소유자까지의 경로에 해당하는 모든 인증서를 검증하는 과정을 거쳐야 한다. 이러한 과정은 많은 리소스를 사용하므로 시스템 성능에 영향을 미치게 된다. 특히, 이동통신 시스템과 같이 사용 가능한 리소스의 양이 상대적으로 적은 경우에는 큰 부담이 될 수 있다. 또한, 외부 에이전트가 직접 이동노드를 인증할 수 없도록 설계되어있다.

2. 위임 티켓을 기반으로 이동통신 보안 시스템

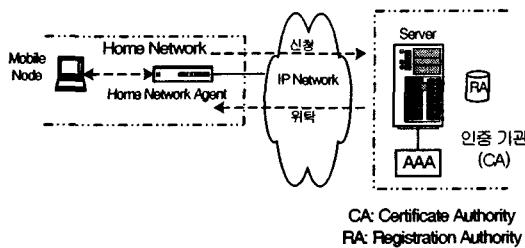
본 논문에서는 제안된 기존 알고리즘의 단점을 해결하기 위한 새로운 무선PKI 기반으로 보안구조를 제안

한다. 제안한 보안구조는 에이전트에게 위임 티켓을 위임한 방식을 사용하기 때문에 인증시간을 최대 한도로 줄였으며, 위임티켓을 이용한 위탁인증 방식으로 에이전트들과 이동 노드간의 직접적인 인증이 이루어지도록 한다.

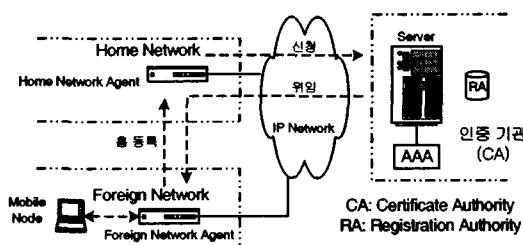
3. 제안한 알고리즘

모바일 노드를 MN(Mobile Node)이라고 부르며, 모바일 노드는 홈 주소 HoA(Home Address)라고 불리는 고유한 IP주소를 갖는데, 이 주소는 모바일 노드의 현재 위치와 무관하다. HoA를 포함하는 서브네트워크를 그 모바일 노드의 홈 네트워크를 HN(Home Network)이라고 하며, HN안에 있는 라우터인 홈 에이전트 HA(Home Agent)는 모바일 노드가 홈 네트워크를 떠나 있을 때 모바일 노드에게 보내진 패킷들을 전달하는 역할을 수행한다. 모바일 노드가 홈 네트워크에 위치할 때는 모바일 노드는 일반 노드와 전혀 차이가 없다. 모바일 노드가 홈 네트워크를 떠나 다른 곳에서 인터넷에 연결될 때, 접속 위치의 네트워크를 외지 네트워크를 FN(Foreign Network)이라고 하며, FN의 라우터를 외지 에이전트 FA(Foreign Agent), FN에서 임시로 부여받은 IP주소를 CoA(Care of Address)라고 부른다. MN는 HA에게 현재 위치를 알려주는 것을 홈 등록 HR(Home Registration)이라고 부른다. 알고리즘을 구현하기 전에 HA, FA과 CA 사이에 항상 신뢰한다고 가정한다. MN가 통신망에 초기 가입 할 때 위치에 따라 각각의 위탁 인증 신청 과정을 수행하고, CA는 이 신청을 허락하면 CA가 위임티켓 또는 저장한 인증정보를 HA나 FA에게 전달한다. 이 때 HA나 FA가 CA의 역할을 수행 할 수 있다.

(그림 3-1)은 MN이 위치에 따라 HN 또는 FN 영역 안에 있는 경우 초기 가입위탁 인증 신청 과정을 나타낸 것이다.



▶▶ 그림 3.1(a)) MN가 HN 영역 안에 있는 경우의 위탁 인증 신청 과정



▶▶ 그림 3.1(b)) MN가 FN 영역 안에 있는 경우의 위탁 인증 신청 과정

- 대리 인증을 위한 위임티켓 생성

새로이 제안한 알고리즘에 사용된 표기는 <표 3-1>과 같다.

[표 3.1] 알고리즘의 표기법

표기법	
p, q	$q (p-1)$ 을 만족하는 큰 소수
g	위수가 q 인 Z_p 상의 원소
x_i	각 대리자의 비밀키
y_i	각 대리자의 공개키
h	해쉬함수
pc	위임 인증서 (proxy certificate)
I_0	원 인증기관 CA 의 인증 정보

MN는 Home Network 내에 있는 경우: CA는 HA

에게 원 인증기관 CA의 인증 기능을 위임하고자 한다면 다음 단계를 수행한다.

원 인증기관 CA는 아래와 같이 위임티켓을 생성하여 대리 인증자 HA에게 전송한다.

1. CA는 난수 $k_{CA} \in Z_{p-1}$ 을 선택한 후 $k_{CA} \equiv g^{k_{CA}} \pmod{p}$ 을 계산.
2. CA는 자신의 정보와 대리 인증자의 정보가 포함된 위임 인증서 pc_{CA} 와 k_{CA} 을 가지고 $e_{CA} \equiv h(p_{CA}, k_{CA}) \pmod{q}$ 를 계산한다.
3. CA는 위임티켓 $S_{CA} \equiv x_{CA} e_{CA} + k_{CA} \pmod{q}$ 를 계산한다.
4. CA는 I_{CA} , S_{CA} , e_{CA} , pc_{CA} 을 안전한 채널을 통해 HA에게 전송.

MN가 Foreign Network내에 있는 경우 : CA는 FA에게 원 인증기관 CA의 인증 기능을 한다면 FA에서 HA를 통하여 CA에게 인증신청을 하고 MN과 FA의 모든 정보를 CA에게 전송하고 나면 CA에세 인증위임 절차는 HA를 통하여 FA으로 모든 인증 정보를 보낸다.

원 인증기관 CA는 아래와 같이 위임티켓을 생성하여 대리 인증자 FA에게 전송한다.

1. HA는 난수 $k_{HA} \in Z_{p-1}$ 을 선택한 후 $k_{HA} \equiv g^{k_{HA}} \pmod{p}$ 를 계산한다.
2. HA는 $e_{HA} \equiv h(p_{CA} || pc_{HA}, k_{HA}) \pmod{q}$ 를 계산한다. 이 때 이전에 받은 pc_{CA} 의 내용과 pc_{HA} 를 연결하여 해쉬 함수를 적용한다.
3. HA는 위임티켓 $S_{HA} \equiv S_{CA} + x_{HA} e_{HA} + k_{HA} \pmod{q}$ 를 계산한다.
4. HA는 I_{CA} , S_{HA} , (e_{CA} , e_{HA}), (pc_{CA} , pc_{HA}) 를 FA에게 전송한다.

위임티켓 검증 ($U_0:CA$; $U_1:HA$; $U_2:FA$)

대리 인증자 U_i 는 U_{i-1} 에게 받은 정보와 U_{i-1}

의 공개키 y_{i-1} 와 대리 인증용 공개키를 이용하여 다음과 같이 위임티켓을 검증한다.

1. $e_{i-1} \equiv h(p c_0 || p c_1 || \dots || p c_{i-1}, K_{i-1})$
을 계산한 후 e_{i-1} 과 같은지 확인한다.
2. 위 식이 성립하면, $g^{S_{i-1}} \equiv y_0^{e_0} y_1^{e_1} \dots y_{i-1}^{e_{i-1}} K_0 K_1 \dots K_{i-1} \pmod{p}$ 을 확인한다.

위 식이 검증되면, U_i 는 U_{CA} 의 대리 인증 티켓 s_i , r_i 를 생성할 수 있다. 여기에서 r_i 는 인증키이고, s_i 는 다른 대리인에게 보내는 위임티켓이다.

$$r_i \equiv s_{i-1} + e_{i-1} x_i \pmod{q}$$

$$E(W_1) = \frac{\lambda_1 E(P_1^2) + \lambda_2 E(P_2^2)}{2(1 - \rho_1)}$$

또한 초기 인증 시 대기시간 $E(W_2)$ 을 구하면 다음과 같다.

$$E(W_2) = \frac{\lambda_1 E(P_1^2) + \lambda_2 E(P_2^2)}{2(1 - \rho_1 - \rho_2)(1 - \rho_1)}$$

위의 식에서 W_1 , W_2 는 각각 Q_1 , Q_2 에서의 평균 대기시간이고, P_1 , P_2 는 Q_1 , Q_2 에서 하나의 인증에 대하여 소요되는 처리시간을 나타내는 랜덤변수이다. ρ_1 , ρ_2 는 각각 초기 인증 및 핸드오프 시 인증으로 인한 서버의 utilization을 나타내는 변수로서 $\rho_1 = \lambda_1 E(P_1)$, $\rho_2 = \lambda_2 E(P_2)$ 의 값을 갖는다. 여기서 $E(*)$ 는 대기치를 나타낸다.

IV. 실험 및 결과분석

1 실험환경

본 논문에서 제안한 무선PKI 기반의 보안구조의 성능을 평가하기 위해 이미 제안된 Jacobs 공개키 기반 인증 알고리즘, Sufatrio.K.Lam 인증 알고리즘들 비교하고 CRL을 검색하는 시간, 핸드오프 시 인증 대기시간, 경로 길이에 따른 인증서 검색 시간 등 여러 방면에서 성능을 분석하였으며 각각의 알고리즘과 제안한 보안구조를 비교하여 그래프로 나타내었다.

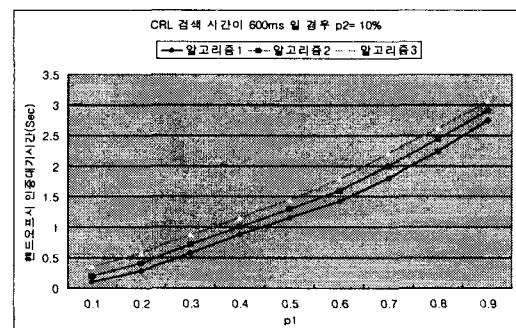
실험은 Intel Pentium III 1G PC에서 Visual C#.NET 언어를 이용하여 수행하였으며, 제안 보안구조의 성능 향상 정도를 알라보기 위하여 특정 Agent에 핸드오프를 요구하는 무선 단말기의 도착률은 λ_1 이고, 초기 인증을 요구하는 무선 단말기의 도착률이 λ_2 일 때에 utilization 변화에 따른 핸드오프 시 인증 대기시간을 알아보았다. 핸드오프 시에 무선 대역폭은 2Mbps, 유선 대역폭은 10Mbps, 인증서 크기가 1KB, 공개키 암호/복호 처리 속도를 1.6Mbyte/s, 인증서 검증 시간을 32ms로 가정하였다.

핸드오프 시 인증을 위한 인증 대기시간 $E(W_1)$ 을 구하면 다음과 같다.

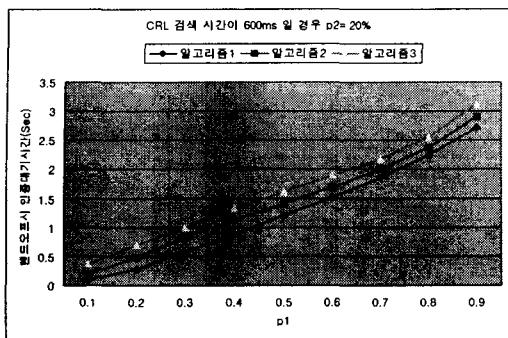
2 결과분석

첫 번째 실험은 CRL을 검색하는 시간을 각각 600ms 와 900ms로 구분하여 분석한 것이다. 핸드오프 시 인증을 처리하는 Q_1 의 이용률이 ρ_1 , 초기인증을 처리하는 Q_2 의 이용률이 ρ_2 이므로, 전체 큐의 이용률 ρ 는 $\rho = \rho_1 + \rho_2 < 1$ 의 관계를 갖는다.

(그림 4-1)은 CRL 검색에 600ms가 소요되는 경우이다. Agent의 초기 인증 과정을 처리하는 ρ_2 의 비율이 각각 10%, 20%를 차지할 경우에 핸드오프 시 인증 서비스를 수행하는 ρ_1 의 비율을 변화시켜 가면서 핸드오프 시 인증 대기시간을 구하였다.

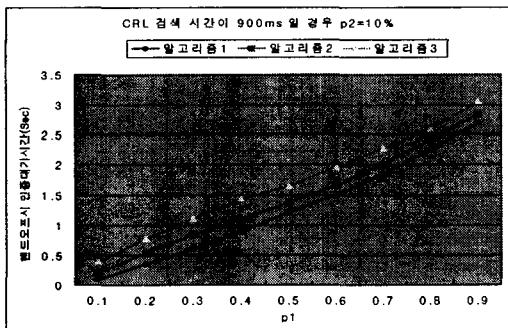


▶▶ 그림 4.1(a)). CRL 검색 시간이 600ms & $p2=10\%$ 일 경우

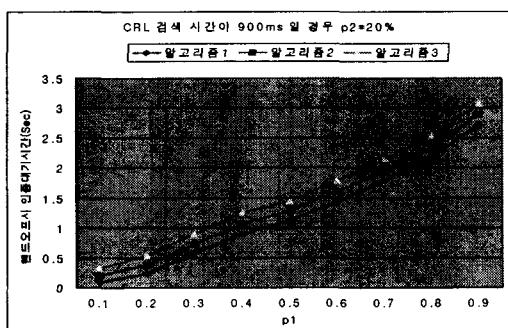


▶▶ 그림 4.1(b)). CRL 검색 시간이 600ms & $p_2=20\%$ 일 경우

(그림 4-2)은 CRL 검색에 900ms가 소요되는 경우이다. Agent의 초기 인증 과정을 처리하는 ρ_2 의 비율이 각각 10%, 20%를 차지할 경우에 핸드오프 시 인증 서비스를 수행하는 ρ_1 의 비율을 변화시켜 가면서 핸드오프 시 인증 대기시간을 구하였다.



▶▶ 그림 4-2(a)). CRL 검색 시간이 900ms & $p_2=10\%$ 일 경우



▶▶ 그림 4-2(b)). CRL 검색 시간이 900ms & $p_2=20\%$ 일 경우

(그림 4-1)와 (그림 4-2)를 통해서 다음과 같은 결과를 볼 수 있다. 초기 인증 과정 처리 시간이 일정할 경우 제안구조의 핸드오프 인증 서비스 대기 시간이 일반 구조의 경우에 비해 작음을 알 수 있다. 또한 CRL 검색 시간이 클수록 성능 향상 정도가 더욱 확연해짐을 알 수가 있다. 즉 가입자가 많은 경우, CRL 사이즈가 커지게 되므로 본 논문에서 제안한 구조가 더욱 유용하게 된다.

V. 결론

본 논문에서는 무선환경에서 통신의 보안취약점, 무선 PKI구조 및 무선 PKI를 기반한 보안알고리즘에 대해 분석하고, 기존의 공개키 기반 보안 알고리즘을 보완하는 새로운 알고리즘을 제시하였다.

무선환경에서 CRL 검색과 인증서 검증 할 때 큰 오버헤드를 최소화으로 사용함으로써, 무선환경에서 적합한 공개키 기반 구조가 되도록 하였다. 또한, 공개키를 사용함으로써 재사용 공격과 서비스 거부 공격을 방지 할 수 있도록 하였으며, 메시지와 사용자의 인증, 무결성, 부인 봉쇄 등의 서비스를 지원할 수 있도록 설계하였다.

기존의 프로토콜에서는 외부 에이전트가 단순히 이동노드와 홈 에이전트의 메시지를 전송하는 수동적인 기능만을 수행하였으나, 제안 알고리즘에서는 외부 에이전트가 이동노드와 홈 에이전트를 직접 인증할 수 있도록 하였기 때문에, 위장된 홈 에이전트와 이동노드의 재사용 공격으로부터 보호될 수 있다. 또한 HA, FA가 이동노드의 위탁인증기관 역할을 수행하기 때문에 인증 할 때 빠른 속도로 진행한다.

공개키 기반구조는 무선 데이터 통신 환경에서도 중요한 기반기술로서 작용할 것이다. 향후 무선 인터넷의 계속적인 발전은 유·무선 통합환경의 등장으로 이어질 것이다. 유·무선 통합환경에서는 기존의 인터넷이나 무선통신에서의 정보보호 서비스와는 다른 새로운 패러다임이 적용될 것이며, 지금부터 이에 대한 연구 및 개발이 계속 진행해야 한다.

■ 참고문헌 ■

- [1] 이용, 무선인터넷을 위한 PKI 구축, 제6회 정보보호 심포지엄. 한국정보보호진흥원, 2001.7.
- [2] C.E. Perkins. ed., "IP Mobility Support". IETF RFC 2002, Network Working Group, October 1996.
- [3] C.E. Perkins, D.B. Johnson, "route Optimization in Mobile IP", IETF Mobile IP Working Group Internet Draft, November 2000.
- [4] C.E. Perkins, "Mobile IP Local Registration with Hierarchical Foreign Agent Approach", IETF Draft, February 1996.
- [5] RFC 2002bis, IP Mobility Support (RFC 2002)
- [6] S. jacob, "Mobile IP Public Key Based Authentication," Internet Draft, <draft -jacobs-mobileip - pki-auth-00.txt>, August 1998.
- [7] Internet X.509 Public Key Certificate Infrastructure and CRL Profile (RFC 2459), <http://www.ietf.org/rfc/rfc2459.txt>
- [8] X.509 Internet Public Key Infrastructure Online Certificate Status Protocol - OCSP (RFC 2560), <http://www.ietf.org/rfc/rfc2560.txt>
- [9] IETF RFC 2459(1999), Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and CRL Profile.
- [10] "Wireless PKI". 한국정보보호진흥원. 2001.5.