

# 스포츠 이벤트가 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구

- 대구 하계유니버시아드 대회를 중심으로 -

The Effects on the Host Community by the Sports Event

- A Case of the Summer Universiade 2003 in Daegu -

고상미\*, 윤호창\*\*, 오정석\*\*

경희대 일반 대학원\*

{축제 이벤트 클럽, 축제 이벤트 클럽} in SCCA\*\*

Ko Sang-mi\*, Youn Ho-chang\*\*, Oh Jeong-seok\*\*

Kyung-hee Graduate School of Hotel&Tourism\*,

{Festival&Event Club, Festival&Event Club\*\*} in SCCA\*\*

## 요약

본 연구의 목적은 스포츠 이벤트가 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구로서 지역주민의 태도 요인으로 경제적, 환경적, 자원 활용, 지역주민의 관심을 중심으로 살펴보았다. 설문대상은 "2003년 하계 유니버시아드 대회"가 개최되었던 대구에서 지역주민을 대상으로 8월 21일부터 31일까지 데이터를 수집하였다. 대구지역주민을 대상으로 일대일 설문지법을 통하여 총 440부를 회수하여 본 연구의 분석에 이용하였으며, 스포츠이벤트에 대한 지역주민의 태도를 구조모형에 의해 살펴보았다. 본 연구의 결과 앞에서 언급한 요인들이 스포츠 이벤트를 통해 지역사회에 긍정적인 영향을 미친다고 나타났다.

## Abstract

The objective of this research is to analyse the impact of sports event on the host community with an emphasis on the economic gain, community concern, ecocentric attitude, resource use. The empirical data were gathered from the Summer Universiade held from Sep. 21 through Sep. 31, 2003 in Daegu. Person-to-person survey was conducted to 440 residents in Daegu and a structural equation model was developed to examine the impact of the resident attitudes toward the sports event. The findings revealed that the host community support is affected significantly by the economic gain, community concern, ecocentric attitude, resource use.

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

예술과 함께 심미문화의 양대 산맥을 형성하고 있는 스포츠는 오늘날 빼놓을 수 없는 관광자원이다. 수천, 수만의 관람객을 끌어 모으는 스포츠이벤트의 경우 선수, 감독, 임원 등 경기 관계자를 비롯하여 응원단, 방송 관계자, 일반관람객 등 필연적 관광수요가 발생 하게 된다. 따라서 이벤트 개최지는 그로 인해 방문객을 맞을 수 있는 관광 인프라의 구축 등 경제적, 사회적, 문화적 시너지 효과를 보게 마련이다. '88서울 올림픽, '02한·일 월드컵과 같은 메가이벤트를 개최했던 우리나라는 이러한 스포츠이벤트의 관광수요 유발효과를 이미 오래

전부터 경험한 바 있다(김정명, 1999).

이러한 관점에서 본 연구에는 다음과 같은 구체적인 목적을 설정하여 유니버시아드 대회를 통해 개최주민의 태도가 지역사회에 영향을 주는 잠재적 구조를 살펴보는 데 연구의 목적을 두고 있다.

첫째, 문헌연구를 통하여 스포츠 이벤트의 개념을 정립하고 스포츠 이벤트를 분류하고자 한다.

둘째, 유니버시아드 대회에 영향을 미치는 지역주민의 태도요인을 체계화하여 실증 분석 이론의 준거로 삼는다.

셋째, 유니버시아드 대회를 통한 지역주민의 태도가 개최지역에 어떠한 파급효과를 미치는지와 모델을 제시하고자 한다.

넷째, 따라서 본 연구는 지역주민의 태도에 해당되는 "지역주민의 관심도, 지역의 환경적 효과, 지역 유적지 및 명소, 지역의 경제적 효과가" "개최지역에 미치는 영향"을 밝히는 연구 과제를 설정하고 구체적으로 밝히고자 한다. 또한 이러한 개념을 통합하는 구조방정식 가설 모형 및 구체화된 연구가설로 구체화하고, 그 인과적 관계를 구조적으로 밝히고자 한다.

다섯째, 조사결과자료를 바탕으로 스포츠 이벤트를 통해 지역사회에 영향을 미치는 지역주민의 태도에 관한 요인을 분석하여 지역사회발전을 위한 전략적 대응 방안으로 제시하고자 한다.

## II. 연구의 이론적 배경

### 1. 이벤트의 이론적 고찰

현대사회에서 이벤트라는 매우 다양하고, 포괄적인 의미로 사용되고 있다. 더욱이 이벤트를 주관하는 주체에 따라 그 의미를 달리하기도 한다.<sup>1)</sup> 또한 지방자치시대의 개막과 더불어 자치단체별로 시행하는 이벤트는 지역개발과 지역 활성화 그리고 지역 이미지 제고를 위한 주요 사업의 하나로 부가되고 있다.

동서양을 막론하고 이벤트에 대한 개념은 그 나라의 특성과 조건에 따라 서로 다른 뜻으로 사용되고 있다. 이벤트란 어원적으로는 라틴어 *evenire*(밖으로 나오다)에서 유래되었으며, 사전적인 의미로는 "사건, 소동, 행사, 중요사건, 시험, 사람을 모으는 행사, 우발적인 행사, 경기의 종목과 같은 것"을 뜻한다.

서구에서는 이벤트에 대하여 상업적인 마케팅 수단으로 활용되고 있어 판매촉진을 위한 특별행사 정도로 인식되어 왔다. 이런 추상적이고 편협적인 이벤트의 개념이 실제로 보편화된 것은 일본의 '1994년 동경올림픽'과 '1970년 오사카 만국박람회' 이후로 지적되고 있다.<sup>2)</sup> 이를 시작으로 국가발전 뿐 아니라 지역 사회의 발전을 위해 이벤트가 중요한 산업이라는 인식이 점점 넓혀져 왔으며, 다양한 이벤트가 연구, 기획, 시도되었다. 우리

나라의 경우는 1998년 서울올림픽을 계기로 '이벤트'라는 용어가 친숙하게 사용되고 있다.<sup>3)</sup>

### 2. 스포츠 이벤트의 이론적 고찰

스포츠 이벤트란 스포츠 제반 활동을 통해서 특정한 목적을 가지고 특정한 기간에 특정한 장소를 대상으로 하여 모든 사람들에게 직접적, 혹은 간접적으로 자극과 감동을 체험하게 하는 긍정적 측면의 모든 행사라고 한다(임태성, 1997).

조배행은 스포츠 이벤트란 올림픽이나 월드컵과 같은 스포츠 경기와 이에 수반되는 각종 문화행사까지 포함하는 개념으로 각종 스포츠를 중심으로 한 이벤트라고 할 수 있다고 정의를 내리바 있다(조배행, 1999). 또한, Ritchie(1984)는 홀마크 이벤트의 개념을 "제한된 기간 동안에 단 한번 열리거나 주기적으로 개최되는 이벤트이며 장기간 또는 단기간 동안에 관광지의 인식을 강화시키고 관광자원의 매력과 경제적인 이익을 증대시키기 위해서 개발된 것으로 이러한 홀마크 이벤트의 성공은 흥미를 유발하고 주목을 끌만한 이벤트의 독창성, 명성 또는 시기적인 특성에 의존한다"고 정의하고, 홀마크 이벤트의 한 유형중에 대규모 스포츠 행사, 즉 동·하계 올림픽 및 월드컵, 마라톤 등을 포함한다(조민호, 2001).

### 3. 스포츠 이벤트를 통한 지역파급 효과

#### 3.1 경제적 효과

국가나 지역경제에 대한 스포츠 이벤트의 역할은 소득 증가, 고용 증가와 같은 자본투자에 의한 직접적인 효과에 그치지 않고 그에 따른 부수적인 파급효과를 거둘 수 있다.

#### 3.2 사회·문화적 효과

스포츠 이벤트의 사회적 효과분석은 최근에 시작되었는데 스포츠이벤트의 개최는 스포츠 관련 분야의 국제화와 질적 향상은 물론 지역사회 생활이나 인간관계의 구조와 기능, 집단적·개인적인 가치구조의 의식 수준을 향상시키고, 지역사회의 일체감과 연대의식을 높여

1) 국어대사전, 상성문화사, 1991.

2) 장은주, 지방자치단체 이벤트사업의 활성화 방안, 한국지방행정연구원, 1996, p.6.

3) 문원호, 국제문화예술제와 도시발전, 도시문제, 1996, 8, p.46.

문화나 풍습 등에 대한 선전 효과를 얻을 수 있다.

### 1.3 정치적 효과

스포츠 이벤트는 지역사회나 특정개인의 정치적 이미지 향상이나 이데올로기 고양과 부산물로 이용될 수 있고, 지역사회의 권력구조 및 일부분을 차지하는 엘리트의 정치적 지위를 강화시켜 줄 수 있다.

### 1.4 홍보 효과

스포츠 이벤트는 개최지의 존재와 능력을 세계에 널리 알려 지역의 지명도와 이미지 제고에 크게 공헌한다. 스포츠 이벤트 기간 중 개최지로 된 지역사회는 어느 특정의 이미지 테마를 강조하고 전달 할 수 있다.

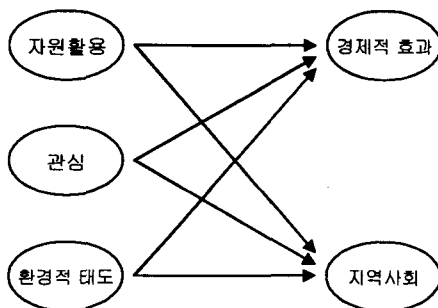
## Ⅲ. 연구모형과 조사설계

### 1. 연구모형 및 가설설정

#### 1.1 연구모형

본 연구의 목적은 유니버시아드 대회와 같은 스포츠 이벤트를 통해 지역주민의 태도가 지역사회에 미치는 영향에 대해 알아보고자 하는데 있다.

따라서 본 연구는 위에서 살펴본 2003년 대구 하계 유니버시아드 대회를 통한 스포츠 이벤트의 효과를 각 항목별로 측정하여 지역사회에 미치는 영향을 알아보는 데 그 의의가 있으며, <그림 1>과 같이 지역주민의 관심도, 지역의 환경적 효과, 지역 유적지 및 명소, 지역의 경제적 효과가 개최지역에 미치는 관계를 모형틀 통해 제시하였다.



▶▶ 그림 1. 연구 모형

### 1.2 가설의 설정

본 연구의 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 가설을 설정하였다.

[H1a] U - 대회를 통한 지역의 유적지 및 명소는 지역의 경제적 효과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H1b] U - 대회를 통한 지역의 유적지 및 명소는 지역사회에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H2a] U - 대회를 통한 지역 주민의 관심은 지역의 경제적 효과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H2b] U - 대회를 통한 지역 주민의 관심은 지역사회에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H3a] U - 대회를 통한 지역의 환경적 요인은 지역의 경제적 효과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H3b] U - 대회를 통한 지역의 환경적 요인은 지역사회에 유의한 영향을 미칠 것이다.

[H4] U - 대회를 통한 경제적 효과는 지역사회에 유의한 영향을 미칠 것이다.

이상에서 설정된 가설은 구조방정식 모형(SEM: Structural Equation Model)을 통해 검증하였다.

## Ⅳ. 실증조사 설계

### 1. 표본의 선정 및 자료수집

본 연구를 수행하기 위한 모집단은 유니버시아드 대회가 개최되는 대구 지역주민이다. 따라서 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구의 대상이 된 유니버시아드가 개최된 대구 지역 주민을 대상으로 설문지법을 이용하여 조사하였다.

본 조사는 사전에 훈련된 5명의 조사원이 2003년 대구 하계 유니버시아드 대회가 열리는 기간인 2003년 8월 21일부터 8월 31일 중 5일을 선택하여 실시하였고, 표본추출방법은 대구지역에 거주하는 주민을 대상으로 비확률 표본추출방법 중의 하나인 단순임의 표본추출법을 사용하였으며, 설문지 조사자에게는 되도록 성별과 연령을 고려하도록 하는 판단 표본추출법도 복합적으로 사용하였다.

이러한 방법을 통하여 배부된 설문지는 총 500부이고, 설문 문항을 모두 응답한 설문지 450부를 회수하여 그 중 불성실한 응답을 한 자료를 제외한 440부를 자료를 통계분석에 사용하였다.

## 2. 분석방법

본 연구의 분석을 위하여 사용한 통계처리방법은 먼저 각 문항간의 신뢰도와 타당도 검증을 위해 신뢰도분석(Reliability Analysis)과 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였고, 표본의 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 각각 실시하였다.

전체 연구모형의 적합성을 알아보기 위해서 잠재변수들 간의 인과관계, 잠재변수와 관찰변수 간의 인과관계, 관찰변수들 간의 인과관계를 모두 고려할 수 있어야 하므로 구성개념들간의 인과관계의 형성여부를 검증하기 위하여 구조방정식모델(SEM: Structure Equation Model)<sup>4)</sup>을 이용하여 측정모형(Measurement Model)과 이론모형(Structure Model)을 통해서 모형간의 인과관계를 파악하였다. 모형의 적합성을 평가하기 위해서 GFI(기초부합지수), AGFI(수정부합지수), NFI(표준부합지수), NNFI(비표준부합지수), CFI(비교부합지수), IFI(중분부합지수), RMR(원소간평균자승잔차),  $\chi^2$  등을 함께 고려하여 판단하였다.

위의 분석방법을 통하여 연구목적의 달성하기 위해 통계패키지프로그램으로 SPSS 11.0 for Windows와 AMOS 4.0을 이용하였다.

4) 공분산 구조방정식(Covariance Structure Modeling)이라고 하는데, 구성개념간의 이론적인 인과관계와 상관성의 측정치를 통한 경험적 인과관계를 분석할 수 있도록 개발된 통계기법을 말한다. 다시 말해, 구조방정식 모델은 확인요인분석을 통해서 측정오차가 없는 잠재요인을 발견하고 회귀분석으로 잠재요인간을 연결하는 방법으로 이해하면 된다. 연구자는 구조방정식 모형을 통해서, 다중변수관계를 포괄적으로 측정하고 탐색적인 분석에서 확인적인 분석까지 할 수 있다. 결론적으로 말하면, 구조방정식 모형은 인과분석을 위해서 요인분석과 회귀분석을 개선적으로 결합한 형태라고 할 수 있다. : 김계수, 「AMOS구조방정식 모형분석」, 데이터솔루션, 2001, pp.368-329.

## V. 연구결과 및 분석

### 1. 표본의 일반적 특성

본 조사대상의 표본의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며 그 결과는 아래의 <표 1>과 같다.

[표 1] 표본의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남 자	275	61.1
	여 자	175	38.9
연령	10대	13	2.9
	20대	259	57.6
	30대	89	19.8
	40대	71	15.8
	50대 이상	28	4.0
교육 수준	고졸미만	7	1.6
	고졸	49	10.9
	전문대졸(제)	59	13.1
	대졸(제)	302	67.1
	대학원 이상	33	7.3
수입	100만원 이하	208	46.2
	100~200만원	112	24.9
	200~300만원	92	20.4
	300만원 이상	38	8.4
직업	사무/기술직	116	25.8
	영업/서비스직	20	4.4
	자영업	16	3.6
	경영/관리직	17	3.8
	전문직	34	7.6
	학생	193	42.9
	주부	12	2.7
	무직/기타	41	9.3
총 표본수 440명(100%)			

빈도분석에 따른 인구통계학적 특성을 살펴보면 성별은 남성이 61.6%이고 여성이 38.9%이다. 연령은 20대가 57.6%로 가장 많은 수를 차지하였으며 학력은 대졸이 67.1% 가장 많은 것으로 나타났다. 소득수준은 100만원 미만대가 가장 많았으며, 직업별로는 학생, 사무/기술직 순으로 나타났다.

2. 설문지

조사내용	문항수	측정내용
경제적 효과 (EC)	4문항	지역사업의 활성화, 지역주민 인력 고용 확대
		외부투자 증가, 지역관광산업의 발전
자원활용 (RE)	4문항	문화적 수준 향상, 여가시간 활용
		문화가치의 자원의 활용이 높아짐, 지역문화 인지도 상승
환경적 태도 (ECO)	4문항	도시의 미관이 좋아짐, 자연 친화적인 공간 조성
		개최지의 자연환경이 좋아짐
		생활에 필요한 기본시설이 향상됨
관심(CO)	5문항	교육적 효과, 문화, 범죄, 여가, 환경의식에 대한 관심 증가
지역사회 (SU)	5문항	지역관광자원 홍보, 관광객 증가
		지역이미지 향상, 국내 홍보에 기여, 불거리와 즐길거리 향상
인구통계	5문항	성별, 연령, 거주지, 학력, 직업
총 문항 수	27문항	

3. 측정도구의 신뢰성과 타당성 검증

일반적으로 신뢰성은 측정된 결과치의 일관성, 정확성, 의존가능성, 예측가능성 등과 관련된 개념으로써 그 방법으로는 test-retest reliability(재측정 신뢰도), split-half reliability(반분 신뢰도), item-total correlation(문항분석), Chronbach's Alpha, Alternative reliability(동등척도 신뢰도),

[표 1] 설문문항별 신뢰도 분석

변수	α if item deleted	Cronbach's α	변수	α if item deleted	Cronbach's α
EC1	0.7296	0.7863	SU1	0.7805	0.8244
EC2	0.7605		SU2	0.7953	
EC3	0.7565		SU3	0.7709	
EC4	0.7540		SU4	0.7814	
EC5	0.7289		SU5	0.8184	
RE1	0.6852	0.7380	CO1	0.4955	0.6015
RE2	0.6948		CO3	0.6790	
RE3	0.6351		CO5	0.4917	
ECO1	0.7431	0.7824	ECO3	0.7021	0.7824
ECO2	0.6810		ECO4	0.7817	

inter-rater reliability(평가자간 신뢰도) 등이 있다.5) 본 연구에서는 동일한 개념을 측정할 수 있는 여러 개의 항목을 개발하여 항목간 상관관계가 낮은 것을 제외 시킴으로서 신뢰도를 높이고자 할 때 이용하는 방법인 Chronbach's alpha 값을 이용하여 세부항목들간의 내적 일관성을 측정하였다. 일반적으로 α값이 0.6 이상이면 측정도구의 신뢰성에는 별 문제가 없다는 것으로 일반화되어 있다. 따라서 본 연구에서는 최저 허용치 0.6을 기준으로 살펴보기로 한다. 신뢰성 분석 결과 구성개념의 신뢰도가 0.6 이상인 것은 내적 일관성이 높다는 것을 나타낸다. 따라서 본 연구모형을 구성하고 있는 요인들은 모두 신뢰성이 높다고 할 수 있다.

[표 2] 탐색적 요인분석 결과

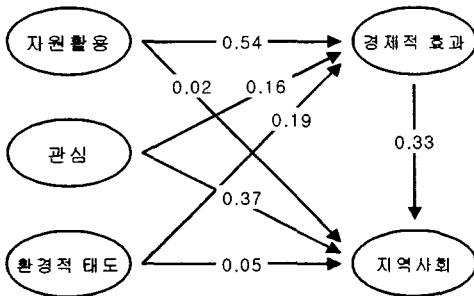
요인	측정 항목	요인적재량				eigen value	설명력
		1	2	3	4		
자원 활용	RE2	.807				1.916	9.582
	RE3	.679					
	RE1	.661					
관심	CO3		.827			1.402	7.009
	CO5		.526				
	CO1		.434				
환경적 태도	ECO2		.842			1.111	5.555
	ECO3		.811				
	ECO1		.674				
	ECO4		.618				
경제적 효과	EC1			.761		6.165	30.827
	EC5			.718			
	EC2			.701			
	EC3			.653			
	EC4			.593			
지역사회	SU3			.767		1.250	6.248
	SU4			.754			
	SU1			.732			
	SU2			.701			
	SU5			.574			

우선 구성개념 타당성을 측정하기 위해서 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인추출방법은 정보의 손실을 최소화하면서 보다 적은 수의 요인을 구하고자 할 때 주로 이용되며, 자료의 총분산을 분석하는 주성분분석(PCA; Principle Component Analysis)을 사용하였으며, 요인적재치의 단순화를 위해 직각회전(orthogonal

5) 김계수, 전계서, pp.130-131.

rotation) 방법 중 Varimax 방법을 이용해 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서 채택된 요인의 수는 고유값(eigen value)이 1 이상이 되는 것으로 선택하여 총 5개 요인이 추출되었다. <표 2>와 같이 탐색적 요인분석의 결과로 각 요인간 판별타당성과 측정변수간 집중타당성을 확인하였다.

### 3. 구조 모형 검증 및 가설 검증



▶▶ 그림-2. 최종모형의 경로계수

[표 3] 최초구조모형의 적합지수 결과

Model	GFI	AGFI	NFI	RMR	CFI
최초구조 모형	0.923	0.899	0.876	0.034	0.924

chi-square = 374.029  
degrees of freedom = 160  
probability level = 0.000

[표 4] 수정모형의 적합지수 결과

Model	GFI	AGFI	NFI	RMR	CFI
수정모형	0.930	0.905	0.893	0.034	0.934

chi-square = 300.381  
degrees of freedom = 125  
probability level = 0.000

최초구조모형을 좀 더 적합지가 높은 모델로 만들어 가기 위해 확인적 요인 분석을 통해서 각 요인별 측정항목의 요인계수의 점수가 낮은 변수를 제거하였다. 제거된 측정항목은 <표 5>와 같다.

[표 5] 측정항목 제거 내용

요인	측정항목	제거항목	최종선택 항목
자원활용	re1, re2, re3		re1, re2, re3
관심	co1, co3, co5		co1, co3, co5
환경적 태도	eco1, eco2, eco3, eco4		eco1, eco2, eco3, eco4
경제적 효과	ec1, ec2, ec3, ec4	ec5	ec1, ec2, ec3, ec4
지역사회	su1, su2, su4, su5	su3	su1, su2, su4, su5

수정된 무형의 모형 적합도를 살펴보면  $\chi^2$ 가 300.381, 자유도가 125,  $p = 0.000$ 으로 나타났으며, 절대부합지수인 기초부합지수(GFI)가 0.930, 조정부합지수(AGFI)가 0.905, 표준적합지수(NFI)가 0.893, 평균제곱잔차제곱근(RMR)이 0.034로 모형의 적합도에 있어 비교적 양호하게 나타났다.  $\chi^2$ 에 따른  $p$ 값은 기준인 0.05를 충족시키지 않았으나 GFI는 0.930로 나타나 표본의 크기가 200이상일 경우 GFI가 0.9이상이면 모형에 문제가 없다고 한 결과를 충족시키고 있다.

## VI. 결론

유니버시아드 대회를 통한 스포츠이벤트에 관한 연구에 있어, 스포츠이벤트에 대한 이론적 검토 및 문헌연구의 미약함으로 전략적 배경에 대한 체계적인 연구가 부족하였고, 스포츠이벤트에 대한 단순한 영향요인의 가치만을 실시하는 설문항목으로 설문지 설계의 미비함이 연구의 결론을 설명하기에 다소 부족하였다. 또한 스포츠이벤트의 긍정적인 요인만을 측정하였을 뿐, 이벤트 개최에서 오는 부정적인 요소와 이에 대한 영향요인에 관한 연구가 없었다는 한계점을 지니고 있다. 따라서 스포츠이벤트가 지역사회에 미치는 영향에 대해 미치는 긍정적 영향 요인뿐만 아니라 보다 다양한 연구가 필요할 것이다.

## ■ 참고문헌 ■

(학위논문)

- [1] 최경순, "관광이벤트 개발에 관한 연구", 세종대학교 석사학위논문, 1993.
- [2] 우석봉, "부산지역 이벤트 관광자원 개발에 관한 연구", 동아대학교, 석사학위논문, 1990.
- [3] 하성용, "한국이벤트산업의 현황과 전망에 관한 연구", 경희대학교, 석사학위논문, 1994.
- [4] 최상수, "문화관광이벤트가 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구", 경기대학교, 석사학위논문 1999, p.2.
- [5] 류재숙, "문화관광이벤트를 통한 장소마케팅에 관한 연구", 경희대학교, 석사학위논문, 2003.
- [6] 이호열, "스포츠이벤트를 통한 지역사회의 경제 변동에 관한 의식조사", 한양대학교 대학원 석사학위논문, 1997.

(일반논문)

- [7] 이우형, "Event 관광자원개발에 관한 연구," 경기대관광연구논문, Vol. 11. 1994. p.186.
- [8] 박무길, "향토문화축제의 특성화 관광자원화 방안", 내무부 지방행정연구원, 1996.
- [9] 이홍제, "집중적인 프로그램 개발로 차별화 전략을", 문화예술
- [10] 정강한, "지역활성화를 위한 이벤트와 지역축제 진흥방안", 한국지방행정연구원, 1996.
- [11] 조민호, "스포츠 이벤트의 관광마케팅에 관한 연구", 관광연구논총, Vol. 13, 2001.
- [12] 문원호, 국제문화예술제와 도시발전, 도시문제, 1996. 8, p.46.
- [13] 장은주, 지방자치단체 이벤트사업의 활성화 방안, 한국지방행정연구원, 1996, p.6.

(단행본)

- [14] 한왕택·시양구, "스포츠 이벤트의 현재와 비전", 도서출판, 1997.
- [15] 김계수, 「AMOS구조방정식 모형분석」, 데이터솔루션, 2001.

(외국문헌)

- [16] Ashworth, G. J. & Voogd, H., "Selling the City: Marketing Approaches in Public Sector Urban Planning", Belhaven Press, 1990.
- [17] Bartmess, A. D., "The Plant Location Puzzle", HBR, March-April, 1994.
- [18] Gitelson, R. & Kerstetter, D. & Kieman, N. E., "Evaluating the Educational Objectives of A Short-Term Event in Festival Management & Event Tourism", Vol.3, 1995.
- [19] Getz, D., "Festival Management & Event Tourism", Cognizant Communication Corporation, New York,

1997.

- [20] Goldblatt, J., "Special event: The art and science of celebration", New York: Van Nostrand Reinhold,, 1990.
- [21] Kotler, P., Haider, D. H. & Reing, I., "Marketing Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States, and Nation", The Free Press: Macmillan, Inc. 19.