

아파트 공적공간 구성방식에 대한 거주자 요구에 관한 연구

A Study on the user needs for the public space in apartment dwelling units

방정훈* / Bang, Jung-Hoon

박수빈** / Park, Soo-Been

Abstract

The purpose of this study was identifying the user needs for the planning of public space in apartment dwelling units. 298 apartment residents in Haeundae, Pusan responded to the structural questionnaire, which included the residents' satisfaction for the location and size of the living room, the kitchen and the dining room, the space usage of the living room and the dining room, and preferred layout of the public space. The main findings are as follows. 1) The important household characteristics to consider are identified as family life cycle and the number of family members. 2) The levels of residents' satisfaction were differed by the household characteristics and the types of apartment. 3) Activities related to recreation, entertainment, and family meals in living room and formal and informal entertainments in the dining room were occurred in different way as to the household characteristics and the types of apartment. 4) The younger families in the smaller sized apartments had more diverse preference to the layout of the public space.

키워드 : 아파트 평면유형, 가구특성, 공적공간, 주요구

1. 연구의 목적 및 배경

우리나라의 아파트는 경제적인 급성장 및 인구의 도시집중에 따른 도시 주택의 양적 부족 문제를 해결하기 위한 방안으로 도입되었다. 아파트는 고밀도 주거형식으로 택지가 부족한 우리나라의 형편에 적합한 주택유형일 뿐 아니라, 중앙집중식 난방과 화장실, 주방 등 설비의 고급화는 주거생활 향상에 많은 기여를 하였다. 그럼에도 불구하고, 단독주택과는 달리 공동주택으로서의 경제성과 효율성에 치중함으로써 아파트 계획방식의 획일성에 대한 비판이 끊이지 않고 있다.

한편, 경제성장과 생활수준 향상, 그리고 산업화·도시화 경향은 가족구조에 변화를 가져오고 새롭고 다양한 주요구(住要求)를 창출함으로써, 다양한 거주자 특성 및 요구에 대응하는 아파트 평면유형의 개발이 절실히 요구되고 있는 실정이다. 특히, 거실, 주방, 식사공간을 포함하는 공적공간은 가족의 상호작용 및 손님의 접대 등 복합적인 행위가 이루어지는 곳으로 주요구(住要求)가 더욱 다양하게 표현되어지는 곳이다.

본 연구에서는 공적공간에 대한 거주자 요구를 구체적으로 파악하여 경제성·효율성 위주의 아파트 공급방식에 의해 단순하고 획일화된 아파트의 공적공간 구성방식의 다양화 방안을 마련하고자 하였다.

2. 연구의 범위 및 방법

조사대상은 부산시 해운대 신시가지의 전용면적 85m² 이하의 아파트에 거주하는 주부로 하였다. 해운대 신시가지는 1992년 10월 이후 착공된 대규모 아파트 단지들로 구성되어 도시주택유형으로서 아파트의 대표적인 사례라 할 수 있다. 주부를 대상으로 한 것은 주택 내에서 보내는 시간이 가장 많으며 가족의 요구사항을 잘 파악하고 있기 때문이다.

거주자 주요구(住要求)는 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 분석하였다. 가구특성에는 가구의 발달특성을 반영하는 가족주기와 가구의 크기를 반영하는 가족수, 그리고 주부연령을 포함하였으며, 조사대상 아파트는 주택규모와 공간구성방식에 따라 4가지 유형으로 구분하였다.

조사도구는 공적공간의 위치 및 크기 만족도, 거실과 식사공

* 인제대학교 대학원 디자인학과 실내디자인전공 석사과정

** 인제대학교 DID연구소 전임연구원

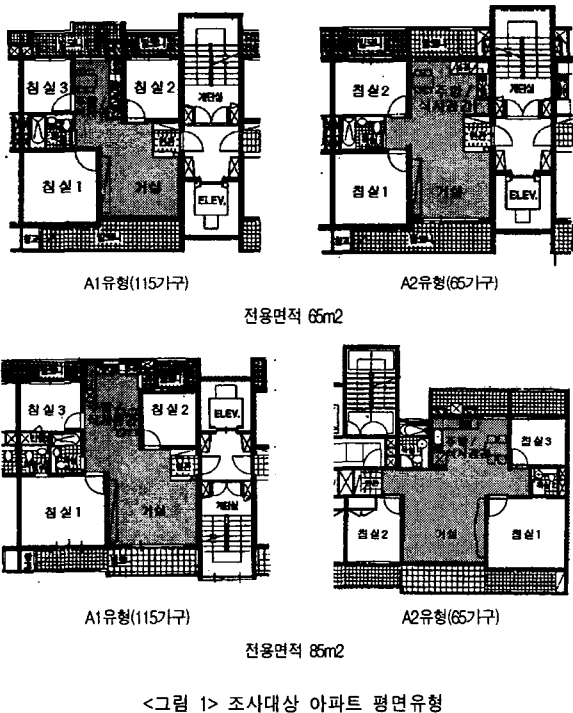
간의 사용방식, 희망하는 공적공간 구성방식을 주요 내용으로 하였다. 조사는 조사도구인 질문지 내용을 검증·보완하기 위한 예비조사(2002. 12. 16.~12. 31)와 실증분석을 위한 본조사(2003. 1. 15~2. 15)로 나누어 실시하였다.

3. 분석결과

3.1. 조사대상 특성

(1) 조사대상 아파트 특성

아파트 규모는 주택공급제도의 영향으로 전용면적 60㎡, 85㎡, 102㎡, 135㎡ 등 일정규모를 제한되어 공급되고 있다¹⁾. 본 연구의 조사대상 아파트는 이 중 주택 보급율이 높고 거주가구 특성의 분포가 비교적 다양한 국민주택 규모 이하의 전용면적 60㎡과 85㎡으로 제한하였다. 조사대상 아파트는 주택규모 및 공간구성특성(침실수, 전면실 배치 방식)에 따라 4가지 유형으로 구분하였다. 전용면적 60㎡은 침실 수에 따라 3침실형(A₁)과 2침실형(A₂)로 구분하고 전용면적 85㎡은 전면실 배치 방식에 따라 전면에 거실과 침실하나가 배치된 전면 2실형(B₁)과 거실과 침실 두개가 배치된 전면 3실형(B₂)으로 각각 구분하였다(그림 1).



<그림 1> 조사대상 아파트 평면유형

각 아파트 평면 유형의 차이를 구체적으로 파악하기 위해 조사대상 지역의 20개 아파트 단위평면을 대상으로 거실, 부엌, 침실의 면적을 분석하였다. A₁ 유형은 후면에 부엌을 사이에

두고 두 침실이 배치되어 A₂ 유형과 비교하여 부엌(M=7.9, S.D.=0.8), 침실 2²⁾(M=7.2, S.D.=0.6), 침실 3(M=6.8, S.D.=0.6)의 면적이 협소하였다. 반면, A₂ 유형은 침실의 수가 2개로 줄어들어, 침실 2(M=9.4, S.D.=0.8)와 부엌의 면적(M=12.1, S.D.=2.7)이 증가하였다. B₁ 유형은 전면에 거실과 침실 1이, 후면에 부엌을 사이에 두고 침실 2와 침실 3이 배치되고, B₂ 유형은 전면에 거실을 사이에 두고 침실 1과 침실 2가, 후면에 부엌과 침실 3이 배치되어, B₂ 유형의 거실(M=16.0, S.D.=0.9)과 부엌(M=12.4, S.D.=2.6)의 면적이 B₁ 유형보다 좁은 것으로 분석되었다

<표 1> 아파트 평면유형에 따른 거실·식사공간·주방의 면적(단위:㎡²)

		A1	A2	B1	B2
거실	평균(S.D.)	12.3(0.8)	13.3(0.5)	18.3(0.7)	16.0(0.9)
	최소	10.9	12.9	16.4	14.9
	최대	14.0	14	18.8	17.6
부엌	평균(S.D.)	7.9(0.8)	12.1(2.7)	15.0(1.6)	12.4(2.6)
	최소	7.2	10.5	13.8	10.5
	최대	10.1	17	18.3	17.6
침실1	평균(S.D.)	12.7(0.7)	12.9(0.0)	17.7(0.3)	16.1(0.5)
	최소	11.9	12.9	17.6	15.1
	최대	14	13	18.9	16.4
침실2	평균(S.D.)	7.2(0.6)	9.4(0.8)	9.0(0.4)	10.0(1.6)
	최소	5.8	8.6	8.1	7.9
	최대	8.1	10.5	9.9	11.9
침실3	평균(S.D.)	6.8(0.6)	·	8.7(0.3)	9.3(1.1)
	최소	5.8	·	8.1	7.8
	최대	8.1	·	9.0	10.8

(2) 조사대상 가구특성

조사대상 가구특성을 파악하기 위하여 부인연령, 가족주기, 가족수, 월평균소득을 분석하였다. 이때 각 가구의 특성은 아파트 평면유형에 따라 분석하여 가구특성에 따라 어떠한 아파트 규모와 실배치 방식을 선택하고 있는지를 파악하였다(표 2).

분석결과 부인연령과 가족주기 분포는 A₁ 유형, A₂ 유형, B₁·B₂ 유형으로 구분되었다. 주택규모에 따라 A 규모대역보다 B 규모대역의 주부연령이 높고 가족주기가 중·고등교육기 이상인 가구의 비율이 높았다. A 규모대역에는 같은 주택규모라도 침실수가 적은 A₂ 유형의 부인연령이 낮고 가족주기 분포도에서도 미취학기의 비율이 높았다. 이로써, 가족구성원의 연령이 증가하고 가족주기 후기에 속할수록 규모가 크고 방수가 많은 아파트 평면유형을 선택하는 것으로 파악하였다. 가족수는 4인 가족의 비율이 매우 높고(176가구, 61.1%), 다음으로 3인 가족(76가구, 26.4%)의 비율이 높았다. 월평균소득 분포는 A₁·A₂ 유형, B₁·B₂ 유형으로 구분되어 주택규모에 따라 차이를 보였다.

2)침실1, 침실2, 침실3은 방의 크기 순으로 침실1이 제일 큰방을 가르킨다.

1)박수빈, 아파트 거주가구의 주요구 모델에 관한 연구, 부산대학교 대학원, 박사학위논문, pp.47-48; 박철수 외 1 한국의 주택 공급제도가 집합주택의 단위평면계획에 미친 영향, 대한건축학회논문집 15(10), 1999. 10.

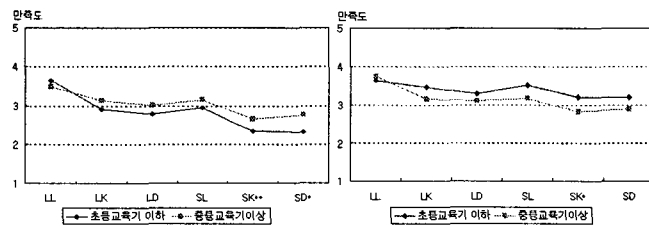
이상으로 주택규모 및 공간구성에 따라 가구특성이 차이를 보임으로써, 가구특성에 맞추어 서로 다른 아파트 평면유형을 선택하고 있음을 파악하였다.

<표 2> 공간구성유형에 따른 거주가구 특성 가구수(%)

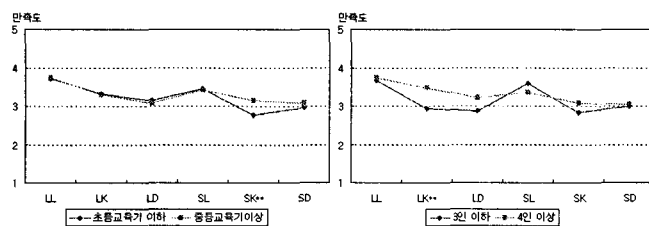
가구특성	공간구성유형	A1	A2	B1	B2	전체
부인연령	35세 이하	19(16.7)	26(40.0)	7(12.5)	9(17.3)	61(16.8)
	36-40세	47(41.2)	23(36.4)	16(28.6)	12(23.1)	98(27.7)
	41-45세	22(19.3)	7(10.8)	19(33.9)	14(26.9)	62(23.7)
	46-50세	18(15.8)	7(10.8)	8(14.3)	11(21.2)	44(18.8)
	51-55세	5(4.4)	1(1.5)	4(7.1)	3(5.8)	13(6.9)
	56세이상	3(2.6)	1(1.5)	2(3.6)	3(5.8)	9(6.2)
계	114(100)	66(100)	56(100)	52(100)	287(100)	
가족주기	미취학기	13(11.8)	19(30.6)	7(12.5)	8(15.7)	47(13.2)
	초등교육기	40(36.4)	24(38.7)	16(28.6)	11(21.6)	91(28.7)
	중고등교육기	31(28.2)	12(19.4)	22(39.3)	18(35.3)	83(26.4)
	성인가이후	26(23.6)	7(11.3)	11(19.6)	14(27.5)	58(31.7)
	계	110(100)	62(100)	56(100)	51(100)	279(100)
가족수	3인이하	28(24.3)	18(28.1)	18(32.1)	12(22.6)	76(25.3)
	4인가족	72(62.6)	35(54.7)	31(55.4)	38(71.7)	176(58.5)
	5인이상	15(13.1)	11(17.2)	7(12.5)	3(5.7)	36(16.2)
	계	115(100)	64(100)	56(100)	53(100)	288(100)
월평균 소득	200만원미만	23(20.4)	14(22.6)	5(8.9)	3(5.9)	45(12.3)
	200-300만원	52(46.0)	52(81.9)	14(25.0)	17(33.3)	609(34.6)
	300-400만원	28(24.8)	12(19.4)	15(26.8)	20(39.2)	75(25.3)
	400-500만원	5(4.4)	7(11.3)	10(17.9)	7(13.7)	29(13.8)
	500만원이상	5(4.4)	3(4.8)	12(21.4)	4(7.8)	24(14.0)
계	113(100)	62(100)	56(100)	50(100)	782(100)	

3.2. 가구특성에 따른 공적공간 위치 및 크기 만족도

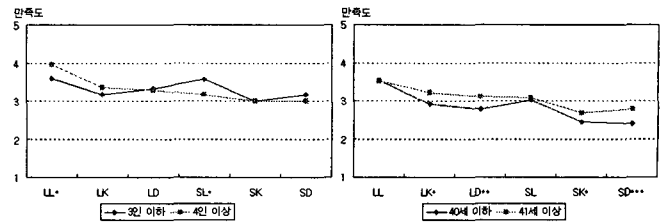
거실, 주방, 식사공간 각각의 위치 및 크기 만족도를 아파트 평면유형에 따라 각 가구특성에 대하여 분석하였다. <3-1>절의 가구특성 분포를 바탕으로 가족발달주기는 초등교육기 이하와 초등교육기 이상으로, 가족주기는 3인 가족과 4인 가족으로, 주부의 연령은 40세 이하와 41세 이후로 각각 양분하고 T-검증을 이용하여 각각의 평균을 비교하였다(그림 2-그림 9).



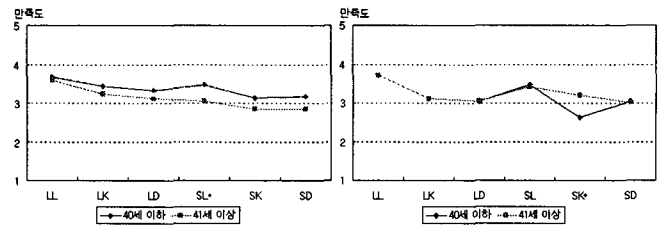
<그림 2> 가족주기에 따른 만족도-A1유형 <그림 3> 가족주기에 따른 만족도-A2유형



<그림 4> 가족주기에 따른 만족도-B1유형 <그림 5> 가족수에 따른 만족도-B1유형



<그림 6> 가족수에 따른 만족도-B2유형 <그림 7> 부인연령에 따른 만족도-A1유형



<그림 8> 부인연령에 따른 만족도-A2유형 <그림 9> 부인연령에 따른 만족도-B1유형

LL: 거실의 위치 LK: 주방의 위치 LD: 식사공간의 위치
SL: 거실의 크기 SK: 주방의 크기 SD: 식사공간의 크기
* p<0.10 ** P<0.05 ***P<0.01

공적공간의 위치 및 크기 만족도의 분석결과 전체적으로 거실의 위치에 대하여 가장 만족하고 있으며(평균 3.5~3.9) 주방과 식사공간의 크기에 대하여 불만족하는 것으로 나타났다(주방: 평균 2.4~3.2, 식사공간: 평균 2.3~3.2).

가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 살펴보면, A1 유형의 가구는 주방과 식사공간의 크기에 대한 만족도가 낮고, 특히 초등교육기 이하와 40세 이하인 가구의 만족도가 더 낮은 것으로 분석되어, A1 유형 내에서는 '가족주기가 발달하고 주부의 연령이 많을수록 주거공간의 크기에 대한 만족도가 낮아진다'는 기존의 연구결과들과는 상반된 결과를 보였다. A2 유형에서는 주방과 식사공간의 크기에 대한 만족도의 평균의 다소 증가하지만, 초등교육기 이상의 가구의 주방의 크기에 대한 만족도와 부인연령 40세 이상의 가구의 거실의 크기(M=2.8, S.D.=0.7)에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 분석되었다. 이는 A2 유형은 방수가 적어 가족주기와 주부연령이 낮은 가구에 적합한 유형으로 가족주기와 부인연령이 높은 가구는 각각 주방과 거실에 대하여 상대적으로 불만족하는 것으로 해석할 수 있다. B1 유형은 A1 유형과 유사하게 초등교육기 이하(M=3.8, S.D.=0.7)의 부인연령 40세 이하(M=2.6, S.D.=0.6)인 가구의 주방의 크기에 대한 만족도가 낮은 뿐 아니라, 가족수 3인 이하인 가구의 주방(M=2.9, S.D.=1.0)과 식사공간(M=2.9, S.D.=0.6)의 위치에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 분석되었다. B1 유형은 주방과 식사공간이 후면에 위치하는 유형으로 가족발달단계가 높아지면 주방의 크기에 대하여 불만족하고 가족수가 적을수록 주방과 식사공간의 위치에 대하여 불만족하는 것으로 파악하였다.

3.3. 가구특성에 따른 공적공간 사용방식

공간사용은 현재 생활하고 있는 공간의 물리적 특성에 영향을 받으므로, 공적공간 사용방식을 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 분석하였다(표 3). 거실사용행위의 분석결과 전체적으로 90% 이상의 가구가 '가족간의 모임·대화·오락(94.3~100.0%)'행위와 '예우할 손님·차·과일 접대(90.3~100.0%)'행위가 거실에서 이루어진다고 응답하여 거실은 가족단위 공간인 동시에 예의를 갖춘 접객 공간임을 확인하였다. 거실에서 이루어지고 있는 행위들을 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 분석한 결과, '가장' 및 '주부의 취침', '친한 친구와 이웃의 차모임', '가족의 일상적인 식사', '예우할 손님'과 '친한 친구와 이웃의 식사대접', 그리고 '자녀와 자녀친구의 놀이 및 학습'이 가구특성 및 주택유형에 따라 차이를 보였다.

'가장의 취침'은 A₂ 유형의 초등교육기 이하와 주부연령 40세 이하인 가구(23.9~32.5%)의 상대적 빈도가 높은 반면, '주부의 취침'은 A₁ 유형의 중등교육기 이상과 주부연령 41세 이상인 가구(22.0~22.8%)의 상대적 빈도가 높게 나타나 A 규모대역에서 가족발달특성 및 아파트 평면유형에 따라 가장과 주부의 거실 점유 특성에 차이가 있는 것으로 파악하였다. '친한 친구와 이웃의 차모임'은 A₂ 유형의 초등교육기 이하와 주부연령 40세 이하인 가구와 A₁ 유형과 B₁ 유형의 중등교육기 이상과 주부연령 40세 이상인 가구의 상대적 빈도가 높은 것으로 나타났다. '가족들의 일상적인 식사'는 A₁, A₂, B₁ 유형의 초등교육기 이하와 주부연령 40세 이하인 가구와, A₁ 유형과 A₂ 유형의 3인 이하인 가구의 상대적 빈도가 높아 A 규모대역과 B₁ 유형에서 가족발달단계가 낮고 가족수가 적은 가구일수록 거실에서 식사가 빈번하게 이루어지는 것으로 파악하였다. '자녀와 자녀 친구의 놀이 및 학습'은 A₂, B₁, B₂ 유형의 가족발달단계가 낮은 가구에서 상대적으로 빈번하게 이루어지는 것으로 나타났다.

식사공간은 '가족들의 일상적인 식사'가 이루어지는 비율이 매우 높고(87.0~94.1%), '친한 친구와 이웃의 식사대접(51.1~82.4%)'과 '예우할 손님'의 식사대접(0~52.9%)의 비율이 높게 나타나 가족 및 손님의 식사가 이루어지는 공간임을 확인하였다. 식사공간에서 이루어지는 행위들을 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 분석한 결과 '예우할 손님'의 차·과일 접대, '친한 친구와 이웃의 차모임', '예우할 손님'의 식사대접, '친한 친구와 이웃의 식사대접' 등 접객행위의 빈도의 차이가 두드러졌다(표 4).

'예우할 손님'의 차·과일 접대'는 A₂ 유형의 초등교육기 이하와 주부연령 40세 이하인 가구와 B₁ 유형의 중등교육기 이상과 주부연령 41세 이상인 가구의 상대적 빈도가 높고, '친한 친구와 이웃의 차모임'은 A₂ 유형의 중등교육기 이상과 주부연령 41세 이상인 가구와 B₂ 유형에서 보다 빈번하게 발생하였다.

이로써, 식사공간에서의 일반 접객행위는 가족발달단계와 식사공간의 거실에 대한 개방성에 영향을 받는 것으로 파악하였다. '예우할 손님'의 식사대접'은 A₁, A₂, B₁ 유형의 주부연령이 41세 이상인 가구와 B₂ 유형의 주부연령 40세 이하인 가구의 상대적 빈도가 높게 나타나 주부연령에 따라 식사공간에서 예우할 손님'의 식사대접 행위에 차이를 있는 것으로 파악하였다. '친한 친구와 이웃의 식사대접'은 A₁ 유형의 초등교육기 이하인 가구의 경우는 거실에서의 상대적 빈도가 높은 반면(37가구, 51.1%) 식사공간에서의 상대적 빈도는 다른 유형과 비교하여 낮게 나타났다(23가구, 51.1%). 이로써, 식사공간의 면적이 가장 협소한 A₁ 유형의 가족발달단계가 낮은 가구는 격식을 갖추지 않은 식사행위를 위해 거실을 보다 적극적으로 이용하는 것으로 파악하였다.

3.4. 공적공간 구성방식에 대한 선호

공적공간 구성방식에 대한 선호는 거실, 식사공간, 주방의 각 공간의 연결, 분리에 의한 4가지 형태에 대한 선호로써 파악하였다. 공적공간구성방식에 대한 선호도 역시 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 분석하였다(표 5).

전체적으로 주방-식사공간이 연결되고 거실이 독립된 형태를 선택한 가구의 비율이 매우 높았다(193가구, 77.8%). 이외의 형태를 선택한 가구의 비율은 10%를 넘지 못하였다. 공간사용 방식에서는 식사공간에서의 가족단위가 적극적으로 이루어지는 것과 비교해 소극적인 선호 태도를 보였다. 이를 가족특성 및 아파트 평면유형에 따라 살펴보면, A 규모대역의 초등교육기 이하, 가족수 3인 이하, 또는 주부연령이 40세 이하인 경우에 주방-식사공간은 연결되고 거실이 독립된 형태를 선택한 가구의 비율이 줄어들고, 이 외의 형태를 선택한 가구의 비율이 10%를 초과하여 다양한 선호가 나타나는 것으로 파악하였다.

이를 구체적으로 살펴보면, A₁ 유형에서는 초등교육기 이하인 가구의 각 공간을 문, 벽으로 구획한 형태(5가구, 11.6%)와 주방-식사공간-거실을 하나의 공간으로 모두 연결한 형태(5가구, 11.6%)에 대한 선호와 3인 이하인 가구의 각 공간에 문·벽으로 구획한 형태(3가구, 13.6%)와 주방-식사공간-거실을 하나의 공간으로 연결한 형태(5가구, 22.7%)에 대한 선호, 그리고 주부연령 40세 이하인 가구의 각 공간을 문, 벽으로 구획한 형태(6가구, 13%)와 주방-식사공간-거실을 하나의 공간으로 모두 연결한 형태(5가구, 10.9%)에 대한 선호가 다소 증가하였다. A₂ 유형에서는 초등교육기 이하인 가구의 각 공간을 문, 벽으로 구획한 형태(4가구, 11.6%)와 식사공간-거실이 연결되고 주방이 독립된 형태(5가구, 13.9%)에 대한 선호와 주부연령 40세 이하인 가구의 각 공간을 문, 벽으로 구획한 형태(5가구, 13.2%)와 식사공간-거실이 연결되고 주방이 독립된 형태(6가구, 15.8%)에 대한 선호가 증가하였다.

<표 3> 가구특성에 따른 거실의 사용방식

가구수(%)

가구특성 및 아파트 평면유형	가족생활주기								가족수								부인연령							
	초등교육기이전				중등교육기이후				3인이하				4인이상				40세 이하				41세 이상			
	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂
가장취침	9 (17.0)	14 (32.6)	3 (13.0)	4 (21.1)	7 (12.3)	2 (10.5)	5 (15.2)	3 (9.7)	3 (11.5)	5 (27.8)	3 (16.7)	1 (8.3)	13 (14.9)	11 (23.9)	5 (13.2)	6 (15.0)	6 (10.3)	13 (29.5)	3 (15.0)	4 (26.7)	10 (18.5)	3 (14.3)	5 (13.9)	3 (8.3)
주부취침	7 (13.2)	8 (18.6)	3 (13.0)	3 (15.8)	13 (22.8)	2 (10.5)	4 (12.1)	3 (9.7)	4 (15.4)	3 (16.7)	4 (22.2)	2 (16.7)	16 (18.4)	7 (15.2)	3 (7.9)	4 (10.0)	8 (13.8)	9 (20.5)	3 (15.0)	3 (20.0)	12 (22.2)	1 (4.8)	4 (11.1)	3 (8.3)
가족간 모임·대화·오락	52 (98.1)	43 (100.0)	22 (95.7)	19 (100.0)	55 (96.5)	19 (100.0)	33 (100.0)	30 (96.8)	26 (100.0)	18 (100.0)	17 (94.4)	11 (91.7)	82 (94.3)	45 (97.8)	36 (94.7)	40 (100.0)	56 (96.6)	44 (100.0)	20 (100.0)	15 (93.3)	53 (98.1)	20 (95.2)	35 (97.2)	35 (97.2)
예우할 손님 차·과일접대	51 (96.2)	42 (97.7)	22 (95.7)	18 (94.7)	54 (94.7)	19 (100.0)	31 (93.9)	28 (90.3)	26 (100.0)	18 (100.0)	17 (94.4)	12 (100)	82 (94.3)	45 (97.8)	36 (94.7)	36 (90.0)	55 (94.8)	43 (97.7)	20 (100.0)	14 (93.3)	52 (96.3)	21 (100.0)	33 (91.7)	33 (91.7)
친한 친구·이웃 차모임	40 (75.5)	37 (86.0)	16 (69.6)	14 (73.7)	50 (87.7)	13 (68.4)	28 (84.8)	23 (74.2)	20 (76.9)	14 (77.8)	14 (77.8)	10 (83.3)	72 (82.8)	37 (80.4)	30 (78.9)	29 (72.5)	44 (75.9)	38 (86.4)	15 (75.0)	10 (66.7)	47 (87.0)	14 (66.7)	29 (80.6)	28 (77.8)
가족들의 일상적인 식사	17 (32.1)	14 (32.6)	4 (17.4)	5 (26.3)	12 (21.1)	3 (15.8)	7 (21.2)	3 (9.7)	9 (34.6)	7 (38.9)	2 (11.1)	2 (16.7)	20 (23.0)	9 (19.6)	9 (23.7)	6 (15.0)	15 (25.9)	13 (29.5)	3 (15.0)	5 (33.3)	13 (24.1)	4 (19.0)	8 (22.2)	3 (8.3)
예우할 손님 식사대접	47 (88.7)	35 (81.4)	20 (87.0)	16 (84.2)	41 (71.9)	17 (89.5)	24 (72.7)	23 (74.2)	22 (84.6)	16 (88.9)	14 (77.8)	12 (100.0)	68 (78.2)	37 (80.4)	30 (78.9)	29 (72.5)	51 (87.9)	38 (86.4)	17 (85.0)	11 (73.3)	38 (70.4)	16 (76.2)	27 (75.0)	30 (83.3)
친한 친구·이웃 식사대접	37 (69.8)	25 (58.1)	12 (52.2)	9 (47.4)	31 (54.4)	13 (68.4)	15 (45.5)	11 (35.5)	14 (53.8)	12 (66.7)	7 (38.9)	5 (41.7)	55 (63.2)	26 (56.5)	20 (52.6)	15 (37.5)	37 (63.8)	28 (63.6)	11 (55.0)	6 (40.0)	31 (57.4)	11 (52.4)	16 (44.4)	14 (38.9)
가벼운 독서·신문보기	49 (92.5)	39 (90.7)	19 (82.6)	16 (84.2)	51 (89.5)	16 (84.2)	30 (90.9)	30 (96.8)	24 (92.3)	17 (94.4)	15 (83.3)	10 (83.3)	78 (89.7)	41 (89.1)	34 (89.5)	38 (95.0)	52 (89.7)	40 (90.9)	17 (85.0)	14 (93.3)	49 (90.7)	18 (85.7)	32 (88.9)	33 (91.7)
휴식	40 (75.5)	37 (86.0)	13 (56.5)	18 (94.7)	40 (70.2)	16 (84.2)	25 (75.8)	26 (83.9)	19 (73.1)	15 (83.3)	13 (72.2)	12 (100)	62 (71.3)	39 (84.8)	25 (65.8)	34 (85.0)	43 (74.1)	37 (84.1)	14 (70.0)	14 (93.3)	38 (70.4)	17 (81.0)	24 (66.7)	31 (86.1)
취미생활·취미활동	39 (73.6)	34 (79.1)	14 (60.9)	10 (52.6)	37 (64.9)	17 (89.5)	24 (72.7)	22 (71.0)	16 (61.5)	13 (72.2)	10 (55.6)	8 (66.7)	61 (70.1)	39 (84.8)	28 (73.7)	26 (65.0)	42 (72.4)	36 (81.8)	14 (70.0)	10 (66.7)	34 (63.0)	17 (81.0)	24 (66.7)	24 (66.7)
자녀·자녀친구의 놀이학습	18 (34.0)	24 (55.8)	10 (43.5)	10 (52.6)	22 (38.6)	6 (31.6)	8 (24.2)	6 (19.4)	8 (30.8)	6 (33.3)	6 (33.3)	4 (33.3)	32 (36.8)	25 (54.3)	12 (31.6)	13 (32.5)	23 (39.7)	26 (59.1)	9 (45.0)	6 (40.0)	17 (31.5)	5 (23.8)	9 (25.0)	11 (30.6)

<표 4> 가구특성에 따른 식사공간의 사용방식

가구수(%)

가구특성 및 아파트 평면유형	가족생활주기								가족수								부인연령							
	초등교육기이전				중등교육기이후				3인이하				4인이상				40세 이하				41세 이상			
	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂
가족간 모임·대화·오락	10 (22.2)	7 (19.4)	5 (26.3)	5 (26.3)	13 (27.1)	5 (27.8)	8 (25.0)	5 (17.2)	3 (15.0)	3 (20.0)	5 (29.4)	3 (27.3)	20 (26.7)	10 (24.4)	8 (23.5)	7 (17.9)	9 (18.4)	9 (23.7)	4 (23.5)	3 (20.0)	14 (30.4)	4 (22.2)	9 (26.5)	7 (20.6)
예우할 손님 차·과일접대	5 (11.1)	9 (25.0)	3 (15.8)	3 (15.8)	10 (20.8)	3 (16.7)	10 (31.3)	5 (17.2)	3 (15.0)	3 (20.0)	6 (35.3)	0 (0)	12 (16.0)	10 (24.4)	7 (20.6)	8 (20.5)	7 (14.3)	10 (26.3)	1 (11.8)	2 (13.3)	8 (17.4)	3 (16.7)	11 (32.4)	6 (17.6)
친한 친구·이웃 차모임	18 (40.0)	15 (41.7)	8 (42.1)	12 (63.2)	15 (31.3)	10 (55.6)	10 (31.3)	14 (48.3)	6 (30.0)	7 (46.7)	6 (35.3)	5 (45.5)	28 (37.3)	20 (48.8)	12 (35.3)	21 (53.8)	19 (38.8)	16 (42.1)	6 (35.3)	10 (66.7)	15 (32.6)	11 (61.1)	12 (35.3)	16 (47.1)
가족들의 일상적인 식사	41 (91.1)	34 (94.4)	19 (100)	19 (100)	44 (91.7)	17 (94.4)	30 (93.8)	27 (93.1)	20 (100)	14 (93.3)	16 (94.1)	11 (100)	67 (89.3)	39 (95.1)	33 (97.1)	37 (94.9)	47 (95.9)	36 (94.7)	17 (100)	15 (100)	40 (87.0)	17 (94.4)	32 (94.1)	32 (94.1)
예우할 손님 식사대접	11 (24.4)	15 (41.7)	6 (31.6)	8 (42.1)	21 (43.8)	6 (33.3)	15 (46.9)	8 (27.6)	6 (30.0)	5 (33.3)	9 (52.9)	0 (0)	26 (34.7)	16 (39.0)	12 (35.3)	16 (41.0)	12 (24.5)	13 (34.2)	5 (29.4)	7 (46.7)	20 (43.5)	8 (44.4)	16 (47.1)	8 (23.5)
친한 친구·이웃 식사대접	23 (51.1)	26 (72.2)	12 (63.2)	14 (73.7)	31 (64.6)	11 (61.1)	23 (71.9)	22 (75.9)	15 (75.0)	8 (53.3)	14 (82.4)	8 (72.7)	40 (53.3)	31 (75.6)	21 (61.8)	30 (76.9)	28 (57.1)	25 (65.8)	10 (58.8)	12 (80.0)	27 (58.7)	14 (77.8)	25 (73.5)	25 (73.5)
가벼운 독서·신문보기	7 (15.6)	8 (22.2)	6 (31.6)	4 (21.1)	6 (12.5)	4 (11.1)	4 (12.5)	3 (10.3)	2 (10.0)	3 (20.0)	3 (17.6)	1 (9.1)	12 (16.0)	7 (17.1)	7 (20.6)	6 (15.4)	7 (14.3)	8 (21.1)	4 (23.5)	2 (13.3)	7 (15.2)	2 (11.1)	6 (17.6)	5 (14.7)
휴식	1 (2.2)	2 (5.6)	1 (5.3)	2 (10.5)	3 (6.3)	2 (11.1)	1 (3.1)	0 (0)	1 (5.0)	2 (13.3)	1 (5.9)	0 (0)	3 (4.0)	2 (4.9)	2 (2.9)	2 (5.1)	1 (2.0)	3 (7.9)	0 (0)	1 (6.7)	3 (6.5)	1 (5.6)	2 (5.9)	1 (2.9)
취미생활·취미활동	1 (2.2)	4 (11.1)	1 (5.3)	0 (0)	2 (4.2)	2 (11.1)	3 (9.4)	1 (3.4)	0 (0)	0 (0)	1 (5.9)	1 (9.1)	3 (4.0)	6 (14.6)	3 (8.8)	0 (0)	1 (2.0)	5 (13.2)	1 (5.9)	0 (0)	2 (4.3)	1 (5.6)	3 (8.8)	1 (2.9)
자녀·자녀친구의 놀이학습	0 (0)	1 (2.8)	0 (0)	0 (0)	2 (4.2)	0 (0)	1 (3.1)	0 (0)	1 (5.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1.3)	1 (2.4)	1 (2.9)	0 (0)	0 (0)	1 (2.6)	1 (5.9)	0 (0)	2 (4.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

<표 5> 가구특성에 따른 공격공간 구성방식에 대한 선호

가구수(%)

가구특성 및 아파트 평면유형	가족생활주기								가족수								부인연령							
	초등교육기이전				중등교육기이후				3인이하				4인이상				40세 이하				41세 이상			
	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂
각각 문·벽으로 구획(20가구, 8.1%)	5 (11.6)	4 (11.1)	1 (4.3)	2 (7.7)	4 (8.2)	2 (11.1)	2 (7.4)	2 (7.7)	3 (13.6)	2 (11.8)	1 (6.3)	0 (0)	6 (8.3)	4 (10.3)	2 (5.9)	2 (5.6)	6 (13.0)	5 (13.2)	1 (5.0)	0 (0)	3 (6.4)	1 (5.6)	2 (6.7)	2 (6.5)
주방·식사공간은 연결되고 거실은 독립되어 있는 형태(193가구, 77.8%)	30 (69.8)	24 (66.7)	20 (87.0)	20 (76.9)	36 (77.6)	14 (77.8)	23 (85.2)	20 (76.9)	12 (54.5)	13 (76.5)	15 (93.8)	9 (81.8)	58 (80.6)	27 (69.2)	28 (82.4)	30 (83.3)	31 (67.4)	24 (63.2)	18 (90.0)	14 (93.3)	36 (80.9)	16 (88.9)	25 (83.3)	24 (77.4)
식사공간-거실이 연결되고 주방이 독립된 형태(19 가구, 7.7%)	3 (7.0)	5 (13.9)	0 (0)	3 (11.5)	4 (8.2)	1 (5.6)	2 (7.4)	3 (11.5)	2 (9.1)	2 (11.8)	0 (0)	1 (9.1)	5 (6.9)	4 (10.3)	2 (5.9)	3 (8.3)	4 (8.7)	6 (15.8)	0 (0)	1 (6.7)	3 (6.4)	0 (0)	2 (6.7)	3 (9.7)
주방·식사공간-거실을 하나의 공간으로 모두 연결(15가구, 6.0%)	5 (11.6)	2 (5.6)	2 (8.7)	1 (3.8)	3 (6.1)	1 (5.6)	0 (0)	1 (3.8)	5 (22.7)	0 (0)	0 (0)	1 (9.1)	3 (4.2)	3 (7.7)	2 (5.9)	1 (2.8)	5 (10.9)	2 (5.3)	1 (5.0)	0 (0)	0 (0)	1 (5.6)	1 (3.3)	2 (6.5)
기타(1가구, 0.4%)	0 (0)	1 (2.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (2.6)	1 (5.9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

4. 결론

본 연구는 전용면적 85m² 이하의 아파트 거주가구의 공적공간 구성방식에 대한 주요구(住要求)를 구체적으로 파악함으로써 아파트 단위평면계획의 다양화 방안을 제시하기 위한 연구이다. 이를 위해 가구특성 및 아파트 평면유형에 따른 공적공간의 위치 및 크기 만족도, 공적공간 사용방식, 공적공간 구성방식에 대한 선호를 분석하여 아파트 거주가구의 주요구(住要求)를 다음과 같이 파악하였다.

첫째, 주요구(住要求) 특성을 파악하기 위한 가구특성 변인 중 가족생활주기와 주부연령에 따른 주요구(住要求) 특성은 서로 유사한 결과를 보임으로써 주요구(住要求) 분석을 위한 대표적 가구특성변인을 가족발달 특성을 반영하는 가족생활주기와 가구의 크기를 반영하는 가족수로 파악하였다.

둘째, 공적공간의 위치와 크기에 대한 분석결과 A₁ 유형에서는 가족발달단계가 낮을수록 주방과 식사공간 크기의 만족도가 낮고 A₂ 유형에서는 가족발달단계가 높을수록 거실과 식사공간의 크기의 만족도가 낮았다. 이로써, A 규모대역의 3침실형은 가족발달단계가 낮은 가구를 대상으로 한 다용도실의 제2주방 확보 및 거실과의 연계를 통한 식사공간의 확충 방안을 모색할 필요가 있으며 2침실형에서는 중등교육기 이상의 가구를 대상으로 보다 격식을 갖춘 거실과 식사공간의 구성을 고려할 필요가 있음을 파악하였다. 이와 함께, B₁ 유형에서는 가족발달단계가 높은 가구를 대상으로 한 주방공간 확충방안이 요구되고, 가족수가 적은 가구를 대상으로 주방과 식사공간의 위치에 변화를 줌으로써 공간구성의 다양화를 모색해야 할 것으로 파악하였다.

셋째, 거실과 식사공간 사용방식의 분석결과 A 규모대역에서는 거실을 주부의 휴식과 가장의 휴식공간으로서 차이를 두고 계획할 수 있으며, A₁, A₂, B₁ 유형의 가족발달주기가 낮은 가구의 가족식사공간으로서 거실의 활용을 고려하여 공적공간을 다양하게 계획할 수 있을 것으로 파악하였다. 또, 거실에 대하여 식사공간이 개방적인 A₂ 유형과 B₂ 유형은 가족발달특성에 따라 거실과 식사공간에서의 접객 행위에 차이를 보이므로 거실과 식사공간을 격식을 갖추어야 할 접객과 격의 없는 접객을 위한 공간으로 사용을 고려하여 다양하게 계획하여야 할 것이다.

넷째, 공적공간구성방식에 대한 선호는 A 규모대역의 가족발달단계가 낮은 가구에서 다양하게 나타나 A 규모대역의 공적공간구성방식은 젊은 세대의 특성에 맞추어 다양하게 계획함으로써 주공간의 질을 높일 수 있을 것으로 파악하였다.

이상과 같이 가구특성 및 아파트 평면유형에 따라 구체적으로 파악되어진 공적공간 구성방식에 대한 주요구(住要求)는 아

파트 단위평면 다양화를 위한 실제적이고 구체적인 지침으로 적용할 수 있을 것으로 기대된다.

참고문헌

1. 공동주택연구회, 한국 공동주택계획의 역사, 세진사, 1999.
2. 김현수, 공동주택 공적공간 구성유형에 따른 실사용행태에 관한 연구, 석사학위논문, 부산대학교 대학원, 1990.
3. 박수빈, 아파트 거주가구의 주·식 특성에 따른 공적공간 구성에 관한 연구, 부산대학교 대학원, 석사학위논문, 1994.
4. 박수빈, 아파트 거주가구의 주요구 모델에 관한 연구, 부산대학교 대학원, 박사학위논문, 2001.
5. 박수빈, 아파트 공간구성유형에 따른 거주자 공간사용행태에 관한 연구, 대한건축학회논문집 18(11), 2002, pp.53-62.
6. 박철수 외, 한국의 주택공급제도가 집합주택의 단위평면계획에 미친 영향, 대한건축학회지논문집 15(10), 1999, pp. 15-24.
7. 윤정근·유길준, 아파트 공간이용의 행태적 특성과 주공간 의식에 관한 조사 연구, 대한건축학회논문집 계획계 14권, 1998.
8. 조성희·박수빈, 주택규모에 따른 아파트 평면계획의 다양화를 위한 거주자 주요구 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 14(11), 1998, pp.153-164.
9. Altman I. Warner C. M. Eds., *Home environment: Human behavior and environment*, vol.8. New York: Plenum Press, 1985.
10. Giuliani M. V., Bove G., Rullo G., The spacial organization of the domestic Interior: The Italian home. In E. G. Arias (Ed.), *The meaning and use of housing*, Aldershot: Avebury, 1993, pp.117-134.
11. Lawrence R. J., *Housing, dwelling and homes*. John Willy & Sons, 1987.
12. Rapoport A, Systems of activities and systems of settings. In S. Kent (Ed.), *Domestic architecture and the use of space*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997, pp.9-20.