

이용자 만족요인 분석을 통한 농촌 어메니티 자원평가
- 농촌관광 이용자를 대상으로 -
Evaluation of Rural Amenities Resources
through the Analysis of Factors for Users' Satisfaction
- Focused on the Rural Tourism Users -

정남식^{1*} · 조중현² · 김용근³

¹렛츠고 펜션 하우스 · ²서울시립대 조경학과 대학원 · ³서울시립대 건축도시조경학부

I. 연구의 목적

최근 소득수준의 향상에 따른 여가생활에 대한 도시민들의 요구는 단순히 다양화된 상품에 대한 선택의 폭이 넓어지기를 원하는 것뿐만 아니라 보다 인간다운 삶, 자연과 공존하는 삶을 추구하는 여가의 질적 향상도 요구하고 있다. 이러한 도시민의 요구에 의해 여가공간은 확대되어가고 있으며 현재는 그 범위가 농촌지역에까지 이르고 있다. 거점개발 방식의 경제원리에 의해 피폐화된 농촌 역시 새로운 활로를 모색중에 있으며 그 대안 중의 하나가 농촌 어메니티 지향형의 농촌관광이다.

본 연구는 '농촌다움'을 농촌관광의 주 자원으로 인식하고, 기존의 대중관광과의 차별성을 부각시키는데 필요한 개념을 '농촌 어메니티(rural amenity)'에서 찾고자 한다. '농촌 어메니티'라는 용어는 야생지, 경작지 경관, 역사적 기념물, 문화적 전통을 포함해 자연적인 것이든 인위적인 것이든 농촌지역에 광범위하게 존재하는 모습들(features)을 가리키는 말이다(OECD, 1999). 지금에 있어서 농촌관광 활성화의 주요 단서는 주 고객층인 도시민 및 실제 이용자의 요구가 어떤 것인지 알아내는 것이다. 이에 본 연구는 농촌자원의 새로운 가능성을 고찰하고 실제 이용 가능한 농촌 어메니티 자원의 평가체계 및 영향인자 발굴을 그 목적으로 한다.

II 연구 방법

1. 농촌 어메니티 자원의 평가체계

농촌관광에서 농촌 어메니티를 이용자 중심에서 평가한 국내 연구사례는 그 양과 질에서 매우 부족한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 농촌 어메니티를 먼저 개발하고 발전시키고 있는 외국연구 사례와 국내 관광농원의 평가사례를 토대로 주요 평가인자를 추출하였다. 또한 최근의 농촌 어메니티 관련 연구들에서 진행되고 있는 분류체계 및 평가인자들을 참고하

였다.

농촌 어메니티 이용자 평가체계는 농촌다움을 설명하는 15개 이미지 분류체계와 선행연구들의 어메니티 평가지표를 토대로 하였다. 이에 농촌관광 이용자들이 평가할 수 있는 농촌 어메니티 평가체계를 크게 자연적 자원, 사회·문화적 자원, 서비스 자원으로 분류하였다.

먼저 자연적 자원은 농촌지역의 자연환경과 생태계를 총괄하는 개념이며 대기/물/토양/야생동물/식생/건축재료/마을배치 등을 주요 평가지표로 하였다. 사회·문화적 자원은 농촌마을이 지닌 사회적 자원과 문화적 자원 그리고 사람들간의 관계를 총괄하는 개념으로 지역음식/인심/동행인/농촌경관/역사문화/영농체험/도농교류 등을 주요 평가지표로 하였다. 서비스 자원은 농촌관광에서 이용자들에게 농촌마을이 지닌 편안함이나 안락함을 제공하는 물리적 시설이나 이를 뒷받침 해주는 서비스 체계들을 총괄하는 개념으로 숙박/편의/안내/교육/경비/정보/교통 등을 주요 평가지표로 하였다.

2. 조사과정

본 연구에서는 강원도 화천군 신대리 마을과 경기도 여주군 상호리 마을, 서울 원지동의 대원주말농장 3곳을 대상으로 하였다. 설문조사는 2002년 9월 20일부터 10월 13일까지 실시되었으며 자료의 수집은 조사지역을 방문한 18세 이상의 남녀(조사기간 내에 대상지 마을을 방문하여 체험프로그램 이용 및 최소 1박2일 숙박을 한 이용자)가 조사자와 1:1 면담을 통해 직접 기입하는 자기기입식 설문조사를 통해 이루어졌다. 본 조사 결과 신대리 마을 84부, 상호리 마을 78부, 대원주말농장 67부가 회수되어 이중 기재 및 오류 사항이 많은 설문지 7부(신대리 3부, 상호리 2부, 대원주말농장 2부)를 제외하고 총 222부를 유효 표본수로 하였다.

설문조사의 결과는 SPSS ver 10.0 한글판을 이용하여 빈도분석(이용자의 인구통계학적 특성 분석), 분산분석(대상지 유형별 특징 분석), 다중회귀분석(농촌관광 유형별 인과모형 구축) 등을 실시하였다.

IV 결과 분석 및 고찰

본 연구에서는 여러 변수들간의 인과관계를 추론하고 인과적 결합의 강도를 추정할 수 있는 경로분석을 이용하여 여러 변수들과 전체 만족도와와의 인과관계를 살펴보았다. 분석의 순서는 농촌관광에서 이용자들이 이용할 수 있는 중간평가항목 3개, 개별평가항목 21개를 독립변수로 하고 마을 전체 만족도를 종속변수로 하는 다중회귀분석을 1차로 실시하였다. 다음으로 각 중간평가항목을 종속변수로 하고 중간평가항목 내의 개별평가항목을 독립변수로 하는 다중회귀분석을 2차로 실시하여 대상지 마을의 인과모형을 구축하였다.

이와 같은 결과 화천군 신대리 마을의 경우 지역의 인심, 지역의 접근성, 농촌에서의 영농 체험, 숙박시설의 청결성 등이 마을 전체 만족도에 영향을 미치는 중요한 변수들로 나타났다. 다음으로 여주군 상호리 마을의 경우 농촌에서의 영농 체험, 토양과의 친밀도, 수자원의 질, 지역의 인심 등이 마을 전체 만족도에 영향을 미치는 중요한 변수들로 나타났다. 서울 원지동의 대원주말농장의 경우 농촌에서의 영농 체험, 지역의 인심, 지역의 접근성, 여행경비의 적절성, 토양과의 친밀도 등이 마을 전체 만족도에 영향을 미치는 중요한 변수들로 나타났다.

표 1. 마을별 주요 영향인자

대상지 마을	유형별 주요 영향인자
신대리 마을	지역의 인심(0.368), 지역의 접근성(0.331), 숙박시설의 청결성(0.328), 농촌에서의 영농 체험(0.254)
상호리 마을	농촌에서의 영농 체험(0.468), 토양과의 친밀도(0.361), 수자원의 질(0.323), 지역의 인심(0.315)
대원주말농장	농촌에서의 영농 체험(0.421), 지역의 인심(0.419), 지역의 접근성(0.340), 여행경비의 적절성(0.274), 토양과의 친밀도(0.252)

대상지 마을 전체 만족도에 영향을 미치는 주요 변수군

이를 정리하면 지역의 인심, 농촌에서의 영농 체험, 토양과의 친밀도 등의 농촌 어메니티 자원은 농촌관광 마을에 상관없이 전체 만족도에 영향을 미치는 주요 변수로 나타나고 있었다.

이상으로 본 연구를 통하여 알아본 농촌관광의 유형별 농촌 어메니티 자원 만족도 분석 결과는 국내에서는 새롭게 시도된 이용자 중심의 평가였다는 점에서 의의가 있다. 또한 이러한 평가를 위해 본 연구에서 구축하였던 농촌 어메니티 이용자 평가체계 역시 선형연구로서 가치가 매우 크다고 하겠다.