

영재 아동의 기질특성 분석

울산대학교(University of Ulsan) 박혜원 · 최경아

연구 목적

세계화가 가속화되면서 대부분의 국가에서는 우수한 인적 자원의 개발과 영재교육을 강화하고 있다. 우리나라에서도 영재교육진흥법의 제정과 영재교육기관의 활성화로 영재교육의 중흥기를 맞고 있다. 학계에서는 영재교육 및 영재교육 프로그램의 필요성에 관한 연구가 진행되었으며 특히 영재아동의 선발과 관련하여 영재아동의 특성, 영재아동의 선발 방식에 대한 연구들이 활발히 보고되고 있다. 그런데 이러한 연구들은 영재아동의 지적 특성(박혜원, 윤여홍, 1998), 창의성 등에 집중되어 있으며 영재아동의 정의적 특성에 대한 연구는 찾아보기 힘들다. 많은 연구에서 IQ가 높은 영재아동을 대상으로 연구한 결과 이들은 집중과 끈기가 있으며, 낙천적이고, 동료로부터 인기가 있고, 윤리적이고 감수성이 예민함을 지적하면서, 영재성이 나타내는 특성이 정의적 특성중의 하나인 성격과 관련 있음을 시사했다. 또한 영재성 검사들의 내용을 분석하면 인지적 특성과 정의적 특성이 함께 공존하는 것을 알 수 있다. 본 연구에서는 아동학에서 오랜 연구의 역사를 지니며 인간 행동의 기본적인 방식에 관한 특성으로 중요시 되고 있는 기질의 측면에서 일반아동과 영재아동을 비교하여 영재아동이 가지는 기질특성은 어떠한지 연구하고자 한다. 인간은 환경과 끊임없이 상호작용을 통해 성장·발달해 간다. 이러한 발달론적 관점을 감안할 때, 정의적 특성중의 하나인 기질은 ‘개인의 적응적인 기능에 영향을 주는 비교적 안정적인 행동상의 개인차를 나타내는 특성으로 여러 가지 차원들 및 경향성으로 구성된 것’이라 할 수 있으며, 또한 태어날 때부터 지니고 태어나는 개별적인 성향이지만 주위 환경과의 상호작용을 통해 변화될 수 있는 성격적인 특성으로 정의내릴 수 있다(Derryberry, Rothbart, 1984). 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 영재아동과 일반아동간의 기질차이는 어떠한가?
 - 1-1. 학년에 따른 영재아동과 일반아동간의 기질차이는 어떠한가?
 - 1-2. 성별에 따른 영재아동과 일반아동간의 기질차이는 어떠한가?

연구 방법

본 연구의 영재아동 대상은 울산대학교 영재교육원에 재학중인 초,중 영재아동 120명이었으며 일반 아동은 이들과 같은 지역에 거주하는 초,중 일반아동 587명이었다. 측정도구는 Ellis & Rothbart(1999)가 개발한 아동용 기질검사(Early Adolescent Temperament Questionnaire-Revised Short Form)를 한국에 맞게 번역, 수정한 것을 이용하였다. 일반아동의 경우 울산시내 7군데 초등학교의 4-5학년 학생 320명과 2군데의 중학교 1-2학년 학생 320명을 대상으로 설문 조사하였으며, 그중 무응답이 없는 587부가 분석에 사용되었다. 자료분석을 위해 SPSS 10.0 프로그램을 사용하였으며, 영재아동과 일반아동의 기질의 차이를 분석하기 위해 t-검증을 실시하였다.

연구결과 및 논의

연구대상의 일반적 특성을 살펴보면 다음과 같다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성 N(%)

구	분	영재아동(N=120)	일반아동(N=587)	전체(N=707)
초등학생	남 자	27(14.9)	154(85.1)	181(100.0)
	여 자	21(13.4)	136(86.6)	157(100.0)
	전 체	48(14.2)	290(85.8)	338(100.0)
중학생	남 자	44(19.3)	184(80.7)	228(100.0)
	여 자	28(19.9)	113(80.1)	141(100.0)
	전 체	72(19.5)	297(80.5)	369(100.0)
전	체	120(100.0)	587(100.0)	707(100.0)

두 집단의 기질 차원별 수행을 비교해 보면 첫째, 전체 영재집단과 활동통제($t=3.154$, $p<0.01$), 친화성($t=4.939$, $p<0.0001$), 주의($t=4.559$, $p<0.0001$), 기쁨민감성($t=6.440$, $p<0.0001$), 지각민감성($t=2.847$, $p<0.01$)에서 유의하게 높은 점수를 나타냈으며 수줍음($t=-2.558$, $p<0.05$) 척도에서는 유의하게 낮게 나타났다.

둘째, 이러한 영재집단과 일반아동의 차이가 연령에 따라 어떻게 달라지는지 살펴보기 위해 학년에 따른 일반아동집단과 영재집단의 기질차이를 분석한 결과, 초등학교집단 내에서는 친화성($t=2.197, p<0.05$), 주의($t=2.036, p<0.05$), 지각민감성($t=4.354, p<0.0001$), 수줍음($t=-2.077, p<0.05$)차원에서 유의미한 차이를 보였으며, 중학생집단 내에서는 활동통제($t=3.372, p<0.001$), 친화성($t=3.950, p<0.0001$), 주의($t=4.655, p<0.0001$), 두려움($t=-2.245, p<0.05$), 기쁨민감성($t=4.324, p<0.0001$) 차원에서 유의미한 차이를 보였다.

셋째, 성별에 따른 일반아동집단과 영재집단의 기질차이를 분석한 결과, 남학생집단 내에서는 활동통제($t=2.180, p<0.05$), 친화성($t=4.293, p<0.0001$), 주의($t=2.322, p<0.05$), 기쁨민감성($t=3.925, p<0.0001$), 지각민감성($t=2.566, p<0.05$) 척도에서 유의

표 2. 영재아동과 일반아동간의 기질차이 분석

차 원	영재아동 (n=120)		일반아동 (n=587)		t
	M	SD	M	SD	
활동통제(Activation Control)	17.56	3.97	16.30	3.62	3.154**
친화성(Affiliation)	17.94	3.11	16.23	4.24	4.939****
공격성(Aggression)	15.86	4.60	16.79	5.08	- 1.825
주의(Attention)	21.27	3.42	19.66	3.49	4.559****
우울(Depressive Mood)	16.60	3.56	17.25	4.89	-1.655
두려움(Fear)	19.27	4.43	19.64	5.03	-0.720
좌절(Frustration)	23.48	4.12	22.85	6.01	1.381
억제(Inhibitory Control)	16.71	3.03	16.65	3.41	0.169
기쁨민감성(Pleasure Sensitivity)	20.25	4.04	17.53	4.79	6.440****
지각민감성(Perceptual Sensitivity)	13.14	3.49	12.07	3.79	2.847**
수줍음(Shyness)	11.24	3.51	12.16	3.54	-2.558*
수월성(Surgency)	19.22	2.80	18.99	3.98	0.770

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$, **** $p<0.0001$

미한 차이를 보였고, 여학생집단 내에서는 활동통제($t=2.645, p<0.01$), 친화성($t=2.350, p<0.05$), 주의($t=4.367, p<0.0001$), 기쁨민감성($t=5.243, p<0.0001$), 수줍음($t=-4.018,$

$p < 0.0001$) 척도에서 유의미한 차이를 보였다.

따라서, 전반적으로 친화성(Affiliation), 주의(Attention), 기쁨민감성(Pleasure Sensitivity)에서 영재집단간이 일반아동집단보다 유의미하게 높은 점수를 나타냈다. 또한 수줍음, 두려움등은 유의미하게 낮은 경향을 보이고 있다. 앞으로 이러한 기질이 영재 아동의 학습방식, 창의성등에 미치는 영향등을 연구해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 박혜원, 윤여홍(1998). 웨슬러 유아지능검사에서의 영재아동의 수행특성. 인간발달연구. 6(2), 33-47.
- Derryberry, D., & Rothbart, M. K. (1984). Emotion, attention, and temperament. In C. Izard, J. Kagan, & R. Zajonc (Eds.), Emotion, cognition and behavior (pp. 132-166). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, L.K. & Rothbart, M.K. (1999). Early Adolescent Temperament Questionnaire-Revised Short Form.