

한국기술혁신학회(2003년 11월 29일)

2003년 추계 학술대회 발표논문

## 기술시장 자격제도 실태조사에 관한 연구

A Study on the Qualification of Technology Market Experts

최상진, 이덕기, 박수역, 진성태

한국에너지기술연구원

### 목 차

- I. 서 론
- II. 조사방법의 일반적 고찰 및 범위
- III. 조사결과 및 분석
- IV. 결론

\* 본 논문은 “기술거래사 제도 활용촉진 및 기술가치평가사 제도 도입방안에 관한 연구”를 위해 한국기술거래소에서 지원된 사업입을 밝힌다.

## I. 서론

최근의 글로벌 경영환경은 경쟁의 확대와 심화를 특징으로 하고 있으며 이에 따라 기술혁신의 가속화와 기술의 수명주기 단축, 그리고 기술개발의 아웃소싱 보편화는 연구개발 패러다임의 변화를 촉구하고 있다. 이와 동시에 기술이 상품처럼 거래되는 사례가 급증하고 있다. Intel, IBM 등 선진 대기업들은 기술 등 지적재산권을 무기로 하는 새로운 경영 전략을 구사하고 있다. 이러한 가운데 LES(미국 라이선싱협회)는 2003년 미국내 라이선싱 시장의 규모를 5천억불로 예상하고 있다.

이렇듯 21세기 산업혁신의 새로운 추세는 건전한 기술시장의 구축과 활성화를 요구하고 있다. 이러한 취지에서 정부는 2000년에 기술이전촉진법을 제정하여 시행하는 등 기술의 거래와 사업화확대를 위한 정책노력을 강화하고 있다. 그러나 국내 기술시장은 아직 이러한 시대적 요구를 충족할 만큼 성숙되지 못하고 있는 것이 현실이다. 따라서 현행 법정자격인 기술거래사 제도와 민간자격인 기술가치 평가사제도를 개선·확충하여 기술시장 전문 인력의 공급을 확대하고 이 전문 인력의 전문성을 제고하며 활용을 촉진하는 방안을 강구하여야 한다.

그 과정의 일환으로 본 연구에서는 국내의 기술시장 전문인력 자격제도 운영에 대한 실태조사의 필요성을 인식하여 기술거래사, 기술평가사, 전문가 과정 교육생, 기술거래 관리 또는 기술가치평가 업무수행자, 기술거래 관리나 기술가치 평가서비스를 받는 경험이 있는 기업을 대상으로 설문조사를 실시하여 보다 정밀하고 합리적인 분석을 실시하였고 이를 바탕으로 현행제도가 앞으로 나아가야 할 방향을 근거를 마련하려 한다.

## II. 조사방법의 일반적 고찰 및 범위

### 1. 조사방법의 일반적 고찰

설문조사는 조사의 목적, 주제, 대상, 조사 기간, 비용 등에 따라 조사 방법을 달리할 수 있다. 일반적인 조사방법에는 대인 면접조사(Face to Face Interview), 전화조사, 우편조사 등이 있으며, 데이터 통신기술의 발달에 힘입어 인터넷 등을 이용한 온라인(On-Line) 조사가 활발히 이루어지고 있다.

온라인 조사는 특정 사안의 질문내용을 인터넷에 올리고 네티즌들의 투표를 유도하여 분석하거나 EMS(Electric Mailing System)를 이용하여 E-mail을 보내는 조사 방법이다. 이 조사 방법은 샘플의 증가에 따른 조사비용의 상승이 급격하지 않기 때문에 대규모의 샘플을 대상으로 조사실시에 유리하다. 온라인 조사 유형의 분류는 학자들마다 다양한데, Comley(1998)와 Batagej et al(1998)의 분류를 기준으로 하면 아래의 <표 1>과 같다.

<표 1> 온라인 설문조사 방법의 분류

종류		내용
E-mail을 통한 설문조사방법	Plain E-mail	가장 일반적인 형태로서, 설문은 ASCII파일형태의 설문에 대한 응답을 재발송하는 방법이며 설문 레이아웃이 제한적이고, 응답자의 프로그램 장비의 문제와 자료처리가 매우 힘들다.
	Disk by E-mail	전자우편에 파일을 첨부하는 형태로서, 응답자들은 첨부된 파일을 다운로드한 후, 실행시켜 질문에 답하고 작성된 파일을 다시 발송한다. 설문의 혼합과 문항의 통제 등이 자유롭지만, 파일의 크기가 크다.
HTML에 기반한 설문조사방법	Plain HTML	설문지가 단일 페이지로 나오는 형태이다. 응답에게 전체 설문문항이 제시되기 때문에, 응답을 빠트릴 수 있으며, 일반적으로, 특정 통제가 필요한 질문에는 부적당하며, 짧고 단순한 설문에 적당하다.
	CAWI	CAWI(Computer Assisted Web Interviewing)는 여러 개의 설문페이지가 나오는 복잡하고 정교한 형태(설문의 회전, 혼합, 이동)로 모든 응답통제가 가능하여 가장 넓게 활용되고 있다.
	Java 기반 웹 설문	Java와 Active X를 사용하여 서버와의 상호작용 없이 클라이언트에서 수행하지만, 너무 느려 HTML형태와 선택적으로 조합하여 사용한다.
On-Line Focus Group을 통한 설문조사방법	온라인 FGI는 공간적 제약이 없는 참여가 가능하고, "익명성(Anonymity)"을 통해 활동적인 참여가 가능하지만 Solomon, 1995], 인터넷상에서 응답자들은 가명을 사용하는 경향이 있기 때문에 응답의 신뢰성 여부를 확인할 수 없고, 모니터에서 비춰지는 컨셉들이 개별 참여자들에게 동일한 개념하에 비춰질지 불확실하다.[Greenbaum, 1995]	

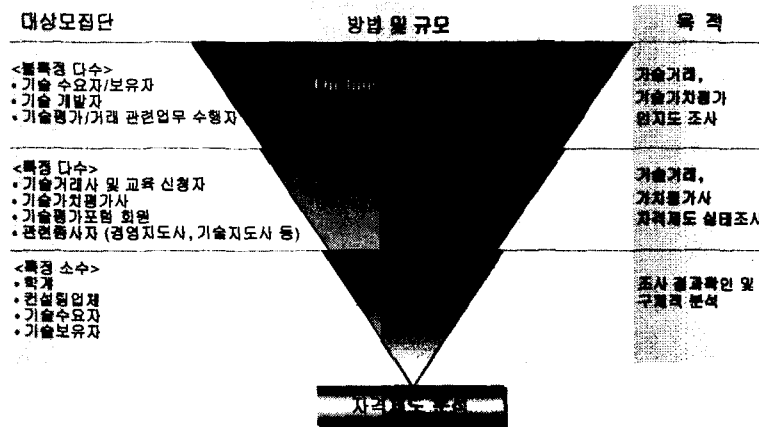
## 2. 조사범위 및 방법

본 연구에서 이용한 조사방법으로는 온라인 조사와 오프라인 조사로 구분할 수 있는데 오프라인 조사는 우편조사와 전화조사 등을 조합하여 이용하였으며 전문가 인터뷰는 대인 면접조사와 전화조사를 조합하여 이용하였다.

위의 설문조사방법의 이론적 고찰과 본 연구의 설문조사의 특수성을 감안하여 한국기술거래소의 On-line 설문시스템과 E-mail을 통한 온라인조사(불특정 다수 대상)와 우편·방문을 통한 오프라인조사(관련분야에서 어느 정도 업무를 하고 있는 자 대상) 및 전문가 인터뷰를 병행하여 조사하였다.

조사대상으로는 On-line 설문 응답자, 총 45,000명 Off-line 설문 응답자, 총 1,100명을 대상으로 하고 전문가 Interview에는 총 20명(컨설팅업체(5개 업체)), 학계(5개 대학), 산업계(5명), 기술보유자(5명))을 대상으로 하였다.

온라인 설문 대상 모집단은 기술 수요자/보유자, 기술개발자, 그리고 기술평가/거래 관련업무수행자로 구성되었고 오프라인 설문 대상 모집단은 온라인 설문의 경우보다는 좀 더 전문적으로 기술거래/가치평가 업무를 수행하고 있는 기술거래사 및 기술가치평가사 자격증 소지자 또는 잠재 자격 수요자로서 기술거래사 교육신청자, 기술평가포럼 회원, 관련종사자(기술거래사, 경영지도사 등)로 구성되었다. 전문가 인터뷰는 온라인과 오프라인에서 조사에서 조사된 내용을 최종적으로 확인하는 절차로서 수행하였으며 실제 관련 업무에 깊이 관여된 전문가들을 대상으로 인터뷰를 실시하여 조사에 따른 검증 및 평가를 하였다.

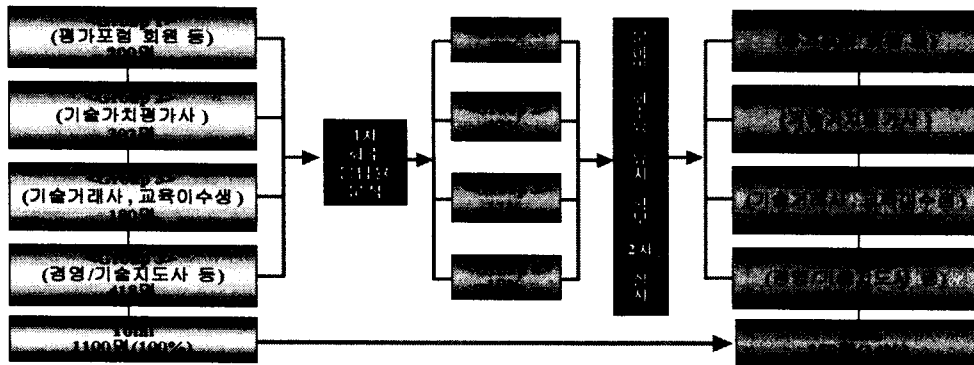


<그림 1> 대상 모집단

실태설문조사는 먼저 모집단 구성, 설문지 작성, 설문지 배포, 설문지 접수, 설문지 결과 분석 및 평가의 순으로 진행되었다.

설문은 총 10문항으로 기술거래소 On-line mailing 시스템을 이용하여 배포되었으며, 관련 업무에 대한 질문(1문항), 기술거래에 관한 질문(5문항), 기술가치평가에 관한 질문(4문항)으로 구성되었다.

오프라인 설문의 경우는 실제 현장에서 기술거래 및 기술가치평가 관련 업무를 수행하고 있는 자들을 대상으로 실시되었으며, 설문내용도 온라인 설문과는 달리 총 88문항으로 이루어졌으며, 설문이라기보다는 기존 자격제도에 대한 평가서의 형태로 구성하여 실시하였다. 마지막으로 전문가 심층 인터뷰는 컨설팅업체, 학계, 산업계, 기술보유자들에 걸쳐서 오프라인을 통해 나간 설문에 대해 좀 더 심도 깊은 질문이 주어졌으며, 오프라인 설문을 통해서 나온 응답자들의 의견을 재확인하고, 이러한 설문결과에 대한 관련분야의 전문가의 생각을 수렴하기 위해 실시되었다.



<그림 2> 온라인 설문문의 객관성 확보를 위한 방법론

<표 2> 설문조사표 문항 구성

대분류	중분류
기술거래사 자격제도에 대한 문항 (40문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기술거래에 대한 일반적인 사항 : 9 문항</li> <li>○ 기술거래사 자격제도에 대한 전반적인 사항 : 9 문항</li> <li>○ 기술거래사 자격제도 개선을 위한 사항 : 6 문항</li> <li>○ 기술거래사 취득 활성화에 관한 사항 : 3 문항</li> <li>○ 기술거래사 효율적 운용에 대한 사항 : 6 문항</li> <li>○ 기타(유사 자격제도와와의 차이) : 7 문항</li> </ul>
기술가치평가사 자격제도에 대한 문항 (48문항)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기술가치평가에 대한 일반적인 사항 : 8 문항</li> <li>○ 기술가치평가사 자격제도에 대한 전반적인 사항 : 6 문항</li> <li>○ 기술가치평가 자격제도 개선을 위한 사항 : 10 문항</li> <li>○ 기술가치평가사 자격제도 운영에 대한 사항 : 6 문항</li> <li>○ 기술가치평가사 법정 자격화에 관한 사항 : 5 문항</li> <li>○ 기술가치평가사의 효율적 운용에 관한 사항 : 6 문항</li> <li>○ 기타(유사 자격제도와와의 차이) : 7 문항</li> </ul>

### Ⅲ. 조사결과 및 분석

#### 1. 온라인 실태조사 결과 분석

##### 1) 기술거래 인지도 분석

총 10개의 문항 중 5 문항이 기술거래에 관한 질문으로, 응답자의 약 98%가 기술거래의 필요성을 인식하고 있었다. 기술거래사의 인지도를 묻는 질문에는 약 67%가 기술거래사 제도를 인지하고 있었지만, 나머지 33%는 아직까지 기술거래사 제도에 대해 잘 알지 못하고 있는 것으로 나타나 인지도 제고에 대한 노력이 필요한 것으로 분석되었다.

<표 3> 기술거래사 인지도에 대한 응답비율

구분	모르겠다	조금 알고 있다	잘 알고 있다.
응답율(%)	33	43	43

온라인 설문 결과, 기술거래에 대한 인지도는 아주 높은 것으로 나타났으며 응답자들이 원하는 기술거래사의 역할은 기술 수요자와 기술공급자의 연결이 제일 중요하다고 분석되었다. 하지만 실제로 기술 수요자와 기술 공급자들은 기술거래에 대한 편견이 존재한다고 분석되었다.

2) 기술가치평가인지도 분석 결과

기술가치평가에 대한 인지도에서는 기술거래와는 달리, 대다수 응답자가 기술가치평가사 자격제도에 대해서는 알지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 자격제도의 법규적 근거가 없는 데 따른 것으로 보이며, 전문자격의 인지도 제고를 위한 정부의 정책노력과 자격운영 기관의 자체적인 홍보노력이 시급한 것으로 판단된다.

<표 4> 기술평가의 인지도에 대한 응답 비율

구분	알지 못 한다.	조금 알고 있다	잘 알고 있다.
응답율(%)	55	34	11

평가업무에 있어서는 응답자 다수가 기술거래 등 다양한 목적에 의한 기술가치평가를 수행함에 있어 기술가치평가사 자격보유자에 대한 기술평가의회의 필요성은 상당히 인식하고 있었다.

기술가치평가 전문 인력이 갖추어야 할 자질에 대하여도 비교적 뚜렷한 의견이 제시되었다. 기술가치평가 업무를 효과적으로 수행하기 위해서는 다양한 평가실적이나 평가방법에 대한 지식도 중요하지만 평가대상 기술에 대한 지식을 더 중시하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 기술가치평가 전문 인력을 양성함에 있어 이공계 기술 분야별 전공자에 대한 가치평가 전문교육의 비중을 상향조정하는 것을 검토하여야 할 것으로 보인다.

<표 5> 기술가치평가사의 자질에 대한 응답 비율

구분	공신력 있는 평가기관에 소속	다양한 평가실적	평가방법에 대한 풍부한지식	대상기술에 대한 풍부한 지식
응답율(%)	27	15	21	37

## 2. 오프라인 설문 결과 분석

### 1) 기술거래사 자격제도 분석

우리나라의 기술거래 실태에 대해 질문한 결과, 현재 우리나라의 기술거래실태가 미흡하다는 의견이 84%로 아직 기술시장이 확충되지 못하고 있다는 데 공감대를 나타냈다. 그 이유로 기술수요자 및 기술공급자의 기술거래 활성화의 필요성에 대한 인식 부족이 가장 큰 이유라는 응답이 가장 많았으며 공급·수요 기술내용에 대한 정보부족이라는 견해가 그 다음으로 많았다. 기술거래 활성화를 위해 시급한 과제에 대한 질문에 대해서는, 기술거래 관련 정보의 체계화, 국내의 실정에 적합한 기술가치 평가시스템 개발, 그리고 기술시장의 조성이라고 대답하였다. 그러나 기술거래 전문 인력의 공급확대나 전문성제고가 기술시장 활성화에 꼭 필요하다는 응답은 상대적으로 적은 수를 보였다. 기술거래의 활성화를 위해 기술거래는 어떤 기관을 중심으로 운영되어야 하느냐는 질문에는, 응답자 중 26%가 국가지정 기술거래 기관, 24%가 민간기업이라고 답했다. 이러한 견해는 아직 크게 활성화되지 못한 기술거래업무를 주도하려면 국가지정 기술거래 기관이 공신력, 객관성 등을 지니고 있기 때문에 적당하다는 것이고 중장기적으로는 민간 거래 전문 인력이나 기업의 활동이 활성화되어야 기술시장 활성화가 가능할 것이기 때문에 민간 기업의 참여 없이는 기술거래가 어렵다는 의견을 제시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 기술가치평가업무의 주관기관에 대한 의견

구분	개인사무소	관련협회	금융기관 및 민간기업	출연 연구기관	공공기관	국가지정 가치평가기관	기타
응답율(%)	10	14	24	9	16	26	1

그 외의 여러 문항의 실태조사결과를 분석해보면 첫째, 기술거래사의 역할은 기술 수요자와 공급자와의 연결이 제일 중요한 역할이었으며, 그 다음으로는 기술거래과정에서 발생할 수 있는 법률적 문제해결이 중요하다고 인식하고 있었다. 따라서 기술거래정보시스템의 구축이 필요하며, 이를 위해 기술수요자와 공급자의 인식을 바꾸어 나갈 필요가 있다고 판단된다. 둘째, 현행 기술거래사 자격요건과 실적요건이 비현실적이라는 실태조사결과분석을 통해 좀 더 실무와 연관된 자격요건과 현실적인 실적요건이 필요하다고 판단된다. 셋째, 기술거래를 의뢰한 사람들이 느끼는 기술거래사에 대한 대다수의 불만들은 신뢰도 또는 자질에 의문을 가지고 있다는 것이었다. 따라서 기술거래 취득 전후의 교육프로그램과 정기보수 교육 등 자격 보유자

의 지속적인 전문성 향상을 위한 자격제도 관리가 강화되어 기술거래사의 전문성을 높일 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다. 넷째, 기술거래사의 등록에 있어서도 기술거래실적, 자격 요건 등에 대한 서류심사를 통하여 자격을 부여하는 것이 아니라, 거래실적 및 자격요건을 완화시켜 후보자를 선정하고, 이들에 대한 개별 면담을 통해 지원자의 자질, 잠재력 등을 파악하여 기술거래사 자격 수여자를 선정하는 방식이 제안되었다. 마지막으로 정부의 법적 제도적 지원을 통하여 기술거래사의 육성을 견인하고 이에 따라 기술거래시장 활성화가 앞당겨져 자연스럽게 기술거래사의 전문성이 제고되고 이에 따라 기술수요자 및 기술공급자들이 기술거래에 대한 인식이 좀 더 긍정적으로 바뀌어져 궁극적으로는 민간기업에서 기술거래를 주도적으로 할 수 있는 선진국형태의 기술시장이 성립되어야 할 것으로 판단된다.

## 2) 기술가치평가사 자격제도 분석

현행 국내 기술가치평가의 공신력과 활용도에 대하여 긍정적으로 생각하는 응답자는 많지 않았다. 그 이유로는 ①객관적이고 공정한 기술가치평가시스템이 부족하고, ② 체계적인 정책체계가 결여된 점을 지적하고 있다. 따라서 기술가치평가업무의 활성화를 위해서는 ① 기술거래시장의 활성화, ② 객관적이고 타당성 있는 기술가치평가시스템의 구축, ③국가공인기술가치평가사 제도의 도입 등이 필요하다는 의견이었다. 하지만, 향후 기술가치평가의 전망에 대해서는 대체로 긍정적인 입장을 보였으며 이러한 전망이 실현되기 위하여 자격제도의 국가 공인화와 기술가치평가의 공정성 및 전문성확보를 우선적인 정책과제로 보고 있다.

<표 7> 기술가치평가의 공신력과 활용도에 대해서 부정적 생각의 이유

구분	객관적, 공정한 기술평가시스템 부족	평가사의 자질	국가 지원정책의 결여	평가결과에 대한 신뢰도부족	기타
응답률(%)	36	8	28	27	0

그 외의 여러 문항의 실태조사결과를 분석해보면 첫째, 기술거래사와 마찬가지로 기술가치평가사의 평가결과에 대한 신뢰가 높지 않으며, 이에 따라 기술가치평가사의 자질에도 의문을 가지는 것으로 분석되었다. 따라서 기술가치평가사의 평가결과 신뢰 제고를 위해서 객관적이고 공정한 기술가치 평가시스템의 정립과 기술 분야별 특수성에 입각하면서도 표준화된 평가방법의 정립이 필요하다. 둘째, 기술가치평가사의 자질은 평가실적이 아니라 기술가치평가에 대한 전문적 지식과 평가업무 수행



능력이라고 분석되었다. 기술가치평가사의 자질향상을 위해 자격취득 전 양성교육과 자격취득 후 정기적 보수교육 등 전문성 향상을 위한 지속적인 자격관리 노력을 강화하여야 하고, 기술가치평가사에 대한 법적 제도적 지원을 통하여 우수한 인력의 양성과 활용도 제고를 위한 노력이 필요하다. 지금 현재 많은 민간기관에서 평가교육을 실시하고 있는데, 이런 교육들에 대한 체계적인 정립 및 육성을 통해서 정부가 공신력을 심어줄 수 있는 제도적인 뒷받침을 정립할 필요가 있다고 판단된다. 마지막으로 아직까지 활성화 되어있지 않은 기술가치평가시장을 활성화하기 위해서는 자격의 국가 공인 같은 인증기관의 제도적인 개선이 우선적으로 필요하고, 이에 따라 객관적인 기술가치평가시스템을 개발하여, 평가결과에 대한 평가의뢰자의 신뢰를 높일 수 있게 되면 기술가치평가시장은 활기를 띠게 되고, 이에 따라 전문성과 자질을 동시에 갖춘 기술가치평가사의 요구가 생기게 되어 기술가치평가시장이 활성화되고 궁극적으로는 기술거래시장의 활성화를 도모하게 될 것이다.

### 3) 전문가 심층 Interview 결과 분석

기술거래사 자격요건에 학위가 반드시 필요한 것은 아니며, 실제 박사학위자의 기술거래 관리능력이 실무위주 기술거래 전문가보다 못한 경우가 있다. 또한 자격제도의 실효성과 전문성을 확보하기 위하여 일정기간의 경력을 인정하고 소정의 교육 후에 시험을 거친 다음 자격증을 부여하는 방법도 제안하였다. 기술거래사 실적요건에 대해서는 기술거래가 아직 활성화되지 못하고 있는 현실에서 기술거래 실적기준은 무의미하다는 의견을 제시하였으며, 기술거래사 취득 후 변화된 점에 대해서는 신뢰도는 향상되었지만 기술거래 실적이나 영업이익의 변화가 없었다. 따라서 전문 인력에게 인센티브를 제공할 수 있는 법적·제도적 지원과 함께 이들 인력의 전문성을 강화하기 위한 사후관리의 중요성이 제기하였다.

기술가치평가사의 경우는 자격요건에 대한 불만은 많지 않았다. 하지만, 기술가치평가 서비스의 가장 중요한 요소는 평가의 공정성, 객관성, 신뢰성 확보이며 국가 차원에서 하나의 인증기준(평가준칙 등)을 만들어야 한다고 강조했다. 기술가치평가사 자격증 취득 후에 달라진 점은 업무추진 실적과 관련하여 크게 달라진 것이 없었다는 의견이 많았다. 평가를 의뢰한 경우, 평가결과에 대한 신뢰가 떨어지고 기술가치평가사의 자질에 대한 의문지 제기되어, 신뢰성 있는 평가사의 선택이 중요하다는 것을 강조하였다. 이러한 평가사를 선택하는 방법으로 개인보다는 기관이나 단체에 소속되어 있는 평가사를 선택하는 경우가 대부분이었다. 따라서, 기술거래시 기술가치평가에 따른 신뢰도가 제고되어 그 결과가 객관적으로 입증되고 기술수

요자 입장에서 인정될 수 있도록 해야 한다.

현실적으로 기술시장의 활성화를 위해서는 기술거래사 자격요건을 완화하거나 시험제도 등을 도입해서 관련종사자에게 자격취득 기회를 넓힌 다음 사후관리를 통해서 자격자들의 자질을 향상 시켜야 한다는 의견을 많이 제시하였다. 그리고 정부의 재정적 지원 하에 공공기관에서 체계적이고 정기적인 교육 세미나를 개최하고 전문자격에 대한 홍보노력을 강화해야 한다는 의견도 많았다. 그러기 위해서는 정부차원에서 기술거래사, 기술가치평가사의 활용도를 높일 수 있는 방안을 마련할 필요가 있는데, 예를 들어, 중소기업이나 벤처기업에서 기술거래업무나 기술가치평가업무를 하는 경우에 기술거래사와 기술가치평가사의 의무적 고용 등의 방안이 있다고 제시하였다. 기술가치평가는 복수의 민간자격으로 운영하되 정부가 각 자격의 전문성을 인정하는 경쟁시스템으로 나가야 할 필요가 있음을 강조하였고 국가자격화 여부에 관계없이 기술거래관리 업무나 기술가치평가업무를 수행방법을 표준화할 필요가 있다고 강조하였다. 마지막으로, 국가자격화 여부보다 자격취득과 관리과정에서 자격보유자의 전문성을 확보하는 방안의 시급함을 강조하였다.

#### IV. 결론

본 연구는 기술거래 자격제도가 국가 또는 민간인증기관이 어느 수준에서 관리되어야 하고 각 자격의 직업능력표준이 어떻게 설정되어야 하는가 하는 문제를 설문조사를 통하여 재검토하고 기술거래 자격제도가 기술시장의 수요를 적절히 반영하고 관련 전문인력의 직업능력개발을 유도함으로써 자격제도의 기술시장발전에 대한 기여하는 사회적 활용도를 제고할 수 있는 토대를 조성하였다고 할 수 있다.

대다수의 응답자들이 기술거래사의 필요성을 인식하고 있었으며 자격취득에도 관심이 높았다. 하지만 여전히 기술거래사에 대한 인식 제고가 필요하며 기술거래사의 업무범위와 수행방법이 정립되어야 한다. 분석결과들을 바탕으로 제도 개선 대안들을 제시하여 보면 거래사에 대해 인센티브나 보상 제도를 도입, 기술거래평가기관에 대한 기술거래사 의무보유요건을 부과, 경력요건완화를 통한 공급, 확대 등의 방안으로 등록실익 재고 및 자격요건 합리화하는 방안을 들 수 있을 것이다.

기술가치평가사에 대해서는 아직까지도 관련 업무를 하는 사람이외에는 잘 알려져 있지 않는 현실이기 때문에, 기술가치평가사자격에 대한 인식이 제고를 위한 여러 가지 방안들이 마련되어야 한다. 분석결과들을 바탕으로 제도개선 대안들을 제시하여 보면 선진국의 자격제도를 벤치마킹하여 체계적인 기술가치평가사 양성프로

그램을 개발하여 응시자가 필수적으로 이수하도록 하는 한편 정기적인 보수교육프로그램도 개발하여 민간자격체제를 유지하되 시험 등 자격요건을 강화하는 방안과 법규적 근거 마련으로 민간자격의 공신력 강화하는 방안을 들 수 있을 것이다. 또 다른 방안으로 전문심의기관을 통한 정부공인 자격으로 제도화하는 방안과 기술가치평가사의 국가자격제도화를 들 수 있을 것이다. 이런 방안들의 효과로는 첫째, 자격 공신력을 강화할 수 있고 둘째, 자격취득 전문성을 제고할 수 있을 것이다.

위에서 제시되어진 방안들은 각기 장단점을 가지고 있기 때문에 국내 기술시장의 변화에 유연하게 대처할 수 있는 제도를 위해 향후 최적대안의 실행방안에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- [1] Appraisal Foundation(2000), *Uniform Standards for Professional Appraisal Practice 2000*.
- [2] Arora A. , A. Fosfuri & A. Gambardella, "Markets for Technology : The Economics of Innovation and Corporate Strategy", London : *The MIT Press*, 2001
- [3] Batagelj, Z. et al., "Who are Nonrespondents in Web Surveys?," *9th international workshop on household survey nonresponse, Bled*, 1998. 9.
- [4] Berghel, H., "Cyberautica cybercensus," 1996.
- [5] Comley, P., "The Use of the Internet as a data collection Method." *ESOMAR / EMAC Symposium*, November, 1996.
- [6] Comly, P., "On-line Research, Some options, some problem, some case studies," *ASC Conference*, 1998
- [7] Greenbaun, T., "Focus Groups on the Internet : An Interesting Idea but not a Good One," *Quirks Articles*, 1995.
- [8] *International Valuation Standards Committe (2000), International Valuation Standards 2000. National Association of Certified Valuation Analysts(2000), NACVA Professional Standards 2000.*
- [9] Smith, Gordon V. & Rusell L. Parr, *Valuation of Intellectual Property and Intangible Assets, Second Ed.*, John Wiley & Son, Inc., 1994.

- [10] *Study on Evaluation of Intellectual Property as Security, Institute of Intellectual Property*, 1994.
- [11] 설성수, 「기술·기업가치 평가기준의 철학과 구조」, 기술혁신학회지 제4권 제12호, 한국기술혁신학회, 2001.7
- [12] 양동우, 「사전 기술평가와 사후 경영성과의 관계에 대한 실증연구」, 한국과학기술정보연구원 기술가치평가전문가그룹 포럼발표, 2002.
- [13] 최규봉, 「2002년도 민간자격 국가공인 결과」, 한국직업능력개발원, 2003.
- [14] (사)한국기술가치평가협회, 업종별 기술가치평가 기본모델 구축 사업, 2002.
- [15] (사)한국기술가치평가협회, 기술·기업가치 평가기준, 2000