

# 다중 도메인 환경에서 디바이스를 위한 효율적인 등록 기법

이병래, 장경아  
소프트웨어센터, CTO, 삼성전자  
{byungrae.lee, kachang}@samsung.com

## Efficient Authentication Scheme for Mobile Devices in Multiple Domains

Byung-Rae Lee, Kyung-Ah Chang  
Software Center, CTO, Samsung Electronics

### 요 약

본 논문에서는 다중 도메인 환경에서 사용자의 이동 디바이스가 효율적으로 등록 할 수 있는 프로토콜을 제안한다. 제안한 등록 프로토콜은 공개키 암호 시스템에 기반하여 다중 도메인에 접근 시 인증 기관을 통하여 도메인들 안에서 인증을 포함하는 등록 과정을 효율적으로 수행할 수 있게 하는 티켓을 받게 된다. 사용자의 디바이스는 획득된 티켓을 이용하여 다중 도메인 환경에서 여러 도메인을 관리하는 프락시와 효율적인 등록 수행을 할 수 있게 된다. 제안한 기법은 여러 도메인 환경이 되는 여러 홈 네트워크 및 회사 네트워크의 환경을 지원한다.

### 1. 서론

여러 개의 홈 네트워크 또는 회사 네트워크와 같은 다중 도메인 환경에서 디바이스는 도메인에 진입하기 위해서는 등록 과정을 거쳐야 한다. 등록 과정은 디바이스에 대한 인증과 키 교환 과정을 포함하고 있다.

홈 네트워크와 같은 환경에서 인증과 등록 문제를 다루고 있는 Universal Plug and Play (UPnP)[1]에서는 디바이스간의 인증 및 키 교환에 대한 내용을 다루고 있으나 다중 도메인간 환경에서의 인증에 대한 문제를 해결하고 있지는 않다.

본 논문에서는 홈 네트워크 또는 회사 네트워크와 같은 다중 도메인 환경에서 디바이스를 위한 등록 프로토콜을 제시하고 그에 따른 효율적인 인증과 키 교환 기법을 제안한다. 제안한 프로토콜은 공개키 암호 시스템에 기반하여 디바이스가 도메인에 접근 시 인증 기관을 통하여 다중 도메인들 안에서 등록을 하는데 사용할 수 있는 티켓을 받게 된다. 사용자의 디바이스가 이 티켓을 이용하여 다른 디바이스들이 제공하는 서비스를 이용할 때 서로간의 인증 및 키 교환을 할 수 있도록 확장도 가능하다.

제안된 등록 프로토콜을 통하여 발급된 티켓을 이용하여 검증 시 필요한 공개키 분배 문제를 해결할 수 있으며 결과적으로 등록 프로토콜 수행 시에 개선된 효율성을 제공할 수 있다.

제안한 등록 프로토콜을 기존 도메인간의 인증 프로토콜 Siemens, C 프로토콜[2,3,4]에 적용하여 그 효율성을 검증하고 성능 비교를 하였다.

우선 사용자의 디바이스는 자신의 인증 기관이 발행한 인증서를 소유하고 있다는 가정에서 다중 도메인에 진입

시 등록 과정을 통해 도메인에서 사용이 가능한 티켓의 발급 과정이 들어가는 등록 프로토콜을 제안하였다. 티켓을 기반으로 한 효율적인 등록 프로토콜을 제안하였으며 기존의 도메인간의 등록 프로토콜과 성능을 비교하였다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 2 장에서는 이동 디바이스를 위한 기존의 등록 프로토콜을 고찰한다. 3 장에서는 제안하는 모델에 대해서 설명하고 4 장에서는 새로운 등록 프로토콜을 제안한다. 5 장에서는 4 장에서 제안한 등록 프로토콜의 수행으로 획득된 티켓을 이용한 효율적인 등록 프로토콜을 제시한다. 6 장에서는 성능 평가를 하고 7 장에서는 결론을 제시한다.

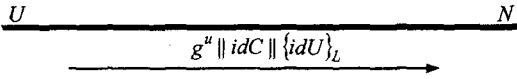
### 2. 기존 등록 프로토콜

사용자의 홈 도메인이 아닌 다른 도메인에서 등록 과정의 수행을 위해 Siemens 의 프로토콜 C[2]가 제안되었다. 본 장에서는 Siemens, 프로토콜 C 를 간략히 살펴본다.

프로토콜의 표기 형식은 다른 암호 시스템으로의 응용을 위하여 일반적인 방식을 이용하였다. 프로토콜의 참여자는 사용자  $U$ , 네트워크 운영자  $N$ , 인증 기관  $C$  이다.  $id_X$  는  $X$  의 신원을 의미하며,  $Cert_X$  는  $X$  의 인증서를 뜻한다.  $U$ ,  $T$  의 메시지  $M$  에 대한 전자서명 알고리즘은 각각  $Sig_U(M)$ ,  $Sig_T(M)$  로 표기된다. 세션키  $K$  로 암호화된 메시지  $M$  은  $\{M\}_K$  로 나타내어진다.  $h$  는 해쉬 함수이다.

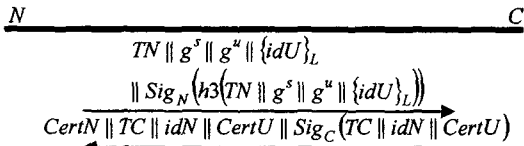
$U$  는  $C$  와 같이 ElGamal 키 설정 방식[3]으로 세션키를 생성하고,  $N$  와는 Diffie-Hellman 방식[4]에 의하여 세

션키를 설정한다.



<그림 1> Siemens, 프로토콜 C-1

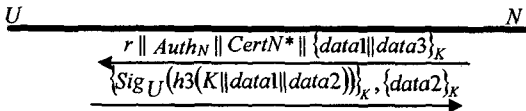
프로토콜(<그림 1>)이 시작되면  $U$  는 난수  $u$  를 생성하여 키 설정용 공개키  $g^u$  를 생성하고  $C$  의 공개키  $g^w$  와 같이 세션키  $L = g^{wu}$  을 계산한다. 이와 같이 자신의  $C$  의 신원  $idC$ , 그리고 자신의 신원  $idU$  를 세션키  $L$  을 이용해서 암호화해서  $N$  에게 보낸다.



<그림 2> Siemens, 프로토콜 C-2

<그림 2>에서  $N$  은  $U$  로 부터 전송 받은  $g^u$ ,  $\{idU\}_L$  를 타임스탬프  $TN$  와 같이  $C$  에게로 보낸다.

$C$  는  $U$  의 공개키  $g^u$  와 같이 세션키  $L = g^{wu}$  을 계산한다.  $C$  는  $N$  로부터 전송 받은 메시지를 통하여 인증서  $CertU$  와  $CertN$  을 찾는다.  $C$  는 타임스탬프  $TC$  를 생성하고  $CertU$ ,  $CertN$  에 전자서명을 수행하여  $N$  에게 전송한다.



<그림 3> Siemens, 프로토콜 C-3

<그림 3>을 보면  $N$  은  $U$  의 공개키  $g^u$  를 이용하여 세션키  $K = h(g^{us} \parallel r)$  를 계산해 낸다.

$U$  는  $g^u$  를 이용하여 세션키  $K = h(g^{us} \parallel r)$  를 계산해내고 자신의 전자 서명을 암호화 하여  $N$  에게 전송한다.

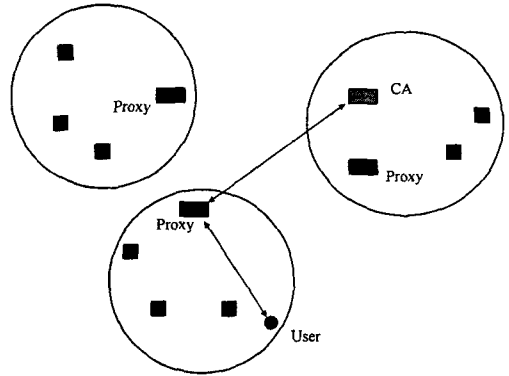
### 3. 제안한 등록 및 인증 모델

사용자의 디바이스는 다중의 홈 네트워크 또는 여러 도메인의 회사 네트워크에서 사용할 수 있는 디바이스를 최초로 인증 받는 등록 과정을 통과하게 된다.

최초의 등록 과정에서 인증에 성공한 사용자의 디바이스는 다중 도메인을 관리하는 인증 기관(CA)로부터 해당되는 여러 도메인의 자원을 활용할 수 있는 티켓을 부여 받게 된다.

처음의 등록 과정에서 제공 받은 티켓을 이용하여 다른 도메인에서의 프락시들과 효율적인 등록이 가능하다.

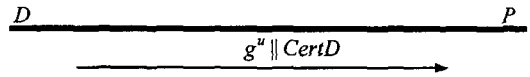
<그림 4>는 여러 도메인에서 프락시(Proxy), 인증 기관(CA) 그리고 사용자(User)의 관계를 보여준다.



<그림 4> 제안한 인증 및 등록 모델

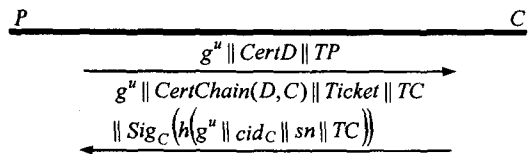
### 4. 제안한 등록 프로토콜 I

아래의 프로토콜 기술에서 사용자의 디바이스  $D$ , 각 도메인을 관리하는 프락시  $P$ , 그리고 다중 도메인에 대한 인증 기관  $C$  가 참여한다.



<그림 5> 제안한 등록 프로토콜 I-1

프로토콜(<그림 5>)이 시작되면  $D$  는 난수  $u$  를 생성하여 공개키  $g^u$  를 생성하여 자신의 인증서  $CertD$  와 같이  $P$  에게 보낸다



<그림 6> 제안한 등록 프로토콜 I-2

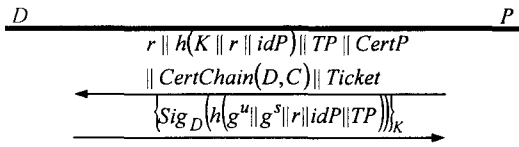
<그림 6>에서  $P$  은  $D$  로 부터 전송 받은  $g^u$ ,  $CertD$  타임스탬프  $TP$  를  $C$  에게로 보낸다.

$C$  는  $CertD$  를 검증하고  $D$  가 도메인에서 사용할 수 있는  $Ticket$  을 생성한다.  $Ticket$  은 다음과 같은 구조를 가진다.

$$Ticket = sn \parallel TS \parallel PK \parallel Sig_C(sn \parallel TS \parallel PK)$$

$C$  는 생성한  $Ticket$  을, 타임스탬프  $TC$ ,  $D$  가  $C$  의 공개키를 얻을 수 있는  $CertChain(D,C)$  에 전자 서명을 하여  $P$  에게 전송한다.

<그림 7>을 보면  $P$ 는 *Ticket*를 이용하여  $D$ 의 공개키를 검증할 수 있다.  $P$ 은 자신이 받은 메시지와 난수  $r$ 를 생성하여  $D$ 에게 전송하고  $g^u$ 를 이용하여 세션키  $K_s = (g^u \| r)$ 를 계산해 낸다.

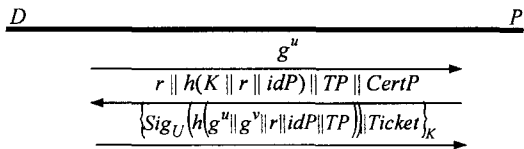


<그림 7> 제안한 등록 프로토콜 1-3

$D$ 는  $P$ 로부터 받은  $CertChain(D, C)$ 를 이용하여  $C$ 의 전자서명을 검증할 수 있도록 공개키를 얻고  $P$ 의 공개키  $g^v$ 를 이용하여  $P$ 와의 세션키  $K_s = (g^{uv} \| r)$ 를 계산해 낸다.

5. 제안한 등록 프로토콜 II

$D$ 는 사용자,  $P$ 는 한 도메인을 관리하는 프락시를 나타낸다.  $U$ 는 등록 프로토콜의 수행 결과로 *Ticket*과 *CertP*를 검증할 수 있는 공개키를 가지고 있다.



<그림 8> 제안한 등록 프로토콜 II

프로토콜(<그림 8>)이 시작되면  $D$ 는 세션키 설정을 위한 공개키  $g^u$ 를  $P$ 에게 보낸다.

$P$ 는 난수  $r$ 을 생성하고  $g^u$ 와 자신의 공개키  $g^v$ 를 이용하여 세션키  $K = h(g^{uv} \| r)$ 를 계산해 낸다.  $P$ 는  $K, r, idP$ 를 해쉬화 하고 타임스탬프  $TP$ , 인증서  $CertP$ 를  $D$ 에게 전송한다.

$D$ 는 세션키  $K = h(g^{uv} \| r)$ 를 생성하고  $g^u, g^v, r$ 과  $P$ 의 신원  $idP$ 와 타임스탬프  $TP$ 를 해쉬 함수  $h$ 로 처리하고 서명을 구한 후 자신의 인증서 *Ticket*과 같이  $P$ 에게 전송한다.

6. 성능 평가 및 분석

도메인에 접근했을 때 수행되는 등록 프로토콜을 통하여 디바이스는 *Ticket*을 획득하게 되고 이를 통하여 효율적인 등록 프로토콜의 수행이 가능하다.

기존의 등록 프로토콜과 제안한 프로토콜과의 성능 평가는 [표 1]에 나와 있다. 비교는 초기에 요구되는 등록 프로토콜 I 이후에 계속적으로 사용될 수 있는 등록 프

로토콜 II와 기존의 Siemens, 프로토콜 C를 비교 하였다. 제안된 프로토콜은 메시지의 교환 횟수를 감소하였다. 암호화 등에서 개선된 효율성을 보여준다.

[표 1] 제안한 등록 프로토콜 II와의 성능 평가

	Siemens, Protocol C	제안한 등록 프로토콜 II
키 설정 알고리즘	ElGamal, Diffie-Hellman	Diffie-Hellman
참여자의 수	3	2
메시지의 수	5	3
세션키의 수	2	1
사용자의 서명 생성	1	1
사용자의 암호화	3	1
사용자의 복호화	1	0

7. 결론 및 향후 연구 과제

본 논문에서는 다중 도메인에서 사용자가 디바이스를 효율적으로 등록하는 기법을 제안하였다. 제안한 방법은 처음 도메인에 등록 하는 과정에서 인증 기관을 통하여 티켓을 부여 받게 된다. 사용자는 티켓을 이용하여 다중 도메인에서 효율적으로 등록할 수 있게 되는 장점이 된다.

참고문헌

- [1] Universal Plug and Play (UPnP) Forum, <http://www.upnp.org>.
- [2] ACTS AC095, ASPeCT Deliverable D02, Initial report on security requirements, Feb. 1996.
- [3] T. ElGamal, "A public key cryptosystem and a signature scheme based on discrete logarithms," *IEEE Transactions on Information Theory*, Vol. IT-31, No.4, pp.469-472, 1985.
- [4] W. Diffie and M. Hellman, "New Directions in Cryptography," *IEEE Transactions on Information Theory*, 1976.