

‘집’으로서의 노인보호주택 사례연구
Case Study of Assisted Living Facility (ALF) as a 'Home'

김 영 주*
Youngjoo Kim

Abstract

The purpose of this study was to examine the features that make residents feel "at home" in ALFs in Southwest Virginia and to suggest further policy and design guidelines for better quality of ALFs as a "home." For this purpose, residents' needs, experiences, and opinions of the physical environment, the social environment, and the organizational environments such as policies and programs of ALFs were identified. As a multi-case study, five ALFs in Southwest Virginia were studied using constant comparative method of data analysis. In addition to face-to-face interviews with 25 residents and five administrators of five ALFs, observations were conducted with personal journal. Overall, the five sites selected presented homelike features showing the philosophy of assisted living which combines housing and services. Each facility was designed to be a single-family house or multi-family dwelling in outside appearance. As a whole, residents felt isolation and loneliness and they did not have active interaction with other residents because of diverse background among the residents. However, all of them had close relationships with the staff. The staff's attitude and behavior seemed to influence greatly the residents' feeling "at home." Despite the provision of diverse activities by the facilities, many residents did not participate in the programs. Most of the residents agreed that the rule and regulations were fair. In spite of high satisfaction with the facility, many people did not think of their current dwelling as a real 'home.' As the biggest difference between living in their own homes and living in the ALF, people pointed out a lack of independence, freedom, and autonomy. Residents of ALFs may have reordered their priorities in their current life situation so that safety, security, and care were more important to them than feeling "at home." Among the three factors --physical, social, and organizational-- that affect the residents' perception of ALFs as a "home," many emphasized the importance of social factors such as relationships with the staff and residents, and social support from their family or friends.

키워드: 노인보호주택, 물리적 환경, 사회적 환경, 조직적 환경

Keywords: assisted living facility (ALF), physical environment, social environment, organizational environment

* 연세대학교 밀레니엄 환경디자인 연구소 전문연구원

I. 서론

하루중 대부분의 시간(85-90%)을 집에서 보내는 노인에게 있어서 집은 보다 중요한 의미를 갖는다. 집은 생리적, 사회적, 심리적으로도 노인들의 생활에 매우 중요한 역할을 하며 노인들의 복지는 그들이 사는 공간에 따라 크게 좌우될 수 있다 (Butler, Oldman, & Greve, 1983).

흔히 동일한 특성을 갖는 것으로 인식되고 있는 것과는 달리 노인들은 매우 다양한 집단이다. 노인들의 개인적 특성은 특히 시간의 경과에 따라 더더욱 가중되는 경향이 있다. 또한 노인들은 이전의 인생 경험을 통해 다양한 생활방식을 보유하고 있으며 이러한 내용은 사회경제적 지위나 성별등 여러 요인별로 더욱 세분화되는 특성을 보인다 (Neugarten, 1996). 이러한 노인의 다양한 특성을 감안할 때 노인을 위한 주거 역시 그들의 수입이나 연령, 성별, 건강상태, 성격, 가족관계 등을 고려하여 세밀하게 계획되어질 필요가 있다 (Wacker et al, 1998). 또한 노인을 위한 주거는 개개인의 취향과 선호, 욕구 등을 반영해야만 한다.

세계 어느 나라를 막론하고 대부분의 노인들은 현재 사는 집에서 계속 살고 싶어한다 (aging in place). 그러나 이러한 바램에도 불구하고 많은 노인들은 어쩔수 없는 건강의 악화나 가족 구성원의 해체, 손실로 인해 정든 집을 떠나 노인전용시설주거로 옮겨야만 하는 상황이 발생한다.

미국의 경우, 노인전용주거시설이 상당히 세분화되고 보편화되어 있음에도 불구하고 이러한 시설에 거주하는 대부분의 노인들이 그들의 현재 주거를 '집'으로 인식하지는 못하고 있다. 이에 대한 주된 이유는 시설주거의 물리적 환경과 노인들의 이전 주거(집)간의 괴리감 때문이다 (Frank, 1999). 다시 말해 대부분의 시설주거는 거주자들의 가치, 규범, 생활양식, 일상생활, 육체적, 생리적 능력, 친구, 가족과의 관계, 개인적 기억 등을 제대

로 수용하고 제공하지 못하기 때문이다.

이제까지 많은 연구자들과 디자이너들이 노인 거주자를 위한 장기보호 시설주거에 집과 같은 환경요소를 제공하는데 주력해 왔다 (Regnier, 1994; Frank, 1999; Brent, 1999). 주택과 같은 속성들을 시설주거에 제공함으로써 노인거주자들은 마치 자신의 집에 있는 것처럼 생리적, 심리적 안정감을 찾을 수 있다.

노인보호주택(ALF)은 이와 같은 취지와 맥락에서 개발된 노인전용보호 시설주거의 한 형태로서, 노인 거주자들이 자신의 '집'이라고 부를 수 있을 지원적 환경을 제공하고자 함을 목적으로 만들어진 것이다. ALF의 주된 특성이라면 집과 같이 편안한 물리적 환경 디자인을 우선 꼽을 수 있다. 미국에선 1980년대 초.중반에 시작된 이러한 형태의 주거는 일상 생활에 어느 정도의 장애가 있는 노인들을 수용한다.

ALF를 연구한 선행 연구자들은 ALF의 집과 같은 디자인에도 불구하고 대다수의 거주자들은 이러한 시설주거형태에서 집과 같은 느낌을 갖지 못한다고 보고하고 있다 (Brent, 1999).

1) 연구의 목적

본 연구의 목적은 미국 버지니아 남서부에 위치한 ALF를 대상으로 거주자들이 '집'처럼 느끼는 요소들을 파악하는 것이다. 이를 바탕으로 향후 더 나은 ALF 환경 제공을 위해 '집'으로 기능하기 위한 정책 및 디자인 지침을 제시하고자 한 것이다. 이상의 연구목적에 의해 세가지 연구문제가 제기되었다.

(1) ALF 거주자의 일반적 특성은 무엇인가?

(2) ALF에서 집과 같은 특성은 어떤 것인가?

(3) ALF 거주자들의 '집'에 대한 인식은 어떠한가?

2) 연구의 의의

1998년 통계에 의하면 (AARP, 1999) 미국 전체 인구 중 65세 이상인 사람은 12.7%

를 차지하는 것으로 나타났는데 이는 8명 중 1명 꼴로 노인인구가 존재한다는 것이다. 한편 미국보호주택센터(1998)에 따르면 미국 전역에는 약 29000개소 정도의 ALF가 있으며 약 천오십만명 정도의 노인이 이러한 시설에 거주하고 있다. 그러나 다른 형태의 시설주거에 비해 상대적으로 ALF의 역사가 짧은 관계로 다양한 지역조건을 고려하여, 다양한 거주자들을 대상으로 한 실험적 연구의 필요성이 강하게 제시되고 있다. 만일 ALF가 '집'으로서 유용하다는 결과가 검증된다면 그리고 ALF에서도 '집'과 같은 느낌을 갖게 하는 요소들이 파악된다면 이러한 정보는 차후 정책 입안자, 디자이너, 시설 공급주체, 관리직원 및 교육가 등 다방면에서 널리 반영, 활용될 수 있을 것이다. 이를 위해 다학제적, 다차원적인 접근을 통해 거주자를 위한 '적합성' 연구가 요구된다.

앞서 언급한 노인들의 다양성에도 불구하고 많은 시설들은 거주자 혹은 지역적 특성을 배제한 채 실증적 연구없이 단순히 직관적으로 개발되어 왔다. 그러나 ALF 거주자들이 자신의 주거환경을 어떻게 생각하는지에 대한 종합적 시각을 제공함으로써 ALF 거주자와 디자이너 및 스폰서들 사이의 갈등과 혼란을 찾아낼 수 있을 것이다. 또한 '집'으로서의 적합성에 대한 거주자 인식을 통해 향후 물리적, 사회적 환경 측면에서의 거주자 만족과 생활의 질을 향상시킬 수 있는 디자인 및 관리 방안도 찾아낼 수 있을 것이다.

3) 연구의 제한점 및 범위

본 연구대상은 미국 버지니아 남서부에 위치한 5개 ALF 중 침실 한 개를 사용하는 개인실 거주자로 제한하였으며 신뢰성있는 자료수집을 위해 인지장애가 있는 치매노인 및 알츠하이머 환자는 제외하였다. 면접조사를 위한 관리직원은 거주자와 가장 사회적 교류가 많은 관리직원(administrator)으로 제한하였고 총 수용인원이 20명 이하인 소규모 시설은 제외하였다.

II. 연구의 개념적 틀

노인을 위한 주거는 프라이버시, 존엄성, 선택권, 독립성, 개인성 및 집과 같은 안정되고 푸근한 요소를 두루 갖추어야 한다. 신체적, 정신적으로 허약한 노인들을 위한 반독립적 주거형태인 ALF는 오늘날 미국에서 가장 빠른 증가 추세에 있는 노인주거형태이다. 이는 물리적, 공간적 측면에서 내 집과 같은 특성을 반영할 뿐 아니라 마치 집에서 사는 것처럼 느낄 수 있도록 일상생활이나 사회적 연결망에 있어서 동일한 기회를 제공하고자 하는 취지에서 지어지고 있다. 이러한 취지를 만족시키기 위해서는 시설의 규모나 구조, 물리적 수명, 서비스, 위치조건, 관리 직원들의 태도, 규율, 비용문제 등 다양한 요인이 관련된다.

본 연구는 주거환경(ALF)에 대한 거주자의 인식('집')이 개인적 요소, 물리적 환경, 사회적 환경 및 조직적 환경에 의해 통합적으로 영향을 받는다는 개념(Integrative Model of Place)적 틀 안에서 진행되었다(Calkins & Weisman, 1999).

III. 연구방법

본 연구는 multi-site case study (사례연구)이다. 흔히 사례연구는 연구자 개인의 개별적 경험에 따른 심오한 의미를 이해하거나 개인의 경험에 내재된 의미를 찾고자 할 때 사용된다(Rossman & Rallis, 1998). 그러나 연구자가 하나 이상의 사례를 다룰 때는 단일 사례연구와는 구분된다(Merriam, 1998).

현상사례연구로서 본 연구의 분석단위는 ALF(시설)가 아닌 거주자들의 '집'에 대한 인식이었다. 거주자들의 '집'으로서의 인식을 조사하기 위해, 5개 ALF에 거주하는 거주자들을 대상으로 각 사례에 대한 자료를 수집하고 cross-case analysis(사례비교분석)를 했다. 자료수집방법으로는 대인면접(face-

to-face interview)과 관찰기법, 서면자료수집 및 개인기록 등을 이용하였다.

1) 장소선정

버지니아주는 온화한 기후조건과 안전한 환경, 저렴한 생활비와 훌륭한 자연경관 등으로 인해 많은 은퇴노인들이 선호하는 지역의 하나이다. 사례조사 지역선정을 위해 버지니아 노령화 지역 지부(Virginia's Area Agencies on Aging in Virginia)중에서 의도적으로 3개 지부를 선정하였다. 선정된 3개 지부에 대해서는 각 지부별 담당 책임자에게 그 지역에 소개한 ALF 목록을 부탁하는 이메일을 보냈다. 그리고 각 시설별 규모, 위치, 영리/비영리 단체 여부, 건물 유형 및 건축연도 등에 근거하여 각기 조건이 상이한 ALF 5군대를 선정하였다.

2) 거주자 선정

본 연구를 위해 선정된 5군대 ALF를 방문하여 관리책임자를 만난 후 연구의 목적을 설명하고 연구실험허가를 받았다. 관리담당자를 통해 최소한 3개월 이상 각 시설주거에서 거주하고 있으며 독실에 거주하고 인지적 장애가 없는 노인을 선정해 줄 것을 부탁했다. 이러한 과정을 통해 각 시설별로 5명씩 총 25명의 거주자를 선정하였다.

3) 자료수집방법

자료수집을 위해 면접, 관찰, 문서탐독, 개인기록(personal journal)등 다양한 기법을 활용하였다. 거주자와 관리담당자를 대상으로 면접조사를 실시하기 위해 반구조화된 인터뷰용 질문지를 개발, 사용하였다. 1인당 면접시간은 대략 1시간 정도였으며 면접내용은 거주자의 일반사항, 주택의 의미, 과거 주거경험, 현 주거시설의 물리적 환경에 대한 느낌, 시설주거내 거주자들간의 사회적 관계, 독립성, 자율성, 프라이버시, 직원들의 태도, 서비스, 규율 및 시설에 대한 요구 등이었다. 거주자와의 면접 외에 시설관리 프로그램과 서비스에 관한 추가정보를 얻기 위해 각 시설별로 관리담당자를 만나 인터뷰를 실시하였다. 각각의 인터뷰 내용은 테이프록 녹음되

었으며 이후 그 내용은 결과 분석을 위해 전사되었다. 인터뷰 도중 연구자의 느낌과 인상에 관한 개인적 기록이 동시에 이루어졌다.

간접자료수집 방법으로 관찰기법을 병행하였다. 이 과정에서 관찰용지, field note(현장기록), 개인기록, 스케치와 사진촬영 등이 이용되었다. 본 연구에선 두 부분에 대한 관찰이 시행되었다: (1) 시설주거의 공용 외부 공간과 독실 내부공간 (2) 거주자들간의 공간 사용 및 사회적 상호작용 유형. 이중 시설주거의 내외부공간의 주택 특성(homelike) 정도를 평가하기 위한 지침으로 기존의 체크리스트(Pastalan et al., 1998)를 사용하였다. 이 도구는 시설주거단위가 어느 정도 집과 같은 특성을 갖추고 있는 지를 판단하기 위해 개발된 것으로, 거주자의 자율성 확보, 선택권 정도, 친숙성, 프라이버시, 외관, 규모, 안전(정)성, 자아존중감, 영역성, 다양성 등에 관한 항목을 포함하였다. 두번째 단계의 관찰에서 연구자는 공동 식당을 제외하고 가장 빈번하게 거주자들간의 교류가 이루어지는 공간인 로비/라운지 공간에서 발생하는 교류행태를 파악하였다.

V. 연구 결과

1) 조사대상자 및 시설의 일반사항

응답자의 연령분포는 64세부터 95세였으며 평균연령은 82세였다. 25명의 거주자 중 1명을 제외하곤 모두 백인이었으며 이중 19명이 여성이었다. 거주자 대부분은 사별하였으며 많은 경우 가까이 사는 자녀를 두고 있었다. 일반적인 ALF 거주자특성과 비교할 때, 본연구의 조사대상자들은 정부의 지원(Medicare나 Medicaid)없이도 월 \$2000 이상의 임대료를 낼 수 있을 정도로 경제적으로 어느 정도 여유있는 사람들이었다. 거주자들은 평균 2명의 자녀를 두고 있었으며 ALF로의 주된 이주동기는 건강 악화와 사회적 지원의 결핍을 꼽았다. ALF에서의 거주기간은 최단기 3개월부터 최장 8년까지 분포하였다.

선정된 5개 시설주거의 조건은 다음과 같이 비교, 요약될 수 있다. Ash Meadow는 비영리 단체로서 시골에 위치한 단층 건물로서 총 거주자는 84명이며 월임대료는 \$2087-\$2610이었다. Locust Lane은 영리단체로서 1999년에 개원했으며, 총 수용인원은 90명으로 월임대료는 \$1980-\$3050이었다. Maple Terrace는 가장 오래된 시설로서 1950년대에 창설된 후 1990년대에 리모델링되었으며 영리단체로서 총 34명을 수용할 수 있는 시설이다. 월 임대료는 \$1560-\$2005로 5개 시설중 가장 규모가 작았다. 1980년대에 문을 연 Walnut Hill은 교외에 위치한 비영리 단체로서 총 191명을 수용할 수 있는 대규모 시설로, 월 임대료는 \$1272-\$1993이었다. Pine Ridge는 1998년에 문을 연 최신 시설로 영리단체이며 90명 수용인원에 월 임대료는 \$2295-\$2950이었다.

2) ALF의 주거특성

(1) 물리적 환경

전체적으로 5개 ALF는 주거와 서비스를 함께 제공한다는 보호주택의 철학을 보여주는 '집'과 같은 속성을 제공하였다. 각 시설주거는 경사진 지붕, 적당한 크기의 현관, 전통적인 주거용 재료, 집과 같은 문과 창호 디자인을 통해 외관에서 단독주택이나 복합주택(저층아파트)과 같은 특성을 보였다. 그러나 건물연한이 오래될수록 집과 같은 요소가 적게 나타났다. 대부분의 시설들이 집처럼 편안하고 안전한 환경을 거주자들에게 제공하고 있었으나 실질적으로 거주자들이 가장 많은 시간을 보내는 개인실과 식당을 제외하고는 대부분의 공동공간은 거의 사용되지 않고 있었다. 거주자들은 개인물품과 가구 등을 이용한 다양한 개인화를 통해 획일적인 시설주거 공간을 독특한 자신만의 공간으로 인식하고 있었다.

(2) 사회적 환경

대부분의 거주자들은 시설내 다른 거주자들과 활발한 사회교류를 하지 않는 것으로 나타났다. 가장 빈번한 교류는 식사시간에

일어났으나 그 이외의 대부분의 시간은 가가자 자신의 방에서 보냈다. 모든 거주자들이 관리직원과의 사회교류는 상당히 원만하고 만족스럽다고 함으로써 관리직원들의 태도가 이들의 심리적 안정에 상당히 중용한 역할을 하는 것을 알 수 있었다. 무엇보다도 자녀가 가까이 있거나 자주 방문하는 경우 거주자들의 심리적 안정에 크게 기여하여 자신의 주거를 '집으로 인식하고 만족도를 높이는 데 중요한 역할을 하였다.

(3) 조직적 환경

조직적 환경이란 시설의 체계적 운영을 위한 규칙 혹은 관리규약, 서비스 및 활동 프로그램 등을 말한다. 대부분의 거주자들은 시설이 정해놓은 이러한 규범을 거의 인식하지 못하거나 불만을 갖지 않는 것으로 나타났다. 일부 거주자들이 금연규칙과 목욕시간 제한, 다른 거주자들 방문 규제 및 획일적인 식사시간 등에 거부감을 보였으나 저체적으로 자신들의 거주지가 개인공간이 아닌 공동공간임을 인식하고 스스로 자제하고 인정하는 분위기였다. 5개 ALF 모두 거주자를 위한 다양한 활동 프로그램을 마련해놓고 있었으나 실제 참여율은 상당히 저조하였다. 많은 거주자들이 이들 프로그램에 대해 자신의 취향에 맞지 않다거나 마음에 맞는 친구를 찾기 어려워 참여하지 않는다고 하였다.

3) '집'으로서의 인식

많은 거주자들은 현재 자신들의 주거에 대해 높은 만족도를 보였다. 그 이유로 ALF가 자신들에게 안전감과 안정성, 충분한 독립성과 자율성 등을 부여하기 때문이라고 하였다. 그러나 이처럼 높은 만족도에도 불구하고 그곳이 자신의 진정한 '집'이라고 생각하는 사람은 그다지 많지 않았다. 그에 대한 주된 이유로 ALF에 사는 것은 자신의 집에 사는 것만큼 독립성과 자율성이 따르지 않으며 무엇보다도 자기 가족이 아닌 타인과 함께 살아야 하는 상황에서 비롯되는 외로움과 고립감, 이질감 등이 크게

작용하는 것으로 나타났다.

VI. 결 론

노인들은 매우 다양한 속성을 지닌 집단이다. 이러한 특성은 본 연구에서도 잘 드러나 많은 노인거주자들이 다양한 특성을 보였고 이것이 집단생활 속에서 부딪치면서 어쩔수 없이 발생하게 되는 불편과 심리적 고립감, 갈등을 호소하는 경우가 많았다. 전체적으로 ALF 자체는 집처럼 편안하고 안전한 물리적 환경을 충분히 제공하고 있음에도 불구하고 많은 사람들에 사용되지 않고 있었다. 따라서 이러한 공간이 보다 많이 활용될 수 있도록 다양한 거주자 특성을 배려한 소규모 그룹을 위한 공간배치가 요구된다. 거주자들 간에 빈번한 사회적 교류나 활동 프로그램에의 참여율이 저조한 것 역시 노인들의 다양성에 기인한 차이 때문이다. 따라서 앞으로는 물리적 공간 구성과 마찬가지로 거주자들의 다양한 배경적 특성을 고려한 소집단 위주의 다채로운 활동프로그램의 개발이 함께 고려되어야 할 것이다.

참고문헌

American Association of Retired Persons (1999). *Understanding senior housing: Into the next century*. Washington, DC:AARP.

Butler,A., Oldman,C., & Greve,J.(1983). *Sheltered housing for the elderly: Policy, practice and the consumer*. National Institute. Social Services Library No. 44. London:George Allen & Unwin Ltd.

Fried,S.B., & Mehrotra,C.M.(1998). *Aging and diversity: An active learning experience*. Washington, DC:Taylor & Francis, Inc.

Neugarten, D.A.(1996). *The meaning of age* (Ed.). Chicago:The University of Chicago Press.

Wacker, R.R., Roberto, K.A. & Piper, L.E.(1998). *Community resources for older adults: Programs and services in an*

era of change. Thousand Oaks, CA:Pine Forge Press.

Frank, J.(1999). I live here, but it's not my home: residents' experiences in assisted living. In B. Schwarz & R. Brent (Eds.), *Aging, autonomy, and architecture: Advances in assisted living*, 166-182. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Regnier, V.A.(1994). *Assisted living housing for the elderly: Design innovations from the United States and Europe*. New York:Van Nostrand Reinhold.

Brent, R.(1999). Gerontopia: A place to grow old and die. In B. Schwarz & R. Brent (Eds.), *Aging, autonomy, and architecture: Advances in assisted living*, 63-80. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Calkins, M.P.,& Weisman,G.D.(1999). Models for environmental assessment. In B.Schwarz & R.Brent (Eds.), *Aging, autonomy, and architecture: Advances in assisted living*, 130-140. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Rossmann, G.B., & Rallis,S.F.(1998). *Learning in the field: An introduction to qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Merriam, S.B.(1998). *Qualitative research and case study application in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Pastalan,L., Jones, V., Schwarz,B., Sekulski, R., & Struble, L.M. (1998). *Homelike attributes of dementia special care units. National Center for Housing and Living Arrangements for Older Americans*. Ann Arbor, MI: University of Michigan College of Architecture and Urban Planning.