

## 초등학교 환경교육 운영에 대한 연구

-초등학교 실행 사례를 중심으로-

김 용 근

(서울교육대학교 교육대학원)

### I. 서 론

우리나라의 초등환경교육은 1982년에 고시된 제4차 교육과정을 시발로 해마다 발전되어, 1992년 제6차 교육과정에서는 초등학교의 모든 교과에서 환경교육을 강조하도록 하였다. 그리고 교과 이외의 재량활동시간에 환경교육을 지도할 수 있도록 하는 지침을 제시하였다(박태운 외, 2001). 그러나 연간 68시간의 재량활동시간 중 34시간을 고정적 교육시간으로 확보한 초등 컴퓨터 교육과 같이 특정시간을 환경교육을 위한 시간으로 할애하는 곳은 일부 환경교육시범학교를 제외하고 거의 없다. 결국, 재량활동 배당 이후 10년이 지난 현재까지도 초등환경내용을 체계적으로 교육하기 위한 독립적 시간을 여러 이유로 확보하지 못하고 있는 것이다.

초등환경교육을 위한 교재의 측면에서도 비슷한 양상을 보이고 있다. 정부연구기관에서 초등학교 환경교재 도서로 출간된 것으로는 1992년에 한국교육개발원과 민간출판사가 함께 발행한 '환경탐구시리즈'가 전부이다. 또한 교육관련 교구와 자료는 매우 부족하다. 다만 교육과정이 교체될 때마다 각 교과에서는 환경관련 교과서 내용을 늘리고 있다. 그러나 각 교과에서 다루는 환경관련 내용이 체계적이라고 보기엔 무리가 있다. 왜냐하면 각 교과내용은 저마다 소유하고 있는 고유한 교육방향과 성격을 지니고 있으므로 각 교과에서 초등환경관련 내용을 다루더라도 교과마다 다르게 대입된 관점에 따라 같은 내용도 다르게 해석될 여지가 있기 때문이다. 이와 같은 이유로 분산조직체계의 초등환경내용은 각 교과내용에 환경관련부분이 체계적으로 녹아있지 못

하면 교과교육 내에서 자리잡지 못한 채 ‘주변적이고, 비공식적인’ 교육 내용에 그쳐 버릴 수 있는 조건에 놓여있다(강지영, 2000)는 지적이 끊임없이 대두되고 있다.

한편, 최근에 발표된 초등환경교육에 관한 연구의 동향을 살펴보면 제7차 교육과정과 관련한 양적인 결과에 기반을 둔 문헌연구와 특정 프로그램의 적용을 통한 사전-사후 검사 통제 집단 설계법(Pretest-Posttest Control Group Design) 등의 실험조사 연구가 주를 이루고 있다. 최미자(2002)는 제7차 교육과정 초등교사용지도서의 환경교육관련 학습목표를 추출하여 현장교사의 자문을 뒷받침하여 목표에 따른 환경내용을 양적으로 분석하였고, 최금진(2002)은 제7차 초등학교 교육과정 전 학년, 전 교과 의 교과서 내용을 양적으로 분석하여 환경교육에 대한 내용이 학습주제에 따라 차시별로 어느 정도 포함되어 있는지에 대해 연구하였다. 오영찬(2001)은 초등학교 4개 교과간의 환경교육내용을 양적으로 분석하고 각 교과간의 역할분담과 보강가능성을 연구하였다. 또 이윤옥(2002)은 초등학교 1학년 바른 생활 교과의 환경관련 영상 프로그램을 통해 아동의 환경의식과 태도 변화를 실험조사 연구하였고 이경자(2002)는 STS 프로그램을 적용한 환경교육이 초등학생의 환경보전태도에 미치는 영향을 연구하였다.

위 내용을 정리해 보면 초등학교 환경교육은 교육시간 배당형태의 적절성, 교재내용의 체계성 더 나아가 교사의 지도능력에 대해 지속적인 지적과 우려에 직면하고 있다. 그리고 초등환경교육에 대한 연구는 주로 양적 분석을 통해 객관성을 확보하려는 내용분석과 양적 통계분석에 기반을 둔 실험조사연구가 주로 이루어지고 있었다. 이에 본 연구자는 현재 당면한 초등환경교육의 어려움을 진단할 수 있는 ‘초등학교의 실제 환경교육 운영에 관한 연구’를 계획하였다. 구체적 연구내용은 첫째, ‘학교차원, 학년차원, 학급차원의 초등학교 환경교육 운영실태는 어떠한가?’ 둘째, ‘초등학교 환경교육 운영의 저해요인은 무엇이고 개인과 조직차원으로 어떠한 양상을 보이는가?’이다. 연구방법은 기술적 사례연구의 방법을 택하였고 정보를 제공하는 제보자의 의견을 객관화하는 질적 연구를 근간으로 했다. 하지만 보다 객관성을 높이려는 의도로 설문조사를 실시하여 질적 연구결과를 뒷받침하였다.

## II. 연구대상 및 방법

본 연구의 대상은 서울특별시에 위치한 초등학교(가칭 서울푸른초등학교)이다. 연구

자가 서울푸른초등학교를 연구대상으로 선정한 이유는 다음과 같다. 첫째, 연구자는 연구대상학교에서 2000년 3월부터 2002년 현재까지 3년째 담임교사로 근무하고 있다. 이런 이유로 충분한 교육참여와 관찰을 할 수 있었으며 제보자와 연구자간의 자연스런 유대관계가 형성되어 우호적이고 진솔한 분위기에서 구체적인 사례를 담아 낼 수 있었다. 둘째, 1982년 개교라는 짧지 않은 역사와 56개 학급구성 그리고 '학교운영이 안정되어 있다.'는 해당 교육청 관계자의 평가는 서울 및 수도권 지역 초등학교를 대변하는 전형성을 띠고 있다고 볼 수 있었다.

본 연구자는 3년 동안 교육현장에서 얻은 교육과정운영의 경험과 행정적 과정을 관찰하고, 초등학교 환경교육운영에 관한 심층면담을 위한 면담지를 작성하였다. 그리고 직위, 교육경력, 담당 학년을 고려하여 총 19명의 주 제보자를 선정하였다.

주요 제보자와 배경특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 주 제보자의 배경과 특성

이름	경력(년)	직위·보직	성별	환경관련 연수참가여부
강혜정	40	교장	여	없음
강인한	34	교감	남	없음
김지광	23	교무부장	남	없음
박기태	22	연구부장	남	있음
김경미	11	평교사	여	없음
김은지	19	평교사	여	없음
박다운	3	평교사	여	없음
박송이	3	평교사	여	없음
박효정	1	평교사	여	없음
박휘진	16	생활부장	여	없음
배미화	15	평교사	여	없음
손우영	16	평교사	여	없음
신나라	9	평교사	여	없음
이수연	10	평교사	여	없음
박대광	25	체육부장	남	없음

이름	경력(년)	직위·보직	성별	환경관련 연수참가여부
이주연	4	평교사	여	없음
조근지	22	5학년부장	여	없음
조향운	2	평교사	여	없음
차지연	3	평교사	여	없음

연구자는 참여관찰과 심층면담의 전 과정에 대한 자료를 질적으로 분석하고 연구결과의 타당성 확인을 위해 서울시내 초등학교 교사 200명을 대상으로 초등학교 환경교육에 대한 설문을 실시하였다. 단순무선표집으로 배포한 설문지는 200부의 74.5%인 149부가 회수되어 양적 결과를 제공하였다. 설문에 응답한 표집 대상 교사의 배경 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문조사 대상 교사들의 변인별 분포

변인		빈도(명)	백분율(%)
성별	남	19	12.8
	여	130	87.2
직위	평교사	110	73.8
	부장교사	35	23.5
	교장, 교감, 교육전문직	4	2.7
담당학년	1~2학년	41	27.5
	3~4학년	48	32.2
	5~6학년	54	36.2
	해당없음	6	4.0
교육경력	3년 미만	25	16.8
	4년 이상~10년 미만	29	19.5
	10년 이상~20년 미만	48	32.2
	20년 이상	47	31.5
계		149	100.0

본 연구자는 초등환경교육 운영을 연구함에 있어 구체적이고 생동감 있는 서술형태로 제시되는 질적 연구방법을 택하였다. 이에 따른 구체적인 주요 자료 수집의 방법은 19명의 주 제보자를 통한 심층면담과 참여와 관찰이며, 보조적 자료 수집의 방법은 설문조사, 초등환경교육과 관련된 학교보관기록의 분석이었다. 회수된 154부의 설문지는 SPSS for Window ver 11을 활용하여 빈도분석 하였다.

### Ⅲ. 초등학교 환경교육 운영실태

#### 1. 학교 차원의 초등환경교육 운영실태

##### 가. 업무로서의 학교환경교육운영의 실태

학교교육과정운영계획과 학교업무분장에는 한해동안 수행할 학교운영내용과 부서별 업무분담이 잘 나타나있다. 학교교육과정운영계획<sup>1)</sup>은 일년동안의 학교교육의 방향과 편성, 시간배당, 각 부서별 교육과정운영계획 등이 수립되어있다. 그리고 학교 업무분장<sup>2)</sup>은 교사마다 일년동안 수행해야 할 업무를 구분한 것이다. 2002년 현재, 서울푸른초등학교에는 생활지도부서 속에 환경교육계원을 두어 환경교육업무를 처리하고 있다.<sup>3)</sup>

- 
- 1) 서울푸른초등학교는 해마다 학년의 전환기인 2월에 전 학년도의 교육과정운영을 평가하고 새 학년도를 위한 교육과정운영계획을 수립하고 있다. 주로 교무기획부장이나 교육과정부장과 같은 특수담당부장들의 의견이 중심이 되어 제작된 학교교육과정운영계획은 “학교와 가정의 함께 하는 푸른교육계획”이란 2권의 책으로 편집·구성하여 전 교직원들에 배부되었으며 각 업무담당 교사들은 이를 보고 각 학년 및 학급교육과정과 자신의 담당업무를 운영한다.
  - 2) 업무분장은 학교의 교육생활이 마무리되는 2월말 교사들이 희망부서를 서면으로 작성하여 제출하면 이를 참고로 봄방학기간 동안 학교장과 교감에 의해 조직된다. 각 부서의 ‘부장’은 해당 교사와 학교 행정가 사이의 의견 조성을 거쳐 결정된다. 각 부서의 ‘계원’은 교사들의 희망업무와 업무의 연계성을 고려하여 결정하여 새학년 새학기 초반에 교무회의에서 공식적으로 통보한다.

서울푸른초등학교 교육과정운영계획에는 환경교육계에 관련한 추진계획이 강조되어 A4분량 2쪽의 분량으로 기술되어 있었다. 그 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 2002학년도 서울푸른초등학교 환경교육 추진계획

목표	추진방향	실천내용	시기
1. 환경보전의식 고취	가. 환경관련 교과내용 지도충실	*환경교육계획 수립 및 추진 *지역특성을 고려한 환경관련 단원추출 및 지도 *다양한 자료를 활용한 환경관련 교과내용 지도 충실 *환경도서 읽기 지도	
	나. 환경교육 교사연수	*환경보존교육에 관한 교사연수실시 *환경교육관련 연구회 연수 및 활동에 적극 참여	
	다. 환경문제에 대한 도덕성과 책임의식 고취	*훈화 및 명상이 시간운영 -월 1회 환경관련내용으로 실시 -환경교육 우수 사례집 활용 *환경보전 우수시설견학 -하수 종말 처리장, 쓰레기 소각장 등 *환경보전 취약지 견학-성내천, 남한산성, 한강 등 *환경오염으로 인한 피해 사례조사 -환경교육 지도 자료집 활용	
	라. 환경보전 실천 교내여건 조성	*환경보전 실천지도 -'기본이 바로 된 어린이' 실천카드에 넣어서 지도 *환경교육관련 교내 환경조성-환경 코너 설치 *과학, 미술수업 후 환경보전 차원에서 뒷처리 지도 -실험폐수, 건전지, 폐휴지, 물감, 먹물 등 *각, 교실에 폐휴지 분류수거함 설치	

3) 연구학교의 생활지도부장은 서울시내의 다른 학교에도 환경교육계가 있다고 설명하였다. 서울푸른초등학교 인근에 있는 서울초록초등학교와 서울맑음초등학교에서도 환경교육계가 설치되어있다.

목표	추진방향	실천내용	시기
2. 환경보전 실천의 생활화	가. 환경보전 습관정착을 위한 기본 생활지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>*쓰레기 줄이기 및 분류수거설치               <ul style="list-style-type: none"> <li>-폐휴지, 병류, 플라스틱류 분류 수거함 설치</li> </ul> </li> <li>*'푸른교육'(가정통신)을 통한 학부모 계도</li> <li>*환경오염 물질 사용 억제               <ul style="list-style-type: none"> <li>-삼푸, 세제, 1회용품 등 사용 줄이기</li> </ul> </li> <li>*재생용품 바꿔쓰기 및 알뜰시장 개설               <ul style="list-style-type: none"> <li>-학급: 월 1회      학교: 연 2회</li> </ul> </li> <li>*학용품, 종이, 전기, 가스, 수도물 아껴쓰기 운동전개</li> <li>*환경 보전 일기쓰기 지도- 주1회</li> <li>*폐건전지, 비닐, 플라스틱, 제품 처리 지도</li> <li>*식생활과 관련된 환경보전교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>-음식물 남기지 않기 지도</li> </ul> </li> <li>*야외 학습이나 활동 후 자연보호 운동하기</li> </ul>	
	나. 지역특성에 맞는 환경 교육추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>*지역사회와 유대강화를 통한 환경보전 운동 전개</li> <li>-매월 환경정화의 날 행사실시</li> <li>-가정 통신을 통한 계도</li> </ul>	
	다. 특별활동을 통한 환경보전 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>*학급 및 전교 어린이회에 환경부 조직 운영</li> <li>*클럽활동 부서에 환경보전부서 개설 운영</li> <li>*견학 및 현장조사활동</li> <li>*폐식용유로 비누 만들기</li> </ul>	
	라. 행사를 통한 실천 의지 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>*셋강 살리기, 푸른 숲가꾸기 활동대 조직</li> <li>*환경교육행사실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>-글짓기, 포스터 그리기, 표어짓기, 토론회, 캠프 등</li> </ul> </li> <li>*환경관련 탐구활동권장</li> <li>*청소년 육성 단체의 환경보전 활동 프로그램의 개발</li> <li>*학교 주변 환경 정화의 날 활동강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>-매월 첫째주 토요일</li> </ul> </li> </ul>	

연구자는 2002학년도 환경교육계획을 접하고, '환경보전 의식고취'와 '환경보전실천의 생활화'로 영역이 나누어진 것과 각 영역별로 세부사항이 조목조목 정리된 것을 통해 본교 환경교육운영에 관한 깊은 의지를 느낄 수 있었다. 그래서 실제 학교와 학급

에서 계획대로 실천하고 있는지를 확인하기로 했다. 우선, 계획에 명시된 항목에 근거하여 체크리스트를 만들어 실적물의 유무, 행사진행의 여부, 학교업무 관찰활동을 통해 알고 있는 배경지식들을 기준으로 체크리스트를 완성하였다. 그리고 환경교육의 업무를 담당할 교사를 제보자로 하여 심층면담을 실시하였다.

연구자가 제작한 ‘환경교육 추진 점검표’에는 ‘환경도서 읽기를 지도하였는가?’를 필두로 총 30가지의 항목을 두었다. 업무추진여부를 ‘추진함(○)’, ‘추진하지 않음(×)’, ‘추진여부의 확인이 어려움(△)’으로 평가된 이번 점검에서는 추진한 항목이 6가지, 추진하지 않은 것이 20가지, 추진확인이 어려운 것이 4가지로 조사되었다. 결국 계획의 5분의 1정도만 계획이 추진되었다는 잠정적 결론을 얻은 것이다.

환경교육을 담당할 제보자와의 심층면담은 자료분석의 검증을 위해서 위와 같은 잠정적 결론을 얻은 후 즉시 이루어졌다.

▶연구자 : 어떻게 환경교육 담당교사가 되셨나요?

▶제보자 : 위에서 일방적으로 업무분장을 편성하다가 환경교육을 맡긴 것 같아요. 사실 전 환경교육에 관해 아는 것이 없거든요. 그냥 누구나 잘 알고 있는 일반적인 상식만 알고 있습니다.

▶연구자 : 업무와 관련하여 주로 어떤 일을 하시는지요.

▶제보자 : 공문서 철하는 것이 거의 대부분입니다. 여러 사회단체나 민간단체에서 환경과 관련한 미술대회, 글짓기 대회 등이 있거든요.

▶연구자 : 금년 교육과정계획서의 226쪽과 227쪽에 명시된 환경교육계획을 보고 ‘학교가 무척 환경교육에 관해 깊은 의지를 가졌구나’ 하고 3월에 생각을 했어요. 그런데 6개월이 지난 지금 뒤를 돌아보면 그다지 계획이 추진된 것 같지 않아요.

▶제보자 : 아! 그 계획들이요. 그것은 제가 업무를 담당하기 전에 학교에서 제작한 것인데요. 환경교육계획 같이 마이너(minor)로 취급받는 업무들은 거의가 형식적이죠. 그래도 우리학교는 쓰레기 분리수거와 관련한 시설이나 각반의 폐휴지 수거함 설치 같은 것은 잘 운영되고 있다고 봅니다. 하지만 명상의 시간운영, 교사연구자료, 환경교육행사 등 같은 것들은 학교 행사에 지장을 주지 않도록, 되도록이면 실시를 하지 않고 서류상의 근거만 남겼습니다.

▶연구자 : 내년에도 환경교육업무를 담당하고 싶으세요?

▶제보자 : 글세요. 사실 처음에는 환경교육을 담당해서 어려운 것 아닌가 하고 걱정도 많이 했는데요. 거의 환경에 관한 글짓기와 미술대회에 관한 공문을 보내거나 철하는 정도가 주 업무니까 매우 편한 것 같아요. 그래서 내년에도 환경교육으로 업무분장이 되어도 나쁘진 않을 것 같은데요. (배미화)



주 제보자는 ‘현 초등학교 환경교육 운영현황의 확인을 위해 간곡히 부탁드립니다’는 연구자의 당부 때문인지 중립성 있고 객관적인 견지에서 면담에 임하였다. 결국, 서울 푸른초등학교의 환경교육계획과 운영은 ‘전학년도 계획의 답습에 따른 추진가능성 낮은 계획의 수립→환경적 관심과 의지를 도외시한 업무담당자의 선정→실천력이 낮은 계획운영→형식적인 환경교육운영평가’의 4단계의 악순환이 초등학교환경교육운영에 대한 총체적 관심부족이라는 분위기 속에 이루어지고 있었다.

#### 나. 재량활동 교육과정의 운영

작년에 서울푸른초등학교 재량활동 교육과정은 지역의 특성을 고려하여 자체 구안했다는 사실로 인해 담당 교육청으로부터 모범적 사례로 평가받았다. 그래서 올해에도 재량활동 교육과정은 작년의 것과 동일하게 계획·운영하였다.

재량활동의 골격은 정해진 토픽에 따라 나선형으로 확장한 주제내용을 다양한 방법으로 학습하는 것으로 아동의 학습수행능력과 흥미에 따라 다양한 교육결과를 얻을 수 있도록 배려되어 있다. 4학년을 예로 들면, 남한산성이 구심점이 되어 그 곳의 재원, 유래, 자연환경 등을 학습능력과 흥미에 맞게 학습하고 학습결과물을 작성하는 것이다. 재량활동의 운영을 위한 학년별 토픽과 주제내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 재량활동의 운영을 위한 학년별 주제 내용

학년	내 용	
1학년	-거여공원의 자연환경 -거여공원의 변화하는 모습	-거여공원의 시설물 -거여공원의 이용 등
2학년	-올림픽 공원 시설 -올림픽의 역사	-올림픽 공원의 이용 -서울 올림픽 등
3학년	-몽촌토성의 유래 -옛도읍지의 특징	-몽촌토성의 보존 -몽촌토성의 규모, 유물 등
4학년	-남한산성의 유래 -남한산성의 자연환경	-남한산성의 재원 -남한산성의 역사적 인물 등
5학년	-선사시대의 생활 모습 -도구와 생활의 변화	-선사시대의 생활 도구 -과학의 발달과 생활의 변화 등
6학년	-송파 산대놀이의 유래 -우리나라의 탈춤	-우리고장의 문화 -송파 산대놀이 춤사위 익히기

제7차 교육과정의 초등학교 재량활동은 각 학년마다 연간 68시간의 수업 시수를 배당한 활동시간으로 학교의 실정에 따라 융통성 있게 배정할 수 있으나, 교과외 심화·보충학습보다는 학생의 자기 주도적 학습능력을 촉진시키는 창의적인 재량 활동에 중점을 두고 있다(교육부,1999). 그러나 주 제보자들은 제7차 교육과정이 시행된 지 삼년째 접어들고 있으나 전체적으로 재량활동에 대한 관심이 적다. 그리고 학습과제의 모호함과 운영에 대한 경험부족으로 어려움을 느끼고 있었다.

재량활동은 어떻게 하는지 모르겠어. 남한산성만을 가지고 일년동안 수업을 하라니 당연히 어려운 일이지. 남한산성에 매주 마다 올라갈 수도 없는 노릇이고 그렇다고 인터넷이나 책에 나와 있는 자료를 이용해 미니 북이나 신문을 만드는 것도 자료에 쓰인 글이 어려워서 애들은 무척 지루하게 생각하거든.....

좀 더 체계성을 갖추어 있거나 재미있는 것을 공부한다면 애들은 아이들은 더 즐거워할텐데..... (이수연)

주제에 대한 개인적인 관심도 없고 사전 준비된 교과서나 지도서도 없고 해서 어떻게 재량활동을 해야 할지 도저히 모르겠다. (차지연)

결국, 현재 시행되는 재량활동의 근본적인 문제점은 학교 교육과정의 수준에서 일방적으로 정해진 재량활동주제를 학년담당 교사들에게 일방적으로 통보의 형태로 전달함으로써 교사들은 어쩔 수 없이 주어진 주제에 맞춘 현장체험학습과 재량활동시간을 운영하고 있음을 알 수 있었다. 아울러 부과되는 주제의 성격이 계열성과 체계성을 고려할 수 없는 지명이나 민속놀이이므로 아동의 흥미와 학업성취감과는 거리가 멀고 자료부족으로 인한 수업의 어려움을 겪고 있었다. 이와 같은 재량활동에 관한 어려움은 재량활동을 통한 체계적 환경교육의 운영에도 많은 영향을 미치고 있다.

## 2. 학년 현장체험학습과 학년수련회 간의 환경교육 운영실태

일반적으로 우리나라의 초등학교는 현장체험학습과 수련행사를 운영하고 있으며 특히 서울과 수도권 지역 같은 도시에 소재한 초등학교의 경우 학년 단위로 행사를 진행하고 있다. 서울푸른초등학교 역시 두 행사를 학년단위로 운영하고 있다. '2002학년도 서울푸른초등학교 교육과정운영계획'에 따르면 현장체험학습에 관한 운영방침은 학생의 자율활동과 교사의 지도활동이 조화롭게 운영되도록 지도방법을 다양화하여 교과시간에 교실에서 소홀하기 쉬운 체험, 관람, 관찰, 실습 수련, 견학학습을 위주로 월

1회 실시한다고 밝히고 있다. 또한 교육과정과 지역특성, 학교실정, 학생 및 학부모의 요구 등을 고려하여 월별 활동주제를 설정하여 운영한다고 명시하였다.

한편 현장체험학습을 통한 환경교육의 방법은 적극적으로 환경문제에 접근할 수 있는 대안으로 제시되고 있다. 이선경(2000)은 체험학습을 통해 얻게 되는 자연환경에 대한 감수성과 애착은 다른 교수방법에 의해서 보충되기 어렵다고 언급하였으며 Iozzi(1989)는 환경에 대한 태도와 가치를 개선하는 효과적인 방법으로 야외교육을 들고 있다. 환경을 연구하는 학자들의 이론을 따르자면 야외체험학습은 한마디로 효과적인 환경교육력 신장에 첩경이 된다고 밝힌다. 이런 이유에서인지 주 제보자의 대부분은 '야외활동을 통해 아동이 자연과의 자연스런 만남을 이룰 것이고 이것은 자연스런 환경교육일 것이다'라는 의사를 보였고, <표 5>와 같이 설문결과가 이를 뒷받침하였다.

학교에서 공부하던 아동은 현장체험학습과 학년수련회를 무척 기다립니다. 그리고 도심에서만 생활하던 그들에게 있어 도시를 떠나 자연과 접할 수 있는 이 행사에 말로 정말 특별한 행사입니다. (박대광)

<표 5> '현장체험학습과 학년수련회는 자연스런 환경교육이다.'는 의견의 동의정도

매우 동의함	대체로 동의함	그저 그렇	대체로 동의하지 않음	매우 동의하지 않음	계 %(명)
29.5(44)	43.0(64)	12.1(18)	12.8(19)	2.7(4)	100(149)

연구자는 두 학습활동에 대한 실제운영상황을 살펴보기 위하여 제보자들을 상대로 금 학년도에 이미 계획하고 추진한 현장학습지도안과 수련회계획을 제시하며 심층면담에 임하였다.

<표 6> 2002년도 현장체험학습지도안 (2학년)

활동주체	자연관찰 및 그리기 대회		
장소	송파구 올림픽공원	교통수단	지하철
교과 및 특별활동과의 관계	슬기로운 생활:안전한길 학급활동 : 안전한 길 학교생활 : 그리기 대회	준비물	도화지, 크레파스, 화판, 식수, 간식, 비닐주머니, 집게
활동구분	활동과정		유의사항
시간별 활동내용	09:00~09:30 : 집합완료, 인원점검, 준비물 확인 출발 09:30~11:00 : 올림픽공원 도착, 시설물 관찰, 휴식 11:00~12:00 : 자연환경중 하나를 정하여 그리기 12:00~13:00 : 점심식사 및 자연보호 13:00~13:40 : 학교도착, 하교		
사전지도 계획	*교통규칙, 교통시설 이용법 익히기 *조별로 지킬 일을 의논하고 약속정하기 *자연보호를 위하여 할 일을 협의하고 실천계획 세우기 *여러 사람이 함께 대중교통을 이용할 때의 태도 알기		조별 과제부여하기 현장에서 할 일 계획 세우기
사후지도 및 평가반성	*학생들의 안전 생활지도 및 뒤처리 반성하기 *잘한 점 고쳐야 할 점 토의하기 *완성된 작품 게시하기		

현장체험학습은 교과시간에 교실에서 소홀하기 쉬운 내용을 위주로 실시하고 있었다. 반드시 환경교육관련 장소를 방문하는 것은 아니고 학교 주변의 공원이나 박물관, 유적지를 통해 교과내용을 보충하기 위한 목적으로 운영되고 있었다. 그리고 서울푸른초등학교의 현장체험학습은 월 1회 학년별 또는 학급별로 실시한다고 방침을 밝히고 있으나 학급별로 이루어지는 경우는 없었고 학년별로 한 학기당 1회를 실시하여 연 2회를 실시하였다.

<표 7> 2002년도 학년수련회운영계획(4학년)

활동주제	자율적 심성수련으로 신명있는 푸른 어린이의 품성기르기		
장소	충북 괴산군 청천면 ○○리 153-1 ○○ 유스호스텔	교통수단	관광버스 9대
활동구분	활동과정		
행사 실시 계획	09:00~09:30 집합완료, 인원 점검, 준비물 확인 출발 09:30~12:00 수련장 이동 12:00~13:00 점심식사 13:00~14:00 수련장 이동 14:00~17:00 입소식/ 레크레이션★ 17:00~18:00 저녁식사 18:00~21:00 공작활동★	07:00~09:00 기상/아침식사 09:00~12:00 수상활동★ 12:00~13:00 점심식사 13:00~17:00 체력훈련★ 17:00~18:00 저녁식사 18:00~21:00 반별장기자랑 ★	07:00~09:00 기상/아침식사 09:00~12:00 하이킹★ 12:00~13:00 점심식사 13:00~16:00 학교로 출발
사전지도 계획	*사제동행이 원칙이며 승하차 및 교통지도 예방교육 등 철저 *경유지 인근의 명승지 및 고적지 도시 지형 지리의 사전조사지도 *자연보호를 위한 봉사활동의 실시 *행사실시 후에는 수련을 통하여 느낀 것, 본 것 등을 발표하고 반성회를 갖는다.		조별 과제부여하 기 현장에서 할 일 계획 세우기
참고사항	★ 표는 유스호스텔 측에서 구안한 프로그램임		

학년별 수련활동은 <표 7>의 참고사항에서 알 수 있듯이 아동을 위한 수련회 프로그램이 교사들이 직접 구안 및 진행되지 않고 수련시설에게 위탁되어 소위 수련시설 조교들에 의해 운영되고 있다. 또한 그들이 진행하는 주요 프로그램의 내용들은 살펴보면 체육관련 내용이 대부분을 차지하고 있다.

현장체험활동과 수련회활동 간에 환경과 관련된 사항이 있으면 아이들에게 단편적으로 이야기를 하거나 자연에 대한 관심을 유도를 하지. 하지만 도시 아이들이 자연환경과 접하는 특별한 행사이지만 아이들을 위해 프로그램 준비를 하거나 체계적으로 행사를 진행했다고는 생각하지 않아. (박화진)

한 학년이면 350명 정도인데 그 아이들과 함께 하는 선생님은 고작 9명뿐입니다. 아동을 위한 프로그램을 구안한다는 것은 거의 불가능한 일이지요. 프로그램에 관한 건을 수련시설의 교관들에게 위탁하는 것은 당연하다고 봐요. 하지만 좀 더 다양한 프로그램이 필요하다고 생각해요. 아이들이 신병교육대 온 것도 아니고 체력훈련만 시키니.....장소를 활용한 환경교육도 하나의 대안일 듯 싶군요. 그 어려운 환경교육을 사설 교관들이 시킬 수 있을지는 의문이지만..... (차지연)

결국 ‘현장체험학습과 학년수련행사에서 얻을 수 있는 밀접한 교육적 효과는 체험을 통한 자연스런 환경교육이다.’ 라는 여러 일선 교사들의 기대는 구체적 프로그램을 통한 준비된 것이 아니라 단순추측에 의한 것이다. 즉, ‘자연을 보고 가까이 접하면 아동에게 도움이 되겠지’라는 식의 소극적 견해라는 점을 밝힐 수 있었다. 또한 서울푸른초등학교에서는 현재까지 두 종류의 야외행사에서 환경으로 특화된 프로그램의 운영이 학교와 교사의 무관심, 안전사고유발의 우려, 정보원의 부족 등의 이유로 인하여 전혀 이루어지지 않았음을 확인할 수 있었다.

### 3. 학급 차원의 초등환경교육 운영실태

#### 가. 초등환경교육의 필요성 대한 교사 인식

초등학교 교사들은 약간의 정도의 차이는 있으나, 아동을 위한 환경교육의 필요성을 느끼고 있었다. 특히 최근 접할 수 있었던 국내외 기상기후변화와 그에 따른 불안감을 느끼고 있었으며 실생활과 밀접한 환경문제에 관해 더욱 관심이 높았다. 또한 여러 제보자들은 ‘교육의 대상자가 어린 아동들이기 때문에 환경교육의 중요성은 더욱 강조돼야한다.’는 의견을 밝혔다.

대단히 필요하다고 생각하고 있습니다. 지금 사회적으로도 환경에 대한 이야기들을 하고 있고 여러 미디어를 통해서 환경에 대한 기사를 접해 볼 때 앞으로 미래 우리나라를 짊어질 초등학교 어린이들을 생각해 볼 때 환경교육은 더욱 필요하다고 생각하고 있지요. 어른보다도 어린이들이 필요한 교육의 대상이라고 생각하죠. (손유영)

아이들에게 환경교육이 필요하다고 생각하고 있습니다. 지구는 아이들이 생활하고 살아가야 할 공간인데 어렸을 때부터 그것을 지키는 의식을 교육하는 것은 필요하다고 생각합니다. (신나라)

<표 8> 초등학교 환경교육의 필요성에 대한 의견

매우 동의함	대체로 동의함	그저 그림	대체로 동의하지 않음	매우 동의하지 않음	계 %(명)
62.4(93)	33.6(50)	0(0)	1.3(2)	2.7(4)	100(149)

#### 나. 학급단위의 환경교육운영

초등학교의 교과수업과 교과수업 이외의 활동은 철저하게 담임이 중심이 되어 운영되고 있다.<sup>4)</sup> 이 점은 각 교과에 분산형태로 지도되고 있는 초등환경교육의 실현을 가능하게 하며, 일관된 교육철학과 행동양식을 지속적으로 교육하기 좋은 장점으로 작용한다. 하지만 각 학급에서의 이루어지는 환경교육이 성과가 학급 담임의 교육관과 학급경영방향에 따라 큰 편차로 영향을 받기 때문에 과제 접근도와 학습량의 격차가 심하다. 그래서 교사의 환경교육지도에 관한 올바른 철학과 지적 능력, 수업기술 그리고 학습지도에 관한 소명의식은 아동의 교육성과에 성패를 좌우할 만큼 중요한 변수로 작용한다.

정규수업시간에는 각 교과서에 수록된 환경관련 내용을 주로 다루었다고 각 담임교사들은 밝혔다. 특정 정보원이 없던 교사들에게는 교과서의 내용과 각종 미디어의 환경관련 보도내용은 매우 중요한 정보원의 역할을 하였고, 그 결과 수업운영의 구심점은 대체로 교과서에서 제시한 지도방향에 언론매체의 환경관련 보도내용이 가미된 형태를 보였다.

4) 하지만 최근에는 4,5,6학년들을 중심으로 교과전담 교사가 있어 주로 음악, 미술, 체육 같은 예체능 과목에 한하여 주당 1~2시간 정도를 수업을 한다. 그러나 아동들에게 이 시간의 활동은 극히 일부의 시간이며, 학급 운영과 분위기에 큰 영향을 미치지 못한다.

환경 수업을 할 때 가장 어려운 점은 '제가 환경에 관해서 잘 모른다'는 것입니다. 연수를 받은 것도 없고 구체적으로 배운 것도 없어서 어떤 방식으로 수업을 진행해야 하는지 어리둥절할 때가 많아요. 그래서 사회나 과학, 도덕책에 나오는 환경내용을 오염이야기 중심으로 다루고 시사적인 내용도 언급하지요. (조향운)

주로 교과서 내용대로 가르치고 있어. 거기다가 신문이나 뉴스에서 본 기사나 여러 이슈(Issue)들 중심으로 하지. (조근지)

또 많은 수의 교사들은 교과서 환경관련 내용에 대해 차시수준의 평면적인 소재로만 다루어졌기 때문에 체계와 계열을 갖춘 단원중심의 접근이 필요함을 지적하였다. 다음은 제보자들이 겪은 평면적인 소재 도입으로 야기된 교과서 구성과 체계에 대한 고민들이다.

▶제보자 : 교과서를 보니까 '과연 댐을 건설해야 하는가? 건설하지 말아야 하는가?'라는 내용이 있어서 수업했어.

▶연구자 : 어떤 방법으로 하셨죠?

▶제보자 : 그 야 뭐 의견에 따라 둘로 나뉘서 토론 수업을 했지. 그런데 말을 조리있게 잘하는 몇몇 아이 때문에 '홍수와 가뭄을 막기 위해서 댐을 건설해야 한다.'는 결정이 내려졌어.

▶연구자 : 혹시 그런 결과가 나온 것에 대한 선생님의 추가지도 없었는지요?

▶제보자 : 댐을 건설하자고 하면 개발론자이고 건설하지 말자고 하면 생태론자도 아닐텐데 뭐라고 할 수는 없었어. 그런데 사실 난 어리둥절했어. 아이들에게 '댐의 건설 여부'를 무슨 이유로 묻는 것인지에 대해서 말이야. 사실 아이들에게 '어떻게 물을 절약할 것인가?' 라든지 '나무를 왜 많이 심어야 하는가?'에 대한 근본적인 것들은 교과서에서 깊이 다루지 않았잖아. 과정 없이 갈등상황만 제시하고 또 그걸 결론짓는 수업이 과연 교육적일까? (이주연)



▶제보자 : ‘환경보전과 국토개발’이라는 사회과 수업이 기억에 남습니다. 무척 어려웠어요. 수업을 하면서 지도관점을 극과 극으로 바꿔야 했죠.

▶연구자 : 왜죠?

▶제보자 : 단원의 첫 부분에는 ‘우리는 자연의 일부’라고 설명하면서 갯벌과 숲의 고마움이 설명되었어요. 그런데 재연재해가 나오더니 국토개발이 나오더라고요.

▶연구자 : ‘우리는 자연의 일부’라는 것과 ‘국토개발’을 한 단원에서 다룬다면 지도에 어려움이 있겠군요.

▶제보자 : 물론이죠. 단원 초반에 ‘우리는 자연의 일부이고 숲과 갯벌 등의 자연환경은 많은 혜택을 준다.’라고 이야기를 했는데, 후반에는 국토개발이란 왜 필요한지 이야기하고 이전시대의 국토종합개발사업의 성과를 이야기 해야하니 마음이 편하겠어요? 사실 이전의 국토개발이 주변 환경을 고려하지 않았잖아요. 성장만 하려고 했지. 그리고 사회과에서 국토개발 수업을 할 때, 과학에서는 식물의 잎이 하는 일과 작은 생물의 중요성에 관해 공부했답니다. 과목사이에서도 혼란스럽긴 마찬가지였지요.

(조향윤)

‘현 7차 교육과정 각 교과서에 수록된 환경관련 내용이 각 교과의 주요내용을 담기 위한 평면적인 이야기꺼리(소재)로만 다루어져 있다’는 의견에 교사들은 매우 동의하였고 ‘학년별로 체계성과 계열성을 갖춘 단원도입을 통해 미래에 절실히 요구되는 환경적 소양을 강화해야한다.’는 의견<표 9>에도 대체로 동의하였다.

<표 9> ‘각 교과수업에서 소재 중심으로 다루어지는 환경내용을 보다 강화하여 학년별로 체계성과 계열성을 갖춘 단원도입이 필요하다’는 의견에 대한 동의정도

매우 동의함	대체로 동의함	그저 그렇	대체로 동의하지 않음	매우 동의하지 않음	계 %(명)
19.5(29)	38.9(58)	17.4(26)	14.8(22)	9.4(14)	100(149)

## V. 초등학교 환경교육 운영의 저해요인과 양상

### 1. 초등학교 환경교육 운영의 저해 요소

#### 가. 환경교육에 관한 의식 부족

##### 1) 개인차원 : 환경교육지도에 관한 소극적 대응

초등학교 교사들은 환경교육 필요성에 대한 의식조사에서 교사들은 '우리가 당면한 환경문제의 해결을 위해 어린이 환경교육은 필요하다.'는 의견에 96.1%라는 높은 동의 정도를 보였다.

그러나 필요성에 비해 교사들은 초등학교 환경교육 운영과 지도방법에 있어 소극적이다. 그들의 소극적 대응전략 이면에는 초등학교 환경교육 운영에 대한 이중적 감정이 자리잡고 있다. 이중적 감정은 '너무나 절실한 교육적 필요'와 '어쩔 수 없는 교육의 방관'으로 정리 될 수 있다.

교사들은 자신들이 어렸을 적에 직접 경험한 주변환경이나 언론매체를 통해 획득했던 당시의 환경관련기사들은 지금의 그것들과 엄청난 차이를 보임을 쉽게 인식하고 있다. 특히 최근의 여러 자연재해들을 경험하면서 전 지구적 환경문제의 심각성에 뜻을 같이하고 있다. 이 같은 사실에 기인하여 그들은 담당하는 아동들에게 수업 내 외의 시간을 이용하여 환경문제의 심각성, 환경보전의 필요성 등을 다루고자 한다. 하지만 절실한 교육적 필요를 효과적으로 충족할 수 있는 교육방법을 활용하고 있는지는 회의적이다. 왜냐하면 '어쩔 수 없는 교육적 방관'이 그들의 감정으로 자리잡고 있기 때문이다. 초등학교 환경교육은 정식 교과목이 아니고 가정이나 학교에서 중요하게 다루는 범 교과영역도 아닐 뿐만 아니라 앞으로 아동들이 겪을 입학시험에도 관련성이 떨어진다는 일반적 분위기에 그들은 대체로 수용적 자세를 보인다. 그래서 너무나 절실히 환경교육을 지도하고자 하는 의욕은 강하나, 다른 중심교과에 우선 순위가 밀려 짧은 시간에 많은 내용을 전할 수 있는 교사 편의위주의 수업을 운영하고 있는 것이다. 이런 태도는 교육운영의 걸림돌로 자리잡아 사고력 신장을 통한 사전예방형태의 교육 방법보다는 단조로운 환경문제 열거중심의 사후 처방적 수업형태가 자리잡는 결과를 초래했다.

2) 조직차원 : 환경교육 운영에 대한 소극적 대응과 내용의 편식적 수용자세

연구자가 개인차원에서 언급한 ‘너무나 절실한 교육적 필요’와 ‘어쩔 수 없는 교육적 방관’의 연결고리는 교육조직에서도 소극적 대응자세로 이어지고 있다. 그리고 학교 수준의 교육조직에서 환경교육업무는 교과학습관련 업무<sup>5)</sup>에 밀려 소규모로 운영되거나 형식적인 치장에 그치고 있다는 것을 보면 개인 차원에서 언급한 ‘교사 중심의 편의주의 수업형태’와도 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 또 상위 교육 행정 기관인 시도 및 지역 교육청의 장학과 관리가 환경교육과 관련성이 적은 곳에 집중되어 있어 학교는 환경교육운영에 소극적일 수밖에 없다는 사실을 확인할 수 있었다.

어쩔 수 없이 환경교육업무는 밀릴 수밖에 없어. 아무리 환경문제가 심각하고 아이들에 교육적 필요를 느끼고 있다고 해도 당장 교육청이 요구하는 직접적인 업무를 도외시 할 수는 없거든.....교육청이나 그 이상의 상급기관에서 환경 쪽의 운영을 충실히 관리한다면 모를까. (박기태)

장학사가 학교장학을 하러왔을 때 환경교육을 열심히 했다고 강조하는 학교가 있을까? 아마 환경교육시범학교 같이 특수한 사정 없이는 별로 없을 꺼야. 왜냐하면 아직 실무적으로 특성화 하기에는 사회적 분위기가 부족하니까. (강인환)

한편, 현재 학교에서 운영하고 있는 수업과 환경관련업무는 환경문제에 일방적으로 초점이 맞추어진 편식적 수용에 그치고 있다. 학급수준의 운영에서는 <표 10>와 같이 쓰레기와 오염을 중심으로 한 수업과 생활지도가 이루어지고 있고, 도심에는 자연 친화와 거리가 먼 자연환경이 아이들을 기다리고 있다.

---

5) 제7차 교육과정의 도입으로 인해 교과학습관련 업무는 급증하였다. 교육과정의 틀이 개인의 수준별 학습기능에 맞춘 수업과 평가를 골자로 운영되기 때문에 학교 업무는 학습기능관련 업무가 증가한 것이다. 학습 관련 업무로는 부진아 지도, 수학 우수아 지도, 영어기능 신장활동, 수준별 수행평가 등이다.

<표 10> '초등학교 환경교육은 환경친화적 내용보다, 쓰레기와 오염과 같은 환경문제의 내용을 중심으로 교육되고 있다.'는 의견에 동의정도

매우 동의함	대체로 동의함	그저 그렇	대체로 동의하지 않음	매우 동의하지 않음	계 %(명)
28.9(43)	54.4(81)	13.4(20)	3.4(5)	0(0)	100(149)

초등환경교육을 운영함에 있어 환경을 친근하게 여길 수 있는 매개적 소재 도입과 행동적 참여는 필요하다. 그러나 앞서 살펴본 것 같이 환경지도내용의 환경문제 중심의 편식적 수용자세는 건전한 환경교육 운영의 걸림돌로 작용하고 있다.

#### 나. 정보원의 부족

정보원이란 교사들이 환경교육운영에 있어 사용할 수 있는 정보들의 근원을 의미한다. 이러한 정보원으로는 동료교사와의 대화, 교사연수, 문서나 서적, 인터넷 사이트, 언론매체 등 여러 형태로 존재한다. 환경교육에 있어 정보원의 부족이란 국가의 환경관련 기관이 마련한 전문교사연수과정의 부족을 의미하고 연구 및 교육기관이 만든 교수-학습 운영자료의 부족으로 해석할 수 있다. 실제 서울시 교육청이 교사연수로 인정한 환경교육 프로그램을 살펴보면, 국립환경연구원 연수부가 주관한 64시간의 교사연수가 있었고, 서울초등환경교육연구회가 자율연수로 진행한 8시간의 교사연수가 전부였다. 이 같은 교사연수의 부족상황은 환경교육에 대한 정보원 부족현상으로 이어지고 있다. 환경교육관련 교사연수에 대한 제보자의 의견과 환경관련 연수<sup>6)</sup>를 이수한 교사의 비율을 보인 <표 11>을 확인해 보면 교사들이 얼마나 심각한 정보원의 부족에 처해 있는 알 수 있다.

환경교육에 대한 연수가 있나요? 아직 환경연수에 대한 공문을 본적이 없어요. 대학원에서 환경교육을 전공한다는 것도 생소해요. 그런 전공 대학원이 있나요?

(신나라)

6) 설문에 응한 환경관련 연수에는 환경부에서 주관하는 환경교육연수가 아닌 농림부에서 주관하는 농업교육연수, 기상청에서 주관하는 천문대기 기상학에 관한 연수 등도 교사의 판단여부에 따라 포함되어 있을 수 있다.

<표 11>환경교육 교사연수를 이수한 횟수에 대한 설문결과

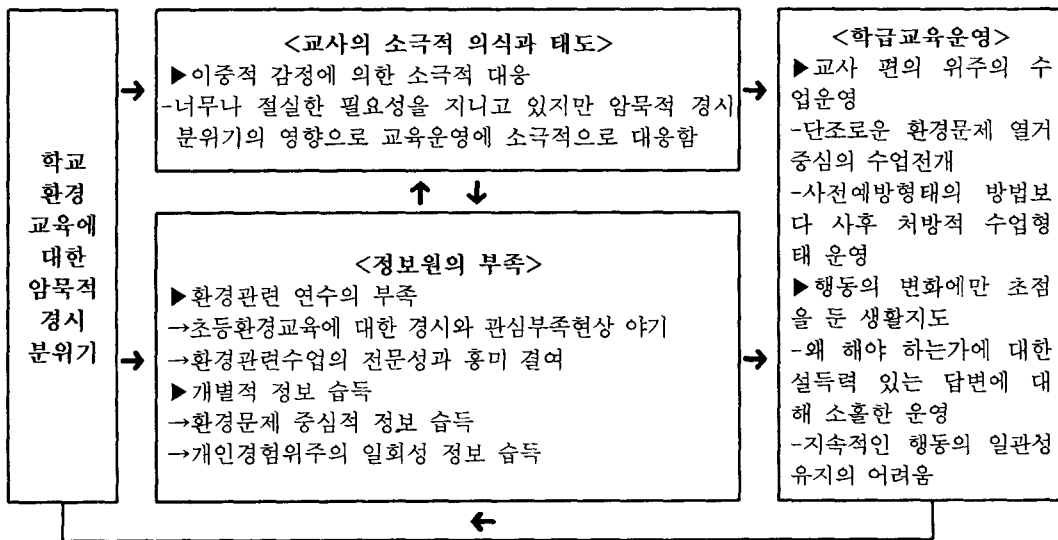
1회 이수	2회 이수	3회 이상	받은 적 없음	계 %(명)
17.4(26)	1.3(2)	5.4(8)	75.8(113)	100(149)

교수-학습운영에 사용할 수 있는 자료에는 환경 관련 기관<sup>7)</sup>이 제작한 홍보성 CD나 비디오 책자가 주로 일선 학교로 제공되고 있다. 결국 많은 교사들은 커다란 노력 없이 쉽게 접하고 기억할 수 있는 신문, 잡지, TV의 기사를 자료로 활용하여 열거중심의 혼화형태로 교수-학습운영을 전개하고 있는 것이다.

다. 개인차원의 변인과 학급수준의 환경교육운영의 양상

개인의 소극적 의식과 태도와 정보원의 부재는 초등환경교육 운영에 있어 변인으로 작용하여 <그림 1>과 같은 양상으로 학급수준의 초등환경교육이 운영된다.

<그림 1>개인차원의 변인과 학급수준의 환경교육운영의 양상관계

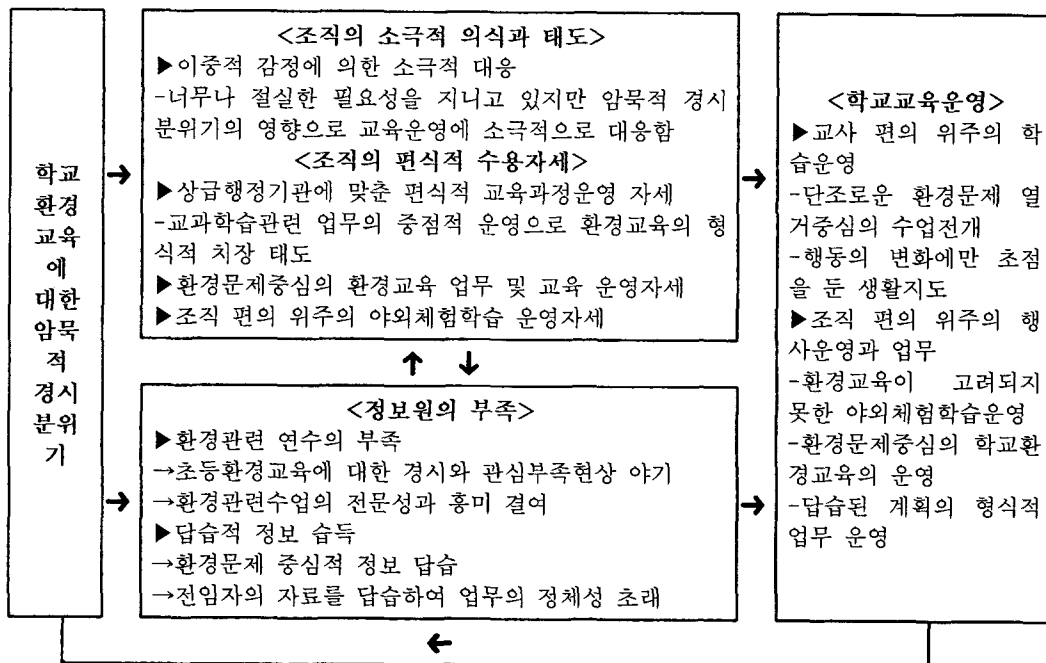


7) 환경관련 기관들로는 한국수자원공사, 산림청, 수도권매립지관리공사 등이 있고 제작한 자료로는 '21세기 우리의 물사정', '물과 함께, 자연과 함께, 사람과 함께', '맑고 푸른 환경을 후손에게', '안심하고 마실 수 있는 수돗물' 등으로 각 기관의 홍보실에서 담당하여 만든 자료들이 대부분이다.

그림에서 확인할 수 있는 것과 같이 근본적으로 학교환경교육에 대한 암묵적 경시 분위기에서 교사의 소극적 의식태도와 정보원의 부족현상은 야기된다. 여기서 ‘암묵적’이란 표현은 전 지구적 환경문제의 초래현상으로 초등환경교육의 필요성과 중요성이 강조되고 있으나 실제적인 운영에는 소극적인 사회 분위기를 함축적으로 표현한 것이다. 교사의 소극적 의식태도와 정보원의 부족은 독자적으로 야기되어 일방적으로 영향을 미치는 것이 아니라 실제 운영상의 문제를 야기 시키는 변인으로서 높은 상호관련성을 보인다. 즉, 소극적 의식태도로 인해 정보원의 부족을 심하게 느낄 수도 있고, 정보원의 부족으로 인해 소극적 의식태도를 경험할 수 있는 것이다.

개인적 측면의 저해요소는 학급수준의 환경교육운영에 영향을 미친다. 수업 내 시간에서는 교사 편의 위주의 수업운영이 이루어지고 수업 이외의 시간에는 행동의 변화에만 초점을 둔 생활지도가 발생하는 것이다. 이것들 모두는 건전한 환경교육 운영에 부정적인 영향을 미치고 있다고 판단할 수 있다. 더욱 심각한 것은 이러한 학급운영이 학교환경교육에 대한 암묵적 경시 분위기에 영향을 미친다는 것이다. 결국 악 순환적인 환경교육 양상이 반복 운영되고 있는 것이다.

라. 조직차원의 변인과 학교수준의 환경교육운영의 양상



<그림 2> 조직차원의 변인과 학교수준의 환경교육운영의 양상관계

조직의 소극적 의식태도와 조직의 편식적 수용자세 그리고 정보원의 부재는 초등환경교육 운영에 있어 변인으로 작용하여 <그림 2>과 같은 양상으로 학교수준의 초등환경교육이 운영된다.

조직적 측면의 저해요소는 학교 수준의 환경교육운영에 영향을 미친다. 교실에서는 교사 편의 위주의 학습지도가 이루어지고 학교환경은 환경적 고려 없이 방치되고 조직 편의 위주의 행사와 업무는 진행되고 있다. 그리고 이러한 학교운영은 학교환경교육에 대한 암묵적 경시 분위기를 답습하고 있다. 결국 악 순환적인 환경교육 양상은 계속적으로 반복 운영되고 있는 것이다.

## VI. 결론 및 제언

이 연구는 초등환경교육에 대한 생동감 있고 실제적인 연구가 부족한 현재의 동향 속에서 일선 초등학교의 실제 환경교육 운영에 대한 질적 연구가 필요함에 착안하여 이루어졌다. 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 환경교육업무와 재량활동 교육과정의 운영을 통해 확인한 학교차원의 초등환경교육의 운영연구에서 환경교육업무는 '전학년도 계획의 답습에 따른 추진가능성 낮은 계획 수립→환경적 관심과 의지를 도외시한 업무담당자의 선정→실천력이 낮은 계획운영→형식적인 환경교육운영평가'의 4단계의 악순환이 일어나고 있었고 재량활동교육과정은 구체적 운영경험의 미숙과 환경관련내용의 부족 그리고 교사의 전문성 결여로 실질적 환경교육의 시간확보에는 무리가 있었다. 둘째, 현장체험학습과 학년 수련회의 운영을 통해 연구된 학년 차원의 초등환경운영연구에서 현장체험학습은 학기당 1회 정도의 교과보충내용으로 이루어지고 있었고, 학년수련회는 년 1회로 진행되고 수련시설에 위탁되어 체육활동중심의 프로그램운영이 이루어지고 있었고 야외체험중심의 환경교육은 잘 이루어지지 않았다. 셋째, 정규수업시간과 수업 외 시간에서의 학급 운영을 다룬 학급차원의 초등환경운영연구에 정규수업시간에는 교사편의 위주의 수업운영과 단조로운 환경문제 열거 중심의 수업전개, 사전예방적 형태의 방법보다 사후처방적 수업형태 운영이 주로 이루어지고 있었고 수업 이외시간에는 행동의 변화에만 초점을 둔 생활지도가 이루어지고 있었다. 넷째, 초등환경교육의 운영을 저해시키는 요인으로는 개인차원에서 교사의 소극적 의식과 태도와 정보원의 부족이, 조직차원에

서는 조직의 소극적 의식태도, 편식적 수용자세, 정보원의 부족이 도출되었다.

모든 사람은 '환경교육은 인류생존과 밀접히 관련되어 있다.'는 것에 대해 이미 공감대가 형성되어 있다. 그러므로 이제는 이런 관심을 교육을 통해 행동화로 옮기려는 노력이 조직적으로 이루어지도록 해야 한다. 우선적으로 상급 교육행정기관에서는 "2002학년도 서울교육시책"이나 "맑음교육청 초등교육의 기본 방향" 등과 같이 해마다 지정하는 교육방향에 환경관련 내용을 강조하여 운영해야 한다. 이를 통해 제도적, 재정적인 근거를 확보하여 지원하고, 장학을 통한 일선 학교에 대한 충실한 질 관리가 이루어야 한다. 학교수준에서는 적극적인 태도로 다양한 정보원을 확보해야 할 것이다. 이를 통해 독자적이고 창의적인 학교환경교육운영방안을 계획하고 건전한 교육방향으로 충실히 이행해야 하겠다. 야외체험활동은 아동안전사고에 관한 대비가 이루어지는 상황 속에서 활발히 이루어질 수 있도록 지원을 아끼지 말아야 하며, 주로 체육중심의 형태로 이루어지는 활동에서 환경교육관련 프로그램과 같이 다차원적인 전문 프로그램이 도입되어야 한다. 환경관련 교과서 내용구성과 교재 및 교구개발에 있어서는 보다 체계적이고 계열성 있는 교육운영이 이루어지도록 아동의 연령을 고려하여 제작하여야 하고 지나치게 환경문제관련 내용을 편식적으로 수용해서는 안 된다. 특히 각 교과서의 교과서에서 환경관련 내용을 구성할 때에는 국가적 입장에 걸 맞는 환경철학의 일관성과 상호적인 관련성을 간과해서는 안 된다. 위와 같은 개선방안의 지침이 이행되면 학교교육과정은 환경을 염려하고 배려하는 풍토로 체질개선 될 것이다. 그리하여 고질적인 악 순환적 환경교육양상은 지구를 살리고 보전하는 푸른 연결 고리로 거듭날 것이다.

#### -참고 문헌-

- 강지영 (2000). 7차 교육과정에서의 환경교육 위상에 대한 고찰 : 범 교과학습으로서의 '환경교육'을 중심으로. <http://plaza1.snu.ac.kr/~enviedu>.
- 교육부 (1999). 초등학교 교육과정 해설(I). 서울 : 대한교과서 주식회사, 194-198.
- 김재경 (2002). 초등학생의 환경가치와 태도가 환경 친화적 행동에 미치는 영향. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 남상준 (1995). 환경교육론. 서울 : 대학사.
- 박태윤 외 (2001). 환경교육학개론. 서울 : 교육과학사.



- 오영찬 (2001). 초등환경교육 내 교과간 역할분담과 특화 보완과 내용 보강가능성 연구. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 이경자 (2002). STS 프로그램을 적용한 환경교육이 초등학생의 환경보전태도에 미치는 영향. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 이선경 (2000). 한국의 환경교육 교수·학습 방법 및 평가. 한국과 호주의 학교 환경교육 강화 방안에 관한 한국·호주 환경교육. 국제세미나 자료집. 한국교육과정평가원, 45-67.
- 이윤옥 (2002). 영상 매체를 이용한 환경교육이 환경의식 및 태도에 미치는 영향. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 최금진 (2002). 제7차 교육과정의 초등학교 환경교육 내용 분석. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 최미자 (2002). 제7차 교육과정 초등교사용지도서의 환경교육 관련 학습목표 분석. 석사학위논문. 서울교육대학교.
- 최석진, 신동희, 이선경, 이동엽(1999). 학교 환경교육 내용체계화 연구. 환경교육, 13(2).
- Iozz, Louis A. (1989). What research says to the educator—the one : Environmental education and the affective domain, The journal of Environmental Education, 20(3), 3-8.