

경관 평가 방법에 관한 연구

A Study on the Scenery Evaluation Method

이상락

전북대학교 조경학과

김세천

전북대학교 조경학과

Lee, Sang-Rok

Dept. of Landscape Architecture, Jeonbuk National University

Kim, Sei-Cheon

Dept. of Landscape Architecture, Jeonbuk National University

- Key words : Scenery Evaluation, Method

1. 서론

1-1. 연구의 배경 및 목적

경관이란 인간이 조성한 물리적 요소뿐만이 아니라 주위의 자연과 인간의 문화, 역사들을 포함한 포괄적인 의미로 사용된다.

경관이란 환경의 상황을 시각적으로 파악하는 것으로 주요한 과제는 좋은 경관인가, 그렇지 않은 경관인가 하는 논의가 있을 수 있으며 그 평가가 문제가 쟁점화 될 수 있다. 여기에서 평가는 전체적인 경관을 보고 무엇을 느끼는가 라는 문제뿐 아니라 어떠한 요소가 영향을 미치고 있으며 그 요소들의 양적, 질적인 요소들은 무엇인가를 포함한다.

경관에 관한 연구는 크게 경관에서 느끼는 정서적인 요인에 관한 연구와 물리적 구성 요소와의 대응에 관한 연구로 나눌 수 있다. 아름다운 경관이 무엇인지를 밝히는 경관평가 연구의 목적을 달성하기 위하여 경관에 대한 정서적 평가방법과 함께 그것과 대응되는 물리적 요소의 양적인 요인과 질적인 요인을 명확히 하는 평가방법이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 지금까지 연구되어온 경관평가 연구에 관한 내용을 살펴봄으로서 평가방법의 정립을 위한 기초 자료를 제시하는데 연구의 목적이 있다.

2. 경관연구의 접근방법

2-1. 환경심리학에서의 경관평가 연구현황

경관에 대한 연구는 조경학, 지리학, 환경심리학 등 다양한 학문적인 접근이 이루어지는 연구 분야로, "경관"이라는 개념 자체는 정의 내리기 어려운 매우 다의적인 의미를 지닌다.

웹스터 사전에 의하면 경관은 "한 번의 조망으로 보여지는 토지 또는 영역의 일정 부분과 해당 부분에 위치한 모든 사물"로서 정의되어 있는데, 이 때의 "보여진다"는 의미는 반드시 시각만을 의미하는 것이 아니라 전체적이고 포괄적인 시각으로 이해하는 것이 더 옳은 것이다(임, 1991, pp.2).

시각을 중심으로 한 시각의 대상으로서의 환경 즉 경관에 대해, 많은 다양한 방법들이 채용되어 연구가 이루어지고 있는데 경관의 시각 및 선호도 평가에 관한 실험적 연구들을 살펴보면 1950년대 초 깁슨(Gibson, 1952, 1968)이 시각과 시각계 이론에 있어서 배경의 특성을 중요시한데서 시작되어 1960년대 게슈탈트 학파의 영향을 강하게 받고 있던 아르히임(Arnheim, 1960)에 의한 형과 형상에 대한 연구분야와 보울딩의 이미지에 관한 연구(Boulding, 1956)의 영향을 받은 환경이미지 연구(Lynch, 1960), 인

지도(Downs & Stea, 1973), 환경에 대한 개인의 지각과 이해(Milgram 1976)등에 대한 연구분야 등으로 발전되었고, 보다 구체적이고 포괄적인 시지각적 연구로는 환경 시지각의 자극 특성(Berlyne, 1960)을 시발점으로 하여 복합성과 선호도간의 연관관계 연구(Day, 1967 ;Vitz, 1966), 스카이라인에 대한 시지각적 연구(Worskett, 1969), 외부환경 사진에한 반응 연구 운동 질감의 변화, 연속적 부가적 조망에 대한 시지각적 특성에 관한 연구(Ittelson, 1970,1973)는 환경 시지각적 연구를 본격적인 궤도에 올려놓았다고 할 수 있다(김, 1991).

이후 다니엘과 보스터의 일반적인 경관미 평가(Daniel & Boster, 1976), 캐플란의 경관 선호도 모델 정립(Kaplan, 1972), 환경지각의 질에 관한 연구(Craik & Zube, 1976)등은 이후 일련의 관련연구를 양산해내고 있으며 현재까지 많은 연구가 이어져 오고 있다. 현재에는 보다 구체적인 물리적 지표를 설정하는 연구로 한 단계 발전하고 있으며 과학적 발전에 힘입어 새로운 시도들이 많이 이루어지고 있다.

2-2. 경관연구의 접근방법

환경에 대한 미적 판단과 평가는 개인의 매우 주관적인 문제이기 는 하지만, 그 공통된 평가 기준은 존재하며 그것을 밝히려는 많은 노력들이 다각적으로 진행되어 왔다. 그러나 경관 선호도 연구와 환경에 대한 인간의 반응에 관한 연구분야는 이론적인 문제와 방법론적인 문제가 명확히 해결되지 않은 채 연구가 이루어져 왔다. 이러한 이유로 경관과 환경지각 연구자들이 다양한 접근을 시도하고 있고 많은 노력을 기울임에도 불구하고 설득력을 지닌 연구방법의 일반화가 이루어지지 못하고 있는 것이다. 과학적 연구에서 가장 강하게 요구되는 것이 결론의 일반화 가능성으로, 비록 좁은 부분에서만 일반화되었다고 하여도 그것은 과학으로서의 가치를 갖지만, 아무리 대규모 조사이고 그 결과가 매우 흥미로운 것이라도 일반화의 배려와 구성이 결여되어 있다면 설득력은 떨어지게 되는 것이다.

따라서 경관평가와 지각 연구분야의 많은 시도에서 공통된 측정과 분석의 방법 그리고 실험방법상의 여러 문제점을 정리하여, 경관 평가의 방법론에서 필수적이고 기초적인 조건들을 파악할 필요가 있을 것이다.

주브는 경관분석 및 지각에 관한 문헌을 검토한 결과 이들의 접근방법을 전문가적 판단에 의지하는 방법, 정신물리학적 방법, 인지적 방법, 개인적 경험에 의지하는 방법 등 네 가지 유형으로 분류하였다.(Zube et al. 1982)

그린(Greene,1983)은 경관을 평가하는 세 가지 광범한 접근들을 서술하고 있다. 경관가치에 대한 서술적 접근, 물리적 접근, 그리고 심리적 접근이 그것이다

펜톤과 리저도 경관의 정의와 측정의 접근에 있어서 세 가지 방법으로 나누고 있다.(Fenton & teser, 1988)

객관적 정량화, 규범적 판단, 현상학적 기술이라는 세 가지 방법은 쥬브의 물리심리학적, 전문가적, 인지적 유형과 각각 대응하고, 그린의 분류와도 대응한다. 쥬브의 유형분류 중 문학, 예술사, 여행기 또는 일기, 잡지 등의 자료를 분석하는 방법을 취하는 경험적 연구유형을 제외하고, 연구자들의 경관평가 연구의 접근방식은 ①전문가의 규범적 판단, ②경관의 물리적 정량화, 그리고 ③심리적 구조파악으로 대표되어진다.

3. 경관평가 연구의 실험 방법

많은 연구자들이 환경지각 평가를 주제로 하는 연구에 다양한 방법의 모의실험을 많이 사용해왔다. 연구자들은 실험디자인을 할 때 실험의 타당성을 높이기 위해 실험디자인이 과연 효율성이 있는지에 대한 각별한 유의를 할 필요가 있다. 연구자들은 그들의 연구에서 피험자 수나 피험자의 속성, 프리젠테이션 미디어와 제시방법, 측정 분석방법에 대한 세심한 고려를 하고 있지만 오랜 노력에도 불구하고 실험방법상의 변수에 관련된 문제가 연구의 한계로 남아있다.

3-1. 측정방법 및 척도

피험자의 반응을 측정하는 방식은 매우 다양하나 환경지각과 경관평가 연구에서 많이 사용되어지고 있는 방법을 중심으로 살펴보면 다음과 같다

- SD(Semantic Difference)법
- 레퍼토리 그리드법
- 리커트 척도
- SBE(Scenic Beauty Estimation)평가방법
- 쌍체비교법
- 다중분류절차 (Multiple sorting procedure)
- 순위매김법

3-2. 피험자의 차이

환경지각 및 경관평가에 영향을 주는 피험자라는 변수는 그 검증에 대한 연구사례는 많으나, 그결과에서 상반되는 경우를 많이 찾아볼수있다. 일반적으로 특정 사회 문화적 집단 내에서의 유사성은 기존연구를 통해 입증된 사실이나, 집단간 선호도 패턴에 대해서는 그 유사성과 상이성이 동시에 보고되고 있다 (임 , 1991 ; 이 1994)

피험자의 개인특성에 관련된 변수들을 구분해 보면 크게 인종이나 극적과 같은 문화적 배경의 차이, 직업적 배경의 차이, 그리고 성별, 연령, 종교, 수입, 학력, 거주지 등과 같은 인구통계학적 배경의 차이로 나누어진다.

3-3. 제시방법의 차이

- 정투영도
- 스케치, 회화

- 투시도
- 포토몽타주
- 칼라 시뮬레이션
- 비디오
- 컴퓨터 그래픽
- 모형

3-4. 제시순서의 차이

피험자의 판단에 잠재적인 영향력을 지닌 것은 실험상의 제시순서나 실험이 이루어지는 시기 또는 제시미디어에 붙여진 라벨에 의한 영향 그리고 실험시 피험자에게 하는 지시사항과 같은 간과하기 쉬운 변수들이다.

제시순서에 따라 앞의 경관에 대한 평가가 뒤의 평가에 미치는 효과를 조사한 연구(Diniel & boster,1983)를 살펴보면 제시순서의 영향은 명백한 듯하다. 기존의 경관평가에서 높은 평가를 받은 경관을 본 피험자보다 경관 평가치가 낮은 경관을 본 피험자들이 이후 보여주는 공통된 경관의 평가에서 높은 평가를 한 것을 알 수 있었다. 제시순서에 대한 이러한 영향력 때문에 피험자를 2개의 그룹으로 나누어 역순으로 보게 하는 방법 등 서로의 차를 검증하도록 하기도 한다(일본건축학회,1987)

연구자들은 경관평가연구에서는 무엇을 평가하는가. 그림으로서의 경관인지 장소로서의 경관인지를 명확히 할 필요가 있다고 지적한다.

이처럼 실험디자인은 세세한 항목에서 간과하기 쉬운 영향변수를 고려해야 할 필요성이 있다. 어떻게 제시할 것인가. 어떤 지시사항을 피험자에게 전달할 것인가에 대해 구체적인 계획을 세워야 하며 예비 실험 등을 통해 이러한 예상 밖의 변수에 대비해야 한다.

4. 결론

경관은 환경상황을 시 지각에 의존하여 파악하는 것으로 경관의 미에 대한 연구는 환경심리학의 환경지각과 인지 연구 분야에 크게 의존하고 있다.

경관연구는 접근 방식에 따라 연구자의 전문가적 판단에 의한 방법 물리적 정량화를 통한 방법과 심리적 지각구조를 밝히는 방법 등 크게 세 가지로 나누어 질 수 있지만 이러한 방법들은 각각의 방법으로 접근하기보다는 통합화를 통해 접근하는 방법을 제시할 수 있다.

경관 평가연구의 실험방법을 디자인 할 때 다루어야 할 변수들은 어떤 피험자를 이용할 것인가, 그리고 어떤 측정 및 분석방법을 쓸 것인가, 어떤 미디어로 경관을 제시할 것인가라는 문제를 계획해야 한다.

기존 연구를 살펴본 결과 측정 및 분석방법상의 차이에 따른 결과의 차이에 대한 연구는 보고된 예가 많지 않지만, 측정 및 분석방법을 복합적으로 사용하거나 단계적으로 사용한 예는 많이 찾아볼 수 있다.

제시하는 미디어의 차이에 따른 평가의 차이는 크게 문제가 되지 않지만 제시방법이나 지시사항 혹은 평가의 목적 등에 따라 평가가 달라짐으로 주의 깊게 실험을 진행해야 할 필요성이 있다.