증례 V-3

A comparative study on clinical efficacy of ITI and Brånemark osseointegrated implant system: An 18-month clinical follow-up study

박노제*, 배은경, 박란, 한동후 연세대학교 치과대학 치과 보철학교실

오늘날 다양한 임플란트 시스템들이 소개되어 시술되고 있으며, 임플란트 fixture의 디자인, 표면처리 방법, fixture 의 submerge 여부등에 따라 다양한 제품들이 시술에 이용되고 있다.
이들중 ITI system 과 Brånemark system은 임플란트의 디자인, 나사형태, 표면처리 방법, abutment 종류 및 형태, 치유기간 등에서 대표적인 차이를 보이면서 임상적으로 널리 사용되고 있는 system 이다. 본 발표에서 언급되는 ITI system과 Brånemark system은 각각 non-submerged type과 submerged type 으로 ITI system은 machined surface 인 collar 부분과 그 하방으로 TPS 또는 SLA 표면처리된 제품이고, Brånemark system은 machined 처리된 표면을 가지는 제품이다.
이러한 대표적인 차이를 가진 두 system으로 시술한 증례를 비교함으로써 fixture의 submerge 여부, fixture 디자인, 표면처리방법에 따른 임상적 효율성의 차이를 일별할 수 있을 것이다.

임플란트의 성공기준에 대한 논란은 계속되고 있으나 일반적으로 1986년 Albrektsson 등에 의해 제시된 바와같이
1) 임상적 동요도가 없고
2) 방사선적으로 임플란트 주위의 방사선 투과성 소견이 없어야 하고
3) 시술 후 1년 1mm 이하, 이후 매년 0.2 mm 이하의 수직적 골소실을 보이며
4) 동통,감염, 신경이상, 지각이상, 하악관의 침범등이 없는 상태로
5) 최소한 5년 성공률 85%, 10년 성공률 80%를 만족해야한다.

본 발표에서는 연세대학교 치과병원 임플란트 클리닉에서 1999년에 임플란트 시술을 받고 현재까지 약 18개월간 follow up 되어온 환자들을 대상으로 21명의 ITI 임플란트 식립환자 (fixture 38개), 21명의 Brånemark 임플란트 식립환자 (fixture 49개) 에 대한 follow up study 결과를 비교하여 보고하고자 한다.

대상환자에 대해 각각
1) gingival index
2) plaque index
3) attached gingiva 양
4) perio test value
5) bleeding on probing
6) screw loosening
7) mucogingival problem
8) prosthetic problem
9) chewing ability
10) tactile sensitivity
11) 환자 만족도에 대한 설문 조사 의 항목을 평가하여 비교했으며, 두 system 모두에서 임상적으로 양호한 결과를 얻을 수 있었다.