

도시광장에서의 편의시설물 이용실태에 관한 연구

- 대전시 미관광장을 중심으로 -

유현준* · 장태현**

*청주대학교 환경학과 · **청주대학교 환경조경학과

I. 서 론

도시내 광장은 현대에 들어 급격한 산업화, 인구 밀집화로 인해 도시공간에서의 나지, 공지로서의 인식이 젖어지고 있는 실정이며 따라서 그에 대한 도시환경에서의 기여도 역시 위축, 감축되는 실정이다.

도시광장의 편의시설물 역시 이러한 흐름에 귀속되어져 도시·지역 등 한정된 문화의 개성이 아닌 어느 곳에서나 쉽게 변화적용 할 수 있는 부속물로 인식되어져 왔다.

다시 말해 편의시설물이란 현재의 개념과 같이 특정 시설 공간이나 공원, 광장, 보행자도로의 부수적 시설이 아닌 그것 자체가 하나의 창조물로서 새로운 공간을 만들 수 있을 것이다.

결국 옥외 편의시설, 그 중에서 광장의 편의시설은 도시환경에서 중요한 역할을 하는데 빼놓을 수 없는 요소 중에 하나라 할 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 용도지역별로 구분되어 있는 도시내의 광장을 선정하여 각 광장의 이용행태와 광장내 편의시설물들의 현황, 이용행태 및 의식조사를 분석함으로써 현 도시광장내 편의시설물들의 이용실태를 파악하고자 한다. 아울러 이를 토대로 한 주변 용도지역 여건에 적합한 광장내 편의시설물의 개선점을 제시하여 시민들에게 성숙된 도시환경여건을 제공하고 편의시설물의 이용에 관한 올바른 방향을 정립하는데 연구의 목적을 두고자 한다.

II. 대전시 미관광장의 편의시설물 이용실태

1. 현황 조사 및 분석방법

1) 조사기간 : 2001. 3. 18 ~ 4. 9

2) 조사대상 영역 : 바라광장(상업지역), 서대전광장(준상업지역), 서구2호 광장(주거지역)의 편의시설물과 이용실태

3) 조사대상 : 대전직할시 각 대상지 내의 시민(설문조사시 설문응답자로 각 대상지별 100명씩 총 300명)

4) 조사방법 : 관찰조사(육안에 의한 관찰조사)

설문조사(무작위 설문지 조사)

이상과 같은 대전직할시 각 대상지의 공간적, 시각적, 입지현황과 각 광장내 편의시설물의 설치현황을 근거로 관찰과 설문조사 한 내용의 분석을 보면 표 1과 표 2와 같다.

표 1. 광장별 현황

	광장 명	건립 년도	면적	공간 형태	시각적 구성	접근성	편의 시설의 양	이용성
상업 지역	바라 광장	99.10	2000.5 m ²	에워 싸인 광장	남쪽, 서쪽 방향으로 강한위요 동쪽방향으로 위요없음	4면	보통	보통
준상업 지역	서대전 광장	92.12	3200 m ²	광활 한 광장	북쪽,동쪽방향으로 다소위요 남쪽,서쪽방향으로 위요약함	4면	많음	많음
주거 지역	서구2 호광장	93.9	1194.9 m ²	통로 적 광장	북쪽, 남쪽방향으로 위요없음 동쪽,서쪽방향으로 강한위요	2면	적음	적음

2. 대상지간 비교고찰

다음으로 각 대상지광장을 관찰과 설문을 통해 알아본 결과를 비교해 본다면 다음의 표 3과 표4와 5와 같다.

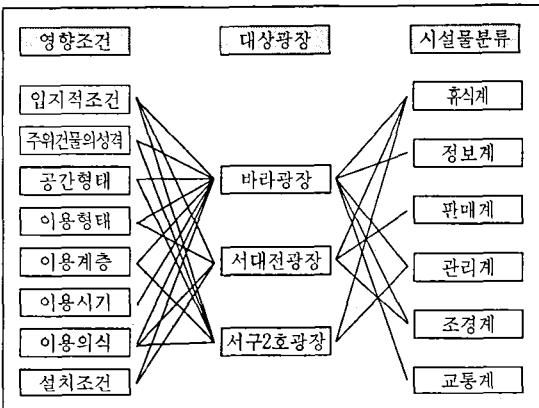


그림 1. 대상광장의 유형상관도

III. 결론

1. 상업지역내 광장

1) 이용행태에 있어 이용시 불법주차차량에 의한 다소 우회가 일어나고 있었으며 회사나 상가건물의 밀집으로 인해 주로 만남과 약속의 행태가 일어나고 있었다.

2) 이용의식에 있어 광장내 편의시설물 중 가장 나쁘게 인식된 시설물로 휴식계, 정보계 시설물이었으며 그 이유로는 이용상의(기능, 편리, 안전) 문제로 나타났다. 가장 필요한 시설물로는 휴식계와 교통계 시설물의 요구가 높았으며 이는 휴식계 시설물의 미비와 차량에 의한 이용과 안전의 문제였다.

표 3. 주거지역내 바라광장의 분석결과

비교 항목	결과	원인, 배경
이용 행태	<ul style="list-style-type: none"> ① 주부의 휴식과 담소가 관찰됨. ② 아동의 놀이행태가 관찰됨. ③ 광장을 가로지르거나 지나침. ④ 산책, 가벼운 운동이 관찰됨. ⑤ 불법쓰레기로 통행의 불편. 	<p>①② 주택으로 둘러싸인 관계로 이용자에 있어 주부와 아동의 이용이 높고 이에 대한 담소와 아동의 놀이행태가 높은 것으로 사료됨.</p> <p>③④⑤ 주택지역내 주민들의 불법쓰레기 투기와 이에 대한 관리의 문제로 이와 같은 결과가 나타난 것으로 사료됨.</p>
관찰 및 설문 결과	<ul style="list-style-type: none"> ① 주요이요시설물 - 휴식계(54%) ② 시설물의 양 - 부족(47%), 보통(26%) ③ 가장 잘못된 시설물 - 관리계(58%), 휴식계(22%) ④ 잘못된이유-양적측면(52%), 관리측면(25%) ⑤ 가장 필요한 시설물 - 관리계(58%), 휴식계(22%) ⑥ 광장체류시간-10~30분 ⑦ 휴식계시설물 체류시간 - 5~10분 ⑧ 상관관계-관리상태(0.522) 	<p>① 기존 광장내 시설물의 종류의 많은 부재로 휴식계시설물의 이용이 높은 것으로 사료됨.</p> <p>② 가장 협소한 광장이며 관리가 부실한 결과로 사료됨.</p> <p>③④⑤ 휴지통의 부재와 휴식계시설물의 수적 부족으로 인한 결과로 사료됨.</p> <p>⑥⑦ 주변환경의 불량과 시설물의 부족 및 광장의 협소로 짧은 체류시간을 보인 것으로 사료됨.</p> <p>⑧ 주택지내의 광장으로서 지역주민의 이용이 높은 바 지역적 친밀감이 높은 것을 알수 있다. 이에 광장의 청결성이 큰 영향을 미치는 것으로 사료됨.</p>
이용 계층	<ul style="list-style-type: none"> 성별 남성(27%), 여성(73%) 연령 20대(58%), 30대(22%) 직업 주부(18%), 학생(33%) 	주거지역의 영향으로 주부 및 여성 이용자가 많은 것으로 사료됨.
이용 시기	<ul style="list-style-type: none"> 계절 봄(52%), 가을(30%) 횟수 2~3일에 한번(40%) 일주일에 한번(37%) 요일 평일(38%), 주말(62%) 시간대 오후6시~8시(43%) 오후4시~6시(30%) 	<p>주거지역내 위치하여 주민들의 휴식의 장소로 자주 이용있으며 접근상 유리하여 나타난 결과로 사료됨.</p> <p>지역주민들이 많이 이용하는 관계로 평일보다 주말시 이용이 높은 것으로 사료됨.</p> <p>선선한 저녁때나 가족이 모이는 오후 늦게 이용이 높으며 학생들의 경우 학교를 마치는 시간인 오후에 이용이 높게 나타난 것으로 사료됨.</p>
설치 조건	배치 교통계시판의 경우 상당 부분이 가리워져 있음.	설치시 주변환경을 고려하지 않고 설치한 결과로 사료됨.

3) 이용계층에 있어 20~30대 직장인 남성의 이용이 높았으며 통행인의 이용 또한 높았다.

4) 이용시기에 있어 평일시 점심과 저녁의 이용이 높았으며 이는 주위의 상가나 회사 건물의 이용으로 인해 주말이나 특정요일이 아닌 평일에도 이용이 높게 나타난 것으로 파악되었다.

2. 준상업지역내 광장

1) 주택과 상가가 혼합된 지역으로서 두 지역의 완충적 장소가 되는 곳이며 주거주민과 상가이용자의 영향으로 가장 높은 이용자수와 다양한 이용행태가 확인되었다.

2) 이용의식에 있어 가장 나쁘게 인식된 시설물로는 판매계 시설물이었으며 그 이유로는 양적, 이용상의 문제였다. 또한 가장 필요한 시설물로 판매계, 휴식계 시설물의 선호가 높았는데 이는 간이매점들에 의한 휴식 공간의 침범과 그로 인한 이용의 불편으로 파악되었다.

가장 많이 이용하는 시설물로 휴식계 시설물이었으며 시설물의 양이 전체 만족도에 큰 상관을 보였다. 이는 많은 이용자와 다양한 이용행태에 따른 영향으로 파악된다.

3) 이용계층에 있어 20~30대의 여성과 주부 및 학생의 이용이 높게 나타났고 가족 또는 연인단위가 높게 나타났다.

이는 주택과 상가의 영향으로 주거주민과 상가이용자

표 4. 상업지역내 바라광장의 분석결과

비교항목	결과	원인, 배경
관찰 및 설문 결과	<p>이용 행태</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 식재수목에서의 휴식이 관찰됨. ② 광장진입시 우회가 관찰됨. ③ 장식벤치의 이용이 거의 없음. ④ 약속, 만남의 행태가 관찰됨. <p>이용 의식</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 1인 이상 사용할 수 없는 벤치 ② 정보계, 교통계 시설물의 부재 ③ 주요 이용 시설물-관리계 시설물 ④ 시설물의 양-부족 ⑤ 가장 잘못된 시설물 -정보계(42%), 휴식계(34%) ⑥ 잘못된 이유-이용 측면(43%), 디자인(33%) ⑦ 가장 필요한 시설물 -휴식계(42%), 교통계(23%) ⑧ 광장체류시간-10~30분 ⑨ 휴식계 시설물 체류시간-5분 이내(가장 짧음) ⑩ 조경계 시설물 체류시간-5~10분 ⑪ 상관 관계-시설물 관리 측면(0.3%) 	<ul style="list-style-type: none"> ① 기존 벤치의 형태와 수의 부족으로 수목에서 휴식이 일어나고 있는 것으로 사료됨. ② 불법주차차량에 의한 문제로 이용 시 다소 우회가 발생하고 있다고 사료됨. ③ 오후의 햇빛이나 비를 피할 수 있는 차광시설이 없어 이용이 부진한 것으로 사료됨. ④ 회사나 상가 건물의 밀집으로 인해 만남, 약속의 형태가 일어나고 있는 것으로 사료됨. <ul style="list-style-type: none"> ① 디자인 측면을 강조한 결과 이용상의 문제가 나타난 것으로 사료됨. ③ 기존 휴식계 시설물의 문제와 많은 이용자들을 고려할 때 관리계 시설물이 높은 이용률을 보인 것으로 사료됨. ⑤ ⑥ 정보계의 경우 주위 상가와 회사 건물의 산재에도 불구하고 이를 위한 계시판, 안내 표시판이 없는 결과로 사료됨. ⑦ 중심상업지역으로서 통행인이 많음에도 이를 위한 휴식계 시설물이 부족했으며 주차 차량으로 인한 통행불편이 나타났음에도 이를 억제하는 교통계 시설물이 없는 결과로 사료됨. ⑧ 주변의 상가와 회사 건물의 영향으로 휴식보다는 약속, 만남의 목적인 바 짧은 체류 시간을 보였다고 사료됨. ⑨ ⑩ 휴식계 시설물의 문제로 조경계의 이용이 비교적 높은 시간을 보였다고 사료됨. ⑪ 통행자와 이용자가 많고 중심상업지역내 위치하여 있는 바 주위 환경에 대한 관리측면이 높게 나타난 것으로 사료됨.
	<p>이용 계층</p> <ul style="list-style-type: none"> 성별 남성(72%), 여성(28%) 연령 20대(67%), 30대(25%) 직업 직장인(58%), 학생(32%) 	<ul style="list-style-type: none"> 회사와 상가 건물의 직장인들로 인해 주로 남성의 이용이 높은 것으로 조사됨. 주위 환경의 영향으로 주로 은총의 이용이 높게 나타난 것으로 사료됨. 상가와 회사 건물로 인해 주로 직장인과 이용자로서 학생이 높은 것으로 사료됨.
	<p>이용 시기</p> <ul style="list-style-type: none"> 계절 봄(45%), 가을(35%) 횟수 한 달에 한번 이용함. 요일 평일(81%), 주말(19%) 시간대 오후 12시~2시(39%) 오후 6시~8시(41%) 	<ul style="list-style-type: none"> 휴식 개념이 아닌 상가와 회사 건물의 이용으로 다른 광장에 비해 낮은 이용 횟수를 보임. 상가와 회사 건물의 이용으로 주말, 특정한 날이 아닌 평일에도 높은 이용을 보인 것으로 사료됨. 직장인들의 점심과 퇴근 시의 이용이 높으며 주변 이용자들이 많은 관계로 오후에도 이용이 높은 것으로 사료됨.
설치 조건	<p>배치</p> <ul style="list-style-type: none"> 장식벤치의 경우 주차 차량과의 이격이 이루어지지 않았음. <p>형태 및 규격</p> <ul style="list-style-type: none"> 규격에 있어 벤치의 경우 30cm 내외로 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> 설치 시 불법주차 차량의 문제를 고려하지 않은 관계로 이용상 문제점이 있는 것으로 사료됨. 주위 환경을 고려하지 않고 디자인 측면에 치우친 결과 기존 최소 폭은 45cm에 크게 못 미치는 규격으로 이용 시 문제점이 나타난 것으로 사료됨.

의 이용이 높은 관계로 파악되었다.

4) 이용시기에 있어 주거지역의 영향으로 가족단위나 연인단위가 저녁에 이용이 높게 나타났으며 상가의 영향으로 오후에도 높은 이용이 나타났다.

3. 주거지역내 광장

1) 이용 행태에 있어 주택으로 둘러싸여 있어 주부와 아동의 담소, 놀이 행태가 나타났고 불법쓰레기 투기로 전입시 다소 우회하는 행태가 확인되었다.

2) 이용의식에 있어 가장 나쁘게 인식된 시설물로는 관리계 시설물이었으며 그 이유로는 양적 측면으로 나타났고 가장 필요한 시설물로도 관리계 시설물이 높게 나

타났다. 상관관계에서도 관리상태가 0.522로 가장 높은 상관을 보였다.

3) 이용계층에 있어 20 ~30대의 여성과 주부 및 학생들의 이용이 높게 나타났다.

4) 이용시기에 있어 2 ~3일에 한번으로 저녁때 이용이 높게 나타났는데 이는 주거지역으로써 지역주민들의 접근이 쉽고 가족이 모이는 저녁에 주로 이용하는 것으로 파악된다.

또한 가장 필요한 시설물과 상관분석 결과 관리계 시설물과 이에 따른 관리측면으로 조사되었다.

본 연구에 있어서는 이용자의 행태분석 조사기간이 계절적, 시간적으로 한정되어 있어 한계성을 나타낸 바 앞으로는 4계절을 통한 좀더 포괄적인 연구가 진행되어

표 5. 준상업지역내 서대전 광장의 분석결과

비교항목		결과	원인, 배경							
관 찰 및 설 문 결 과	이용 행태	<ul style="list-style-type: none"> ① 식재수목에서 휴식이 관찰됨. ② 간이매점으로 휴식공간 침범. ③ 놀이, 레크레이션 등이 관찰됨. ④ 산책 및 가벼운 운동이 관찰됨. 	<ul style="list-style-type: none"> ① 주말시 이용자들이 많이 몰리는 바 휴식계시설물 부족 등으로 인한 것으로 사료됨. ② 간이매점의 침범으로 인해 이용자들의 휴식공간 감소로 이용 문제를 가지고 있음. ③ 광활한 광장의 형태로 여러 가지 이용행태가 나타난 것으로 사료됨. ④ 주거지역과 상업지역의 완충적 지역으로서 주민 및 상가 이용자들의 이용으로 인한 결과라 사료됨. 							
	이용 의식	<ul style="list-style-type: none"> ① 주요 이용시설물 - 휴식계(47%), 관리계(22%) ② 시설물의 양 - 보통(68%), 부족(19%) ③ 가장 잘못된 시설물 - 휴식계(39%), 판매계(31%) ④ 잘못된이유-양적측면(41%), 이용측면(30%) ⑤ 가장 필요한 시설물 - 판매계(39%), 휴식계(21%) ⑥ 광장체류시간-30분~1시간 ⑦ 휴식계시설물 체류시간-5~10분 ⑧ 조경계시설물 체류시간-5~10분 ⑨ 상관관계-시설물의 양(0.249) 	<ul style="list-style-type: none"> ① 주택과 상가건물의 이용자들로 인해 많은 이용자가 이용하는 바 주로 휴식계시설물의 이용이 높은 것으로 사료됨. ② 가장 넓은 면적의 광장으로서 이에 따른 시설물의 양에서도 다른 광장에 비해 가장 많은 것으로 조사됨. ③ ④ ⑤ 주택과 상가건물로 인한 이용자의 수에 비해 적은 휴식계시설물과 간이 매점의 성행 등 판매계시설물의 부재로 인한 결과로 사료됨. ⑥ ⑦ ⑧ 주목적이 산책 및 가벼운 운동으로 휴식의 개념으로 조사된 바 이에 따른 광장체류시간과 시설물체류시간에 큰 영향을 미치는 것으로 사료됨. ⑨ 많은 이용자의 관계로 이용시 시설물의 양에 높은 상관관계가 나타난 것으로 사료됨. 							
	이용 계층	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">성별</td> <td style="width: 85%;">남성(29%), 여성(71%)</td> </tr> <tr> <td>연령</td> <td>20대(47%), 30대(22%)</td> </tr> <tr> <td>직업</td> <td>주부(18%), 학생(41%)</td> </tr> </table>	성별	남성(29%), 여성(71%)	연령	20대(47%), 30대(22%)	직업	주부(18%), 학생(41%)	<ul style="list-style-type: none"> 주거지역의 영향으로 주부 및 여성 이용자가 많은 것으로 사료됨. 	
성별	남성(29%), 여성(71%)									
연령	20대(47%), 30대(22%)									
직업	주부(18%), 학생(41%)									
이용 시기	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">계절</td> <td style="width: 85%;">봄(45%), 가을(29%)</td> </tr> <tr> <td>횟수</td> <td>일주일에 한번(40%).</td> </tr> <tr> <td>요일</td> <td>평일(29%), 주말(71%)</td> </tr> <tr> <td>시간대</td> <td>오후12시~2시(23%) 오후6시~8시(50%)</td> </tr> </table>	계절	봄(45%), 가을(29%)	횟수	일주일에 한번(40%).	요일	평일(29%), 주말(71%)	시간대	오후12시~2시(23%) 오후6시~8시(50%)	<ul style="list-style-type: none"> 주택 및 상가의 영향으로 다소 이용횟수에 있어 높은 것으로 나타남.
계절	봄(45%), 가을(29%)									
횟수	일주일에 한번(40%).									
요일	평일(29%), 주말(71%)									
시간대	오후12시~2시(23%) 오후6시~8시(50%)									
설치 조건	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">배치</td> <td style="width: 85%;">광장외부 벤치의 경우 간 선도로에 인접하여 설치됨.</td> </tr> <tr> <td>형태 및 규격</td> <td>화장실의 경우 난방용설 비가 되어 있지 않음.</td> </tr> </table>	배치	광장외부 벤치의 경우 간 선도로에 인접하여 설치됨.	형태 및 규격	화장실의 경우 난방용설 비가 되어 있지 않음.	<ul style="list-style-type: none"> 설치시 주변환경을 고려하지 않고 설치한 결과라 사료됨. 설치시 주변환경과 시설물기준을 제대로 지키지 않은 관계로 이용에 문제를 보였다고 사료됨. 				
배치	광장외부 벤치의 경우 간 선도로에 인접하여 설치됨.									
형태 및 규격	화장실의 경우 난방용설 비가 되어 있지 않음.									

야 할 것이며 편의시설물의 색채와 배치등 좀더 심도 있는 연구가 병행되지 못하였음을 아쉽게 생각한다.

인용문헌

1. 허원(1984) 도심지 시민광장설계에 관한 연구. 홍익대 석사 학위논문.
2. 이시이이치로(2000) 디케타코이치. 도시디자인.
3. 이진희 조경시설물 설계. p7.
4. 장태현(1980) 도시환경구성요소로서의 도로시설물 디자인 씨스템에 관한 연구. 홍익대학교 석사논문.
5. Garrett.eckbo(1964) Urban Landscape design.
6. Barnett(1982) An Introduction to Urban Design.