

Posner의 분석틀을 이용한 TLSF (Teaching and Learning for a Sustainable Future) 프로그램의 분석

The Analysis of the “Teaching and Learning for a Sustainable Future” Program Using Posner’s Curriculum Model

손연아 · 오경환* · 최돈형 · 민병미*
(한국교육개발원) · *(단국대학교)

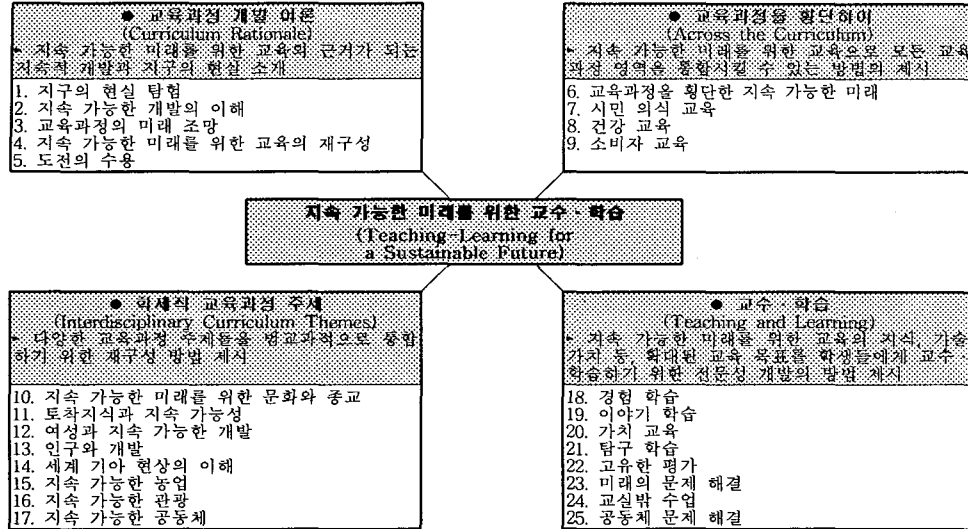
I. 서론

본 연구에서는 실제로 특정 교육과정을 심도있게 분석하는 과정에서 교육과정 설계를 위한 이론적 배경과 교육과정 운영의 측면을 종합적으로 파악할 수 있다는 전제하에 Posner(1995)의 교육과정 분석틀을 적용하여 TLSF(Teaching and Learning for a Sustainable Future) 프로그램을 분석하려고 한다. 기존의 다른 교육과정 이론들은 교육과정의 실제에서 어떻게 적용되고 있는지를 명확하게 설명하지 못하고 있는 반면, Posner(1995)의 교육과정 이론은 교육과정 분야의 정설(定說) 뿐 만 아니라 교육과정의 이론을 활용하는 방식까지 구체적으로 소개해 주고 있다. 따라서 최근에 특정 교육과정을 분석·이해하는데 실질적인 지침서 역할을 할 수 있다. 이는 Posner의 교육과정 분석이론을 선정하여 분석틀로 삼은 근거가 된다.

TLSF 프로그램은 본 논문을 통하여 처음으로 우리 나라에 소개되는 것이며, 현대적인 교육과정 분석이론을 기초로 하여 처음으로 체계적으로 분석되는 것이라는 점에서 큰 의의를 가질 수 있다. 더 나아가 현대적인 교육과정 분석 이론을 기초로 하여, 최신의 통합적 환경교육 프로그램을 심도 있게 분석하는 과정과 그 결과는, 앞으로 우리 나라 환경교육과정을 개발할 때 방법론 뿐 만 아니라 내용 구성에서도 중요한 시사점이 될 수 있을 것이다.

II. TLSF 프로그램의 전체적인 구조 분석

인터넷 버전(<http://www.unesco.org/education/tlsf>)과 CD-ROM에 제시된 TLSF 프로그램의 전체적인 구조를 분석한 것은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> TLSF 프로그램의 전체적인 구조

III. Posner의 교육과정 분석틀을 적용한 TLSF 프로그램의 분석

본 연구에서는 Posner(1995)가 정립한 총 29개의 교육과정 분석 준거 중 15개 분석 준거만을 적용하기로 한다. 즉, TLSF의 분석을 위하여 <표 1>에서 제시한 것과 같이 교육과정 분석의 범주를 4단계로 나누고, 범주별 하위 영역을 [범주 I]-3영역, [범주 II]-2영역, [범주 III]-2영역, [범주 IV]-1영역, 총 8개 영역으로 나누었다. 그리고 본 논문에서 적용한 영역별 분석 준거는 [영역1]-2준거, [영역2]-2준거, [영역3]-1준거, [영역4]-2준거, [영역5]-3준거, [영역6]-2준거, [영역7]-1준거, [영역8]-2준거로 총15개 준거가 된다.

<표 1> 교육과정 분석을 위한 준거

범주	영역	분석 준거	비고*
I. 교육과정 기원 그 체계	1. 교육과정을 어떻게 문서화하는가?	• 교육과정을 분석할 때 어떤 문서나 자료를 근거로 할 것인가?	○
		• 그 문서는 어떤 측면에 초점을 두고 있는가? • 문서화와 관련된 어떤 제한점이 있는가?	○
	2. 어떤 상황에서 교육과정이 개발되었는가?	• 교육과정 개발의 단계와 인적자원은 어떻게 구성되어 있는가? • 교육과정은 어떤 사회적·정치적·경제적·교육적 체제들에 반응하려고 노력하고 있는가? • 교육과정의 중심적인 설계 요소는 무엇인가?	○ ○
3. 교육과정은 어떤 이론적 관점들을 나타내었는가?	• 교육과정은 어떤 이론적 관점을 근거로 개발되었는가?	○	
II. 교육과정의 고유 영역	4. 교육과정의 목적과 내용은 무엇인가?	• 교육과정의 어떤 측면이 훈련을 위한 의도를 가지고 있으며, 교육적 맥락을 위해서는 어떤 측면이 의도되고 있는가? • 교육과정이 어떤 수준에서 목적을 표현하고 있는가? (사회적 목표, 행정적 목표, 교육적 목표, 명세적 학습목표로 표현된 것 조사) • 어떤 교육목표나 목적이 강조되었는가? 그들의 상대적인 우선 순위는 무엇인가? • 어떤 유형의 학습목표가 강조되어 있는가? 즉, 교육과정이 과정(기능, 절차, 방법)을 강조하는가? 아니면, 내용(사실, 전문용어, 원리)을 강조하는가?	○ ○
		• 거시적 수준의 수리적 혹은 수평적 조직을 위해 어떤 방식이 사용되고 있는가? • 거시적인 수준에서 내용조직의 어떤 기본 양태들(독립적, 직선적, 위계적, 나선형)이 활용되고 있는가?	○
	5. 교육과정은 어떻게 구성되는가?	• 교육과정을 위한 교수·학습에서 얼마나 다양한 매체(평행적, 수평적, 확산적, 혼합형)를 활용하고 있는가? • 교육과정은 어떤 조직원리(세계관, 개념관, 탐구관)를 활용하고 있는가? • 다른 교과와 비교했을 때 그 교육과정의 상대적인 지위는 어떠한가?	○ ○

III. 교육과정의 운영	6. 교육과정은 어떻게 실행되는가?	• 시간적 요인: 교육과정의 시간적 요건들은 무엇인가?	○
		• 물리적 요인: 이 교육과정은 실행하기 위해 특별히 필요한 물리적 요건은 무엇인가?	
		• 조직적 요인: 이 교육과정을 위해 조직면에서는 어떤 요건들이 만족되어야 하는가?	
		• 정치적·법률적 요인: 이 교육과정의 정치적, 법률적 요건은 무엇인가?	
		• 경제적 요인: 이 교육과정 변화와 관련하여 어느 정도의 비용이 들고, 그 효과성은 어느 정도로 나타나는가?	
		• 인적 요인: 이 교육과정은 교사의 태도, 신념, 능력에 어느 정도나 일치하고 있는가?	
		• 문화적 요인: 이 교육과정 속에는 어떤 가치가 내포되어 있으며, 이것이 지역사회에 어느 정도로 적절한가?	
7. 교육과정 평가에서 무엇을 배울 수 있는가?	• 교육과정은 어떤 데이터를 제공하는가? 교육과정 상에 어떤 결론이 제공된 데이터의 근거를 입증할 수 있는가?	○	
	• 교육과정은 교육과정 평가 데이터를 수집하기 위해 어떤 수단과 방법을 제공하는가?		
	• 교육과정 자료를 통해 명확하게 밝혀질 수 있는 정보(장·단기간의 성과, 선행요건, 상호작용)는 무엇인가?		
IV. 교육과정의 비평	8. 교육과정의 장점과 단점은 무엇인가?	• 교육과정의 장점과 단점은 무엇인가?	○
		• 만약 그 교육과정을 실행할 경우, 어떤 문제점에 대해 주의를 기울이고 싶은가?	
		• 교육과정의 잇점과 장점을 극대화하고 제약점이나 단점을 극소화할 수 있는 방안은 무엇인가?	○

* : 본 논문에서 교육과정을 분석하기 위해 적용한 분석 준거틀을 표시한 것임.

IV. Posner의 교육과정 분석틀을 적용한 TLSF 프로그램의 분석 결과 및 제언

1. 분석 결과

첫째, Posner의 교육과정 분석틀에서 ‘I. 교육과정 기원과 그 체계’ 범주에 대한 주요 분석 결과를 요약하면, TLSF는 전지구적으로 나타나는 사회적, 정치적, 교육적 문제들에 종합적이고, 통합적으로 반응하려는 노력의 일환으로 개발되었으며, Posner의 5가지 이론적 관점 중, “경험주의 관점”과 “인지주의 관점”을 중심으로 교육과정이 개발된 것으로 분석하였다. 즉, 하나의 모듈 활동에서 다양한 형식(설명, 표, 그림과 인터넷 사이트와의 연결)으로 정보들을 해석하고 분석하게 하고 있다. 또한 새로운 지식과의 충돌과 반응을 통하여 환경교육에 대한 이해력을 향상시킬 수 있도록 하며, 활동들의 중간 중간에 있는 의사결정, 문제해결, 판단이 필요한 유목적적인 활동을 통해 지적 기술을 경험적으로 활용할 수 있도록 하고 있다.

둘째, Posner의 교육과정 분석틀에서 ‘II. 교육과정의 고유영역’ 범주에 대한 주요 분석 결과를 요약하면, TLSF는 주요 교육 목표로 “지속 가능한 미래를 위한 교육을 수행할 수 있는 교사의 전문성을 개발하는 것”을 선정하고, 이를 위해 교육을 재구성하는데 필수적인 지식, 비판적 사고력, 가치, 시민의식을 보강하는데 요구되는 광범위한 상호작용과 학습자 중심의 교수·학습전략을 적용하는 기능을 향상시키며, 지속가능성에 대한 주제를 학교교육과정 내의 다양한 교과와 통합시킬 수 있는 기능을 향상시키는 데 초점을 두고 있다. 또한 TLSF는 “위계적 구조” 이론 중심으로 교육과정 내에서 미시적 수준의 내용을 조직하여, 각각의 모듈 안에서 사회, 경제, 윤리, 건강, 문화와 종교, 다양한 지구적 문제, 가치 등의 개념과 기능을 종합적·통합적으로 적용하고 있다. TLSF의 교육과정 매체구조는 “혼합형 구조” 이론 중심으로 구성되어 있어, 하나의 모듈에서 그 모듈의 주제를 다루기 위해 적합한 수업 활동, 방법, 자료들이 다양하게 활용되도록 하고 있다. 더불어 수업 중간에 각 모듈별로 선정한 2~4가지의 학습 목표로 접근하기 위해 초점을 모으는 활동을 하도록 교육과정을 구성하고 있다. TLSF의 교육과정 조직원리는 “세계와 관련된 조직” 이론 중심으로, 세계가 직면한 문제를 탐색하고 이러한 문제들 간의 연관성을 인식하도록 조직되어 있으며, 더불어 지속 가능한 개발을 위한 개개인의 시민의식, 건강, 가치 등을 다루는 한편, 사람과 물질 사이의 관계성을 숙고할 수 있는 소비자 교육, 문화와 종교, 인구문제, 농업 등의 주제를 다루도록 교육과정이 조직되어 있다.

셋째, Posner의 교육과정 분석틀에서 ‘III. 교육과정의 운영’ 범주에 대한 주요 분석 결과를 요약하면, TLSF는 지속가능한 미래를 위한 문화와 종교에 대해 다룸으로써 우리 사회에서 종교를 포함한 문화의 역할과 중요성을 인식하도록 이끌며, 문화에 뿌리를 둔 사회문제를 해결하기 위해서는 사회 다방면의 구성원들의 노력이 필요함을 다루고 있다. 더 나아가 지속 가능한 사회를 구성하기 위해 지역 문화를

바탕으로 한 사례연구의 기회를 제공하고 있다. 또한 유네스코는 현재, 단계적인 선행연구를 통하여 개발된 TLSF 프로그램(Version 1)을 세계 여러 나라에서 사용하고 이에 대한 피드백을 받는 등, TLSF 프로그램 평가를 위해 많은 노력을 하고 있다. 즉 웹사이트(www.unesco.org/education/tlsf)와 CD-ROM으로 제작된 TLSF의 Version 1의 평가 설문지도 웹사이트와 CD-ROM으로 제작하여, 국제적인 평가(약 200-300 평가자 예측)를 통해 종합적인 제안을 수용하고, 이러한 조언을 받아드려, TLSF 프로그램을 수정, 보완할 예정에 있다. 또한 최종적으로는 프로그램의 완성본(Version 2)을 만들어 세계 여러 나라에 보급할 예정에 있고, 프로그램 활용의 용이성을 위하여 이를 여러 나라의 언어로 번역할 계획도 세우고 있다.

넷째, Posner의 교육과정 분석틀에서 'IV. 교육과정의 비평' 범주에 대한 주요 분석 결과를 요약하면, TLSF의 장점으로는 교육과정개발에 앞서 국제적인 세미나를 통해 세계 여러 나라의 환경교육 및 환경 교사교육 상황을 종합적으로 분석하는 과정을 통해 TLSF 활용의 범위를 지구 전체로 넓히려고 노력한 점을 들 수 있다. 즉, 주요 국제 협회와 아시아·태평양 지역의 15개국의 교육행정가, 환경교육 전문가, 교육과정 개발 전문가, 환경학자 등 다양한 인적구성으로 TLSF 프로그램을 개발함으로써 프로그램 내에 사회적, 경제적, 환경적, 정치적, 문화적 요소들을 종합적으로 포함시킬 수 있는 바탕을 마련하였다. 또한, TLSF 프로그램의 멀티미디어(웹사이트, CD-ROM) 자료를 활용하고 있어, 프로그램의 이용과 평가를 전세계적으로 확대시키는데 큰 잇점이 있다. 한편 단점으로는, TLSF 프로그램 개발에 영향을 주는 인적 구성에서 현장교사와 환경과학 분야의 전문가들의 참여가 저조한 것으로 나타나 교육과정 내용을 통합적으로 심도있게 관련시켜 조직하는데는 약간의 제한점이 있는 것으로 보인다. 또한 국제회의를 통해 세계 여러 나라의 지역적 상황을 파악하고 그 결과를 TLSF 프로그램 개발에 반영하였다고 하더라도, 여전히 TLSF 프로그램의 전세계적인 일반화를 위한 전략에는 다소 제한점이 있는 것으로 분석되었다.

2. 제언

TLSF 프로그램의 구조 및 내용 분석 결과와 Posner(1995)의 교육과정 분석틀을 적용한 분석결과를 기초로 하여, TLSF 프로그램 개정과 미래의 환경교육과정 개발을 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, TLSF 프로그램 분석을 통해 정리된 TLSF의 장점을 극대화하기 위해서는 지속적인 국제학회를 통한 TLSF의 정신과 개발의 취지를 공유하고, 더 나아가 프로그램 적용 후의 지속적인 평가를 통하여 부족한 부분을 보완해 나가는 노력을 해야 한다.

둘째, TLSF 프로그램이 전세계적으로 일반화되어 활용되기 위해서는 TLSF의 수정·보완 및 전체적인 평가를 하는 국제 회의에 현장 교사들과 환경학자들의 참여를 적극적으로 유도하여 각 국가의 실제 학교 상황을 파악하고 이를 프로그램 개정의 주요 자료로 활용하여야 한다.

셋째, 학교 환경교육을 위한 바람직한 교수·학습 방법으로, 역할놀이·모의놀이, 프로젝트법, 조사, 현장학습, 게임, 사례연구법, 시청각 매체 이용 학습 등이 있는데(최석진 등 2000), 이 중, 역할놀이·모의놀이, 프로젝트법, 조사 등의 방법은 TLSF 프로그램에서 충분히 활용되지 못한 것으로 나타나, TLSF를 개정할 때에는 현대 교육학에서 강조하는 다양한 교수·학습 방법을 적용하도록 하고, 더 나아가 환경의 과학적 이해를 위한 생태계의 관찰이나 실험 등의 방법을 적용할 수 있어야 한다.

넷째, 미래의 환경교육과정 개발은 장기간 동안의 이론 연구를 바탕으로 개발되어야 한다. 즉, 환경교육과정을 이론화하고, 그 이론화에 따라, 환경교육과정 편제를 정당화하는 연구를 지속적으로 해 나가야 한다. 이를 위해서는 환경학자, 교육과정 전문가, 행정가, 교사, 교사교육자, 교과교육 전문가들의 상호 의견교환을 통해 지속 가능한 개발과 연관되는 개념과 주제들을 선정하고, 이들이 환경교육과정 영역 속에서 종합적으로 통합되어질 수 있는 방안을 모색하여야 한다.

다섯째, 환경교육과정 개발과 운영체제는 하향식에서 상향식으로 전환되어야 한다. 즉, 환경교육과정 개발 연구에 현장 교사들을 적극 참여시켜 교사 주도형 교육과정이 되도록 노력해야 한다. 현장이 수동적일 때, 진정한 환경교육은 기대할 수 없기 때문이다.