

이질적 웹 서버 클러스터 환경에서 효율적인 우선순위 적용 가중치 맵핑 (Effective Prioritized HRW Mapping in Heterogeneous Web Servers Cluster)

김 진 영, 김 성 천
(Jin-Young Kim) (Sung-Chun Kim)
서강대학교 공과대학 컴퓨터학과

요약

클러스터 환경에서 최근의 다양한 서비스의 증가로 인해 단순한 부하의 균등화만으로 적절한 지연 시간을 기대할 수 없게 되어, 내용-기반 맵핑(content-based mapping)이 제안되었다. 본 논문에서는 요구되는 내용을 기반으로 맵핑하며, 이질적 서버들에 대해 능력에 따라 우선 순위를 부여하여, 내용-기반 맵핑 방식을 이질적 환경에 적합하도록 개선시킨 우선순위 최상임의 가중치 맵핑(Prioritized Highest Random Weight Mapping, PHRW Mapping)을 제안하였다.

1. 서 론

본 논문에서는 이질적인 클러스터에 적합하도록 HRW 맵핑에 우선 순위를 적용한 우선순위 최상임의 가중치(Prioritized Highest Random Weight, PHRW) 맵핑을 제안한다.

"가중치"를 할당하기 위해 사용된다. 그리고 서버들은 가중치에 의해 정렬되고, 요청은 가장 높은 가중치를 갖는 유효한 서버로 보내진다.

2. 클러스터 환경의 기존 맵핑 기법과 문제점

2.1 내용-기반 맵핑 기법(HRW 맵핑)

[그림 1]과 같이 요청들이 요구하는 대상의 이름으로 서버에 맵핑하는 내용-기반 맵핑 기법이 제안되었다. HRW 맵핑은 이전의 서버 상태에 대한 정보가 아닌, 대상 이름을 이용하여 서버로 요청을 맵핑한다. 대상 이름과 서버 주소 모두가 각 서버에 임의의

HRW 맵핑은 기본적으로 클러스터를 구성하는 서버들의 능력을 모두 같다고 가정했을 때 가장 좋은 성능을 나타내고 있다. 하지만 최근에 들어 실제 네트워크가 동질적인 서버들로만 구성되는 경우보다는, 이질적인 능력

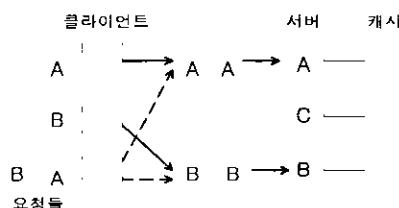


그림 1 내용-기반 맵핑

을 갖는 서버들로 구성되는 경우가 더욱 많다.

3. 이질적 클러스터 환경에서 개선된 내용-기반 맵핑 기법

3.1 우선순위 최상 임의 가중치 맵핑 (PHRW 맵핑)

HRW 맵핑의 특징인 낮은 부담, 부하 균등, 높은 적중률, 그리고 최소 분열을 유지하면서, 이질적인 환경에서 높은 효율을 가져올 수 있는 우선순위 최상 임의 가중치 맵핑 (Prioritized Highest Random Weight Mapping), PHRW 맵핑을 제안하고자 한다. PHRW 맵핑을 HRW 맵핑과 비교하였을 때, 가장 큰 차이점은 각 서버에 대해 그 능력에 따라 우선 순위를 부여한다는 것이다.

3.2 PHRW 맵핑의 우선 순위 정의

PHRW 맵핑은 서버의 주소, 대상의 이름, 그리고 우선 순위를 통해 가중치를 결정하기 때문에, 웹 서버의 능력에 따라 각 서버에 우선 순위를 부여한다. 이때 평균 능력을 갖는 서버를 기준으로 우선 순위를 정의한다.

3.3 PHRW 맵핑 수행을 위한 가중치 함수

PHRW 맵핑의 성능에서 가장 결정적인 역할을 수행하는 부분은, 가중치를 결정하는 가중치 함수 W_{PHRW} 이다.

$$W_{PHRW}(k, S_i, P_i) = (1103515245 \cdot P_i + ((1103515245 \cdot S_i + 12345) \text{ XOR } D(k)) + 12345)$$

3.4 PHRW 맵핑의 특징들

3.4.1 낮은 부담

PHRW 맵핑은 요청을 처리할 서버를 결정할 때 서버와 대상 이름 외에 다른 정보가

필요하지 않다.

3.4.2 부하 균등

m 개의 서버들로 구성된 집합 $S = \{S_1, S_2, \dots, S_m\}$ 이 있고, 요청되는 대상들의 집합 $O = \{o_1, o_2, \dots, o_K\}$ 가 있다. 몇몇 대상들은 다른 대상들보다 더 자주 요청될 수 있으므로, 대상 o_i 에 대해 들어오는 요청을 확률로 정의한 대중성(popularity) p_i 를 각 o_i 가 갖게 한다. 이질적인 서버 클러스터 환경에서, 각 서버는 자신의 우선 순위인 q_i 를 갖는다. $M:O \rightarrow S$ 는 서버들 사이에 대상들을 똑같이 나누는, 서버들에 대한 대상들의 맵핑이다.

3.4.3 높은 적중률

PHRW 맵핑은 중복을 금지하므로, 클라이언트들이 잠재적으로 높은 적중률을 가져옴을 쉽게 알 수 있다.

3.4.4 최소 분열

서버 S_i 가 고장 났을 때, 그 서버에 맵핑된 모든 대상들은 다시 할당되어야 한다. 하지만 이때 모든 다른 대상들은 영향을 받지 않으므로, 최적의 분열 한계가 달성된다. PHRW 맵핑의 임의성(randomizing property)에 의해 나머지 서버들에 균등하게 나누어지도록 대상들을 재 할당할 수 있다.

4. 성능 평가

4.1 성능평가 결과 분석

실시간 데이터의 경우는 [그림 2]에서 나타나는 것처럼, RR 맵핑과 PRR 맵핑은 PHRW 맵핑이나 HRW 맵핑보다 훨씬 성능이 떨어짐을 볼 수 있다. 이는 서버의 능력에 상관없이 요청들을 그 순서에 따라 서버들에 할당하는 맵핑 방식에 따른 당연한 결과이다. 또한 제안하는 PHRW 맵핑이 HRW 맵핑보다 개선된 성능을 나타냄을 알 수 있

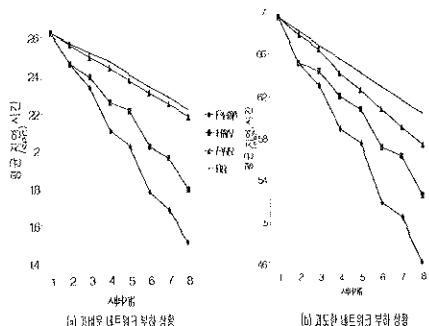


그림 2 실시간 데이터 서비스를 위한 평균

지연 시간
다. 이는 더 많은 능력을 가지고 있는 서버로 더 많은 요청이 할당될 수 있도록 우선순위에 의해 스케일 했기 때문이다.

반면 비 실시간 데이터의 경우 [그림 3]에서 보는 것과 같이, RR 맵핑과 PRR 맵핑이 PHRW 맵핑이나 HRW 맵핑보다 좋은 성능을 나타낸다. 이는 RR 맵핑과 PRR 맵핑은 서버의 능력을 고려하지 않고 요청들을 할당하기 때문에 새로 추가된 성능이 좋은 서버가 비 실시간 데이터를 처리할 경우가 $1/m$ (m = 서버의 개수)의 확률을 갖기 때문이다.

5. 결 론

PHRW 맵핑은 요청되는 대상을 보고, 그 대상을 전문적으로 처리하는 서버로 요청을 할당하는 방식으로, 응답 시간을 감소시키고, 서버들간에 데이터의 중복이 없어서 캐시 적중률을 높이며, 새로운 서버의 삽입이나 기존 서버의 제거 시에도 최소의 부담으로 재맵핑이 가능하도록 한다. 또한 HRW 맵핑과는 달리 이질적인 환경에서 적합하도록 각 서버에 우선 순위를 부여하여 상대적으로 높은 성능을 지닌 서버로 더 많은 요청들이 할당되도록 하여 전체적인 성능 향상을 꾀한다.

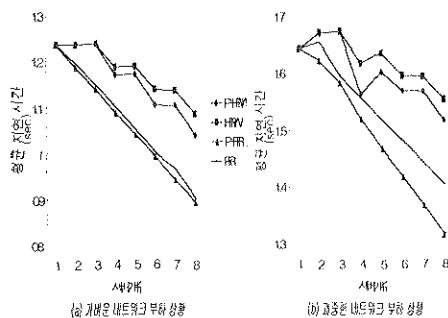


그림 3 비실시간 데이터 서비스를 위한 평균

지연 시간

6. 참고 문헌

- [1] Mohammad Banikazemi, Vijay Moorthy, Dhabaleswar K. Panda, "Efficient Collective Communication on Heterogeneous Networks of Workstations", National Science Foundation, Jun. 2000.
 - [2] David G. Thaler, Chinya V. Ravishankar, "Using Name-Based Mappings to Increase Hit Rates", *IEEE/ACM Transactions on Networking*, Vol. 6 No. 1, pp. 1-14, Feb. 1998.
 - [3] Paul Barford, Mark Crovella, "Measuring Web Performance in the Wide Area", Special Issue on Network Traffic Measurement and Workload Characterization, Aug. 1999.
- 김 진영
 · 1999년 2월 : 서강대학교 전자계산학과 공학사
 · 2001년 2월 : 서강대학교 컴퓨터학과 공학석사
 김 성천
 · 1985년~현재 : 서강대학교 공과대학 전자계산학과 교수(1992.9~현재)
 · 1989년~현재 : 대한전자공학회 및 한국통신학회 논문지 편집위원(1991~현재, 1993~현재)
 · 관심 분야 : 병렬처리시스템 (Parallel Computer Architecture, Interconnection Network)