

## 심리극이 초등학생의 자기표현과 상담효과의 미치는 영향

양혜진\*

### I. 서론

아동기에는 신체적, 정신적, 사회적으로 많은 변화를 겪게된다. 특히 가정에서 학교, 이웃으로 아동의 활동범위가 넓어지고 이에 따른 사회적 환경의 범위도 확대되기 시작하는 초등학교 아동의 경우 학교 교사에게서 인정받고 싶은 욕구가 증가하게 된다. 또한 학교 생활의 시작으로 상당한 경쟁을 경험하고, 그 결과 성취감 또는 실패감을 처리하는데 어려움을 느끼는 시기이기도 하다. 이렇게 갑자기 변화된 주위 환경에 적응해야만 하는 대부분의 아동들은 준비되지 않은 상태에서 자신을 표현하고 타인과 교류해야 하는 상황들에 직면하여, 당황하거나 고통받고 있는 경우가 많다(김범준, 1987; 이시형, 1998). 이러한 현상은 자신의 존재를 지각하고 타인과 접촉하게 되는 아동기부터 자신의 의사를 표현하는데 적절히 훈련되지 못하고 부모의 과잉보호와 욕구 충족에만 급급한 양육방법이 사회의 일반적인 모습으로 나타나기 때문인 것으로 보여진다.

최근, 이렇게 과잉보호 속에서 자라는 아동들에게 발생될 수 있는 문제들에 관심이 집중되면서 아동 및 청소년에 관련된 여러 기관들에서는 아동 및 청소년을 대상으로 하는 많은 상담 및 서비스프로그램들을 개발하고 있다. 또한 실태조사를 통해 그들의 문제를 진단하고 그 대응책과 더불어 예방할 수 있는 방안모색에도 힘쓰고 있다. 하지만 이러한 프로그램과 연구들은 거의 대부분 비행 청소년 대상의 연구들이고, 그들의 상황적 특성을 고려하기보다는 선дона 교육 위주의 프로그램들로서 청소년들의 심리적 특성을 이해하는 데에도 매우 부족하며 이들을 효

\* 대전대학교 대학원 사회복지학과 박사과정

과적으로 지도할 수 있는 프로그램 개발도 매우 미흡한 실정이다(고강호, 1996; 이정희, 1998; 차정화, 1998). 그렇기 때문에 청소년이 되기 이전의 아동에 관한 연구들은 더욱 찾아보기 힘들고 이들에 관한 예방책 또한 구체적으로 제시되기에는 어려움이 있다. 따라서 본 연구에서는 주의집중 시간이나, 언어적 표현 기술이 부족한 초등학생들에게 적합하다고 여겨지는 심리극을 적용해 보고, 그 효과성을 평가하여 아동들의 일상에 도움을 주고자 한다. 그리하여 청소년으로 성장해 가는 과정 속에서 발생하는 청소년 비행의 예방적 차원의 한 프로그램으로 정착되기를 기대한다.

심리극은 ①주인공의 갈등상황을 언어로써 표현하기보다는 지금-여기에서 생생한 역할을 통하여 실제 경험을 하게되므로 많은 시간을 요하지 않고서도 주인공의 감정정화 및 통찰에 도움을 준다. ②주인공뿐만이 아니라 주인공의 행위를 돕는 보조자이나 보고있는 관객들로 하여금 새로운 경험을 통한 또 다른 주인공이 될 수 있도록 한다. 그리고, 주인공으로 하여금 자신만의 독특한 경험이라는 느낌에서 동질적인 경험을 이야기하는 집단원들로 인해 공감과 이해, 인간적 화합이라는 집단의 역동적 힘을 발휘하게 한다. ③현실에서 힘들고 지친 마음을 무대라고 하는 가상의 현실 속에서 마음껏 펼쳐 주인공으로 하여금 자신의 자발성과 창조성을 동원한 표현력 향상에도 도움을 준다. 이로써 타인과의 관계에서 주눅이 들거나 발표력이 떨어지는 아동들로 하여금 용기와 자신감을 얻을 수 있다. ④심리극 고유의 놀이정신으로 인하여 시간을 초월하고 공간을 초월하여 자신의 내재된 잠재력과 창의성을 계발시키며 내 안에 내재된 에너지의 발산으로 새로운 경험과 유희성, 명량성, 즉흥성, 예술성을 통하여 즐거움을 얻을 수 있다는 특징을 가진다(권영민, 1994; 이종문, 1999).

따라서 본 연구자는 초등학교에 재학중인 일반 아동들을 대상으로 심리극을 실시하여 그들의 대인관계 및 사회성 기술을 증가시키는 것을 목적으로 한다. 그러기 위하여 심리극 고유의 특성을 살려 반구조화된 심리극을 실시함으로써, 아동들이 자신의 입장뿐만이 아니라 타인의 입장이 되어봄으로써 인식의 변화를 가져오며, 자발성을 살려 숨겨진 자신의 감정을 표출하도록 돕는다. 이러한 경험을 통해 자발성과 창조성을 향상시켜 줌으로써 생활에 대한 자신감을 얻어 자유롭게 자신을 표현할 수 있도록 하는데 도움이 되고, 나아가 원만한 사회성을 발달시킬 수 있도록 돕고자 한다. 또, 일반 아동들에게 민감하게 지각되는 효과 항목들을 파악하여 그 항목들을 심리극을 포함한 여러 가지 상담장면이나 일상 생활 속에 반영하여 적용한다면 아동들의 정서적 경향을 파악할 수 있을 뿐만 아니라 긍정적인 성격을 발달시키는데 촉진적인 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다. 이렇게 된다면, 아동기를 지나 청소년기에 빈번히 발생하고 사회문제로까지 확대되는 청소년 비행에 예방적인 차원으로 심리극이 자리매김 하는데에도 커다란 도움이 될 수 있을 것이다.

## II. 심리극과 아동

### 1. 심리극의 개요

심리극은 1912년 J. L. Moreno에 의해 창안된 것으로, 연극의 형식을 빌어 개인의 내면문제를 행동을 통한 연기로 드러내어 갈등을 명료화시키고 해결책을 찾아가는 집단상담의 한 기법이다(Moreno, 1984). 자신의 갈등 상황을 단순히 말로 설명하는 대신 그 상황을 연기로 표현하는 방법이다. 극은 주인공의 삶을 중심으로 주인공의 과거, 현재, 미래를 이동하면서 삶의 여러 측면을 탐구하게 된다. 다시 말해, 심리극이란 우리가 자신의 문제를 단순히 말로 표현하는 대신에 자발적인 행동으로 표현하는 즉흥극인 것이다.

심리극은 가정, 학교, 사회, 산업분야, 종교, 개인, 집단들에게서 생겨나는 여러 형태의 제반 문제들을 제시하고 표출시키고, 해결시켜 주는데 치료적 가치가 높다. Moreno의 아내이자 동반자인 Zerka는 심리극을 '자발적, 극적, 즉흥적 방법으로 주인공의 진실을 탐구하는 학문'으로 정의하였다(최현진, 1999). 최현진(1999)은 '심리극은 생존을 위해 인간이 자발성과 창조성을 탐구, 개발하고 정신확장을 지향하는 총체적, 행위적 학문이다'라고 정의하고 있다. 심리극은 정신(psycho)의 행위(drama=act)화를 의미한다. 정신의 행위화, 표현화, 구체화가 심리극이다. 내 마음, 내 정신속에 나의 의식, 무의식 속에 들어있는 것은 무엇이든 겉으로, 몸을 통해서 드러나게 하는 일, 나의 느낌, 생각뿐만 아니라 나의 상상-이미지, 꿈, 이상, 욕구 등 지금 이 순간 내 안에 존재하는, 나의 내면 깊숙이 흐르고 있는 온갖 정신 요소들, 감각들을 가감없이, 취사 선택 없이 있는 그대로 표현하는 것이다(최현진, 1999). 본 연구에서 연구자는 최현진의 정의를 받아들여 심리극을 아동들에게 적용시키고자 한다.

### 2. 심리극과 아동

아동기의 특성을 심리극에 비추어 설명한 내용들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 아동기는 자아중심성에서 점차적으로 사회화를 위한 협응을 통해 자아를 확장시키는 단계이다. 아동기의 협응이 타인과의 상호작용 속에서 이루어진다고 볼 때 심리극에서 이루어지는 역할놀이는 아동의 협응을 돕는데 좋은 기법이 될 수 있다(진혜전, 1999; Bernadette

Hoey, 1997).

둘째, 아동기는 인격형성의 시기 중에 가장 중요한 여러 가지 정서가 형성되는 시기이다. 특히 아동기에는 주어진 발달과제를 완수하는 과정을 통해 성취감과 도덕관, 자존감을 획득하거나, 반대로 수치심과 열등감, 죄책감 등을 갖기도 하는데 이때 생긴 정서들은 아동의 자발성을 누르고 억압하면서 상처를 주기도 한다. 심리극에서는 아동의 억눌린 자발성을 증진시키며 자아의 힘을 강화시켜준다(진혜전, 1999; 최현진, 1999).

셋째, 일반적으로 아동들은 놀이를 통해서 학습한다고 말한다. 그들은 심리극이 전개되는 동안의 관심, 평등, 알지 못하는 것에 대한 개방, 놀이를 통해서 융통성과 즐거움을 포함한 디렉터와의 연대감과 상호작용하면서 문제해결에 접근한다(Bernadette Hoey, 1997). 그러므로 심리극은 아동기의 놀이정신을 가장 잘 수용한다고 볼 수 있다(홍정희, 2001).

넷째, 아동기는 또래집단의 결속과 분리 속에서 자기의 위치를 확인하고 상대적으로 자아를 평가한다(김재인, 1997). 이러한 또래와의 상호작용 속에서 열등감에 빠지면 아동의 자아정체감이 흔들리고 발달의 위기를 경험하게 된다. 심리극이 갖는 집단의 응집력은 아동에게 협동과 함께 또래 속에서 안전하게 수용되는 느낌을 줄 수 있다(유채영, 1999. 재인용).

다섯째, 사회적으로 이 시기의 아동들은 생활을 위한 기본적인 기능을 익혀 나아갈 시기이다. 아동들에게 이러한 과제는 개인의 자아를 내외적으로 손상시키는 기준이 되므로 아동들은 그 어느 때보다 불안해하고 그로 인한 스트레스를 경험하는 시기라고 본다. 따라서 심리극에서는 아동의 단어나 활동에 대한 아동의 반응을 민감하게 인식하고 반응한다(Bernadette Hoey, 1997).

여섯째, 아동은 그들이 경험한 세계를 표현할 때 은유적인 방법을 쓴다(Bernadette Hoey, 1997). 이들은 발달적으로 언어사용이 미숙하여 행위를 통해 자신을 표현하며 은유를 많이 사용한다. 아동이 행위에 익숙하듯 심리극은 행위화를 통해 진실을 밝히는 학문이다. 언어적 표현에 미숙한 아동에게 있어 행위를 통해 아동을 돕는 방법은 심리극이 가진 가장 효과적인 장점이라고 본다.

### III. 프로그램 설계

#### 1. 심리극 프로그램 설계

이 프로그램은 아동들이 자기를 표현하는데 도움이 되고 심리극을 통하여 일반 아이들과 구

별되는 상담효과를 지각하도록 하는 데 목적을 두고 계획되었다. 원칙적으로 심리극은 1회기성의 원칙을 가지고 실현되어지는 집단치료 방식이다. 따라서 구조화된 프로그램보다는 집단원이 원하는 주제를 집단에서 다루는 것을 기본가정으로 한다. 하지만 연구의 특성상 대상의 변화과정과 상담효과 항목을 찾는 것이 목적이므로 5주간의 회기로 실시 기간과 워밍업 프로그램만 미리 구조화하여 진행하였다<sup>1)2)</sup>.

## 2. 프로그램의 구성

본 프로그램은 준비단계, 행위단계, 마무리의 세 단계로 나누어져 있다. 주 1회로 실시되며, 총 5회의 모임을 통해 아동들이 구성원들의 표현방식을 접하면서 자기표현력을 향상시키고, 상담효과를 극대화하는데 도움을 주기 위한 활동을 제안하고, 실천, 평가하는 내용으로 구성되어 있다.

## 3. 프로그램 실천 및 사회복지사의 역할

각 단계별 프로그램의 목표와 내용을 표로 요약하였으며, 각 단계에서 요구되는 사회복지사의 주요 역할 등을 함께 제시하였다.

### 1) 사전단계

사전단계에서 요구되는 사회복지사의 주요역할은 옹호자로서 학교에서 소외되고, 서비스의 혜택에서 제외되기 쉬운 아동들의 욕구와 문제를 파악하여, 학교 행정가와 교사들에게 그러한 아동을 위한 학급 활동 프로그램의 필요성을 주지시키고, 이 활동에 참여할 수 있도록 학교의 환경에 개입하였다. 또한 협력가로서 프로그램의 계획과 진행, 아동들의 욕구와 대상자 선정, 교사와의 협력적인 관계를 형성한다. 학교환경에서 매개적인 주요인물인 교사와의 협력은 준비단계에서만 국한되는 것이 아니라 모든 단계에서 요구되는 활동이다.

---

1) 워밍업 프로그램은 이종문(1999), 최윤미(1999)의 프로그램을 참고로 초등학교생들의 자기표현에 도움이 되며 상담효과를 지각하기에 적절하고, 적용하기에 적합하다고 생각되는 주제들을 선택하여 연구자가 재구성하였다.

2) 조성희(1998)의 연구에서 심리극과 비슷한 사회극을 실시하는데 있어 워밍업프로그램으로 구조화된 기법을 사용할 필요성이 논의된 바 있다.

2) 준비·행위·마무리 단계

일반적으로 통용되는 집단상담의 과정과 비슷하게 여러 회기로 구성된 심리극에서도 준비단계에서는 아동들의 특성을 파악하고 프로그램에 대한 낯설음과 긴장감을 해소할 수 있도록 돕는다. 행위단계에서는 집단의 구성원들 간에 친밀감을 형성하기 위해 워밍업에서 여러 종류의 게임을 진행한다. 또한 표현에 자신감을 불어넣어 주기 위하여 개별 구성원들의 활동을 계획하고, 매 회기마다 나타나는 주제들의 내용을 점검하여 스스로 대안을 마련하도록 원조한다. 마무리 단계에서는 구성원들끼리 지지망으로서의 활동을 지속화시키고, 종료의식을 실시한다. 이러한 일련의 단계들에 대한 프로그램의 목표와 내용 및 사회복지사의 역할은 <표1>에 나타난 것과 같다.

<표1> 각 단계별 프로그램의 목표와 내용 및 사회복지사의 역할

단계	회기	프로그램주제	하위목표	내용	사회복지사의 역할
준비 단계	1회 6/8	• 사전 경사 • 자기 소개 하기	프로그램의 목표를 인식 하고, 집단의 소속감을 향상 시킨다.	1. 프로그램 이전에 아동들의 자기 표현력 정도를 평가한다. 2. 심리극에 대한 설명 3. 집단참여방법교육 4. 게임을 통한 몸과 마음 풀기 5. 역할 바꿔 자기소개 하기 6. 소감문 쓰기	프로그램의 목표를 구성원들이 공유할 수 있도록 인식시키고, 프로그램에 참여한 각 성원들의 욕구 파악 및 신뢰강 형성성을 돕는 교사 및 지지자의 역할.
행위 단계	2회 6/15	역할 연습 및 상상 하기	역할연습을 통한 자신감 습득과 카타르 시스를 경험 한다.	1. 심리극에 대하여 재 설명 2. 워밍업 - 심리극을 위한 역할연습 3. '내가 만일 ~ 라면'의 상황극 꾸미기 4. 느낌 나누고 소감문 쓰기	아동이 상황에 맞게 자신을 표현할 수 있도록 역할연습을 충실히 실행 할 수 있도록 교육하고 격려해 주며, 내가 원하는 무엇인가를 상상하여 자기만의 방법으로 표현할 수 있도록 지지하여 카타르시스를 느끼게 하고, 자신도 무엇인가를 할 수 있다는 희망을 심어 줄 수 있는 격려와 지지자, 교사와 촉진자, 점검자 및 상담가의 역할.
	3회 6/22	마술 가게	자신의 마음을 표현 할 수 있다.	1. 워밍업 - 시장놀이 2. 심리극 - 마술가게 3. 느낌 나누고 소감문 쓰기	
	4회 6/29	가족 조각	내가 지각하는 가족 관계 양 틀 바로 볼 수 있다.	1. 워밍업 - 거울 되기 2. 심리극 - 가족조각 3. 느낌 나누고 소감문 쓰기	
마 무 리	5회 7/6	• 미래 계획 • 사후 경사	자신의 미래를 스스로 계획할 수 있다.	1. 워밍업 - 시계기법 2. 심리극 - 미래의 나 3. 느낌 나누고 소감문 쓰기 4. 지금까지 집단을 통해 느낀 긍정적인 느낌 나누기. 5. 프로그램 후 자기표현력이 어떻게 변화되었는지, 상담효과를 어떻게 지각하고 있는지 평가.	이제까지 수행한 집단 활동들을 요약하고, 평가한다. 종료 후에도 서로간에 지지망으로서 활동이 지속되도록 동기를 부여하고, 각 성원들의 노력과 향상된 활동에 대하여 개별적인 지지와 평가 제공.

## IV. 연구방법 및 절차

### 1. 연구대상

본 연구는 대전광역시내의 B초등학교 6학년에 재학중인 학생들을 대상으로 하였다. B초등학교는 아동학대 방지를 위해 사회복지법인에서 학교사회사업을 실시하도록 지정한 학교로서 주변 학교들에 비하여 생활수준이 낙후되어 있다고 조사된 곳이다. 실험집단과 통제집단은 다음 <표2>에서 보여지는 바와 같다.

<표2> 연구 대상자 분류

구분	성별			전 체
		남	여	
실험집단		15	17	32
통제집단		63	50	113
전 체		78	67	145

### 2. 연구설계

본 연구에서는 대전시내 일반 초등학교에 재학중인 학생을 대상으로 심리극을 실시하고 그에 따른 통제집단과의 차이를 알아보고자 한다. 이를 위하여 일반 초등학교 6학년 학생들을 대상으로 『Solomon의 4집단 설계(Solomon's 4-group design)』 모형을 채택하여 연구하고자 하며, 이를 도식화한 실험설계 모형은 <그림1>과 같다<sup>3)</sup>. 즉, 각 집단간 자기표현의 변화를 살펴보고, 프로그램 진행과정에서 지각되는 상담효과를 분석하여 프로그램의 효과성을 구체적으로 제시하고자 하는 것이다.

3) 『Solomon의 4집단 설계』는 통제집단 사전사후 검사설계의 단점을 더욱 보완할 수 있고, 여러 가지 타당도 위협요소들이 작용하는지 살펴볼 수 있기 때문에 본 연구의 실험설계 모형으로 채택하였다.

---

집단 1 :	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
집단 2 :	O <sub>1</sub>		O <sub>2</sub>
집단 3 :		X	O <sub>2</sub>
집단 4 :			O <sub>2</sub>

---

X: 개입, O<sub>1</sub>: 사전검사, O<sub>2</sub>: 사후검사

실험집단: 집단1 / 집단3, 통제집단: 집단2 / 집단4

<그림1> Solomon의 4집단 설계 모형

위 설계 모형에 따라 실험 집단과 통제 집단을 선발하고 그 인원을 무작위로 나누어 집단 1과 집단 2에게만 동시에 자기표현의 변화를 알아보기 위해 자기표현 평정 척도의 사전검사를 실시하였고, 이후 실험 집단에게는 2000년 6월 8일부터 동년 7월 6일까지 5주 동안 심리극을 매주 1회씩 5회 실시하였다. 실험 후, 실험집단과 통제집단 모두에게 똑같은 사후검사를 실시하였다.

또 심리극의 상담효과를 밝히기 위하여 집단 1과 집단 3에게는 매회 소감문을 작성토록 하였으며, 심리극 과정을 모두 마친 후에는 실험집단과 통제집단 모두에게 심리극 및 일상 생활 속에서의 경험을 통해 도움 받은 사항을 설문지를 통하여 조사하였다.

### 3. 프로그램 실시 전문가 : 연출자

심리극 연출자의 주된 역할은 집단 내에서 집단의 지도자, 치료자, 교사 또는 상담자의 역할을 맡는다. 본 프로그램의 기획 및 진행은 2명의 연출자가 담당하였다. 한 연출자는 아동 및 청소년, 대학생 그리고 일반인을 대상으로 10여 년간 상담 활동에 종사하고 있는 상담 전문가이다. 또 다른 연출자는 본 연구자로 심리극에 대한 교육을 250시간 정도 받았고, 4년간 아동 및 청소년, 대학생집단의 집단상담 경험이 있고, 1년 6개월 동안 소년원에서 심리극의 보조자야 및 연출자로서 활동하였다.

### 4. 측정도구



## 1) 자기표현 평정 척도

자기표현을 평정하기 위하여 사용한 도구는 Rakos & Schroeder(1980)의 자기표현 평정 척도를 우리의 문화적 배경에 맞게 고친 변창진, 김성희(1980)의 자기표현 평정 척도였다. 이 척도는 20개 문항으로 구성되어 있고 그 중 9개 문항은 말한 내용 자체에 어느 정도 자기표현 요소가 포함되어 있는지 평정하는 문항이고, 7개 문항은 음성에 어느 정도 자기표현 요소가 나타나는지를 평정한 문항이며, 나머지 4문항은 말할 때의 표정이나 손발의 움직임 등과 같이 신체 언어에 어느 정도 자기표현 요소가 반영되어 있는가를 평정하는 문항이다. 준거 타당도는 아직 발표된 것이 없으나 척도의 구성된 문항의 내용으로 보아 안면 및 내용 타당도는 비교적 만족할만한 수준이라고 인정되고 있다(황임란, 1991). 본 연구자가 실시한 자기표현 평정 척도의 내적일관성 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  값이 .91로 나타났다.

## 2) 상담효과 척도 및 경험 속의 효과 척도

심리극에서 집단원들이 중요하게 느끼는 상담효과 요인을 조사하기 위해서는 '13가지 상담효과 요인 척도'를 사용하였다. 이 척도는 Yalom이 최종적으로 제시한 11가지 상담효과 요인을 중심으로 하여 윤성철 등이 만든 척도로, 11가지 상담효과 요인 중 "동일시"와 "조언"을 각각 연출자에 대한 것과 집단원에 대한 것으로 나누어 모두 13가지 상담효과 요인으로 이루어져 있다(윤성철, 1997). 이는 본래 환자들에게 적용된 치료요인 인데 여기서는 환자가 아닌 집단원들에게 적용되는 것이므로 집단원들에게 맞도록 본 연구자가 약간의 단어를 수정, 보완하여 사용하였다. 각 문항의 안면타당도는 충분한 것으로 인정되었으며(윤성철, 1997), 본 연구자가 실시한 상담효과 및 경험 속 효과에 관한 내적일관성 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  값이 0.85로 나타났다.

## 5. 자료 분석방법

### 1) 양적 자료의 분석방법

#### ① 자기표현

Solomon의 4집단설계에 맞도록 선정된 4집단 각각에 자기표현 평정척도에 있어서 차이가 있는지 알아보기 위하여 t-test를 실시하였다. 또한, 각 집단들 간에 타당도 위협 요소들이 작용했는지 알아보기 위하여 각각의 집단들 간 t-test를 실시하였다. 이러한 통계처리의 도구로서는

SAS 통계 패키지를 사용하였다.

## ② 상담효과 및 경험 속의 효과

심리극에 참여한 실험집단이 심리극을 통해 얼마나 도움을 받았는지를 측정한 설문항목과 통제집단이 일상생활의 경험을 통해 얼마나 도움을 받았는지를 측정한 설문항목을 비교하기 위하여 실험의 마지막 회기에 설문을 실시하여 두 집단간 차이를 알아보았다(t-test). 이러한 통계처리의 도구로서는 SAS 통계 패키지를 사용하였다.

## 2) 질적 자료의 분석방법

집단과정을 통해 구성원 개별적으로 집단에 참여하는 태도 및 행동상의 변화에 대하여 의미 있는 사례를 선정하여 살펴보았다. 또한 집단원들의 피드백 또는 소감문 중에서 의미있는 것을 발췌하여 상담효과 항목별로 빈도를 조사하고 그에 따른 각 예문을 제시하였다. 평정자는 5년 이상 상담활동에 종사하고 있는 전문가 2명과 함께 작업하였다. 자료는 심리극 진행과정 중의 소감문을 함께 활용하였다.

# V. 연구결과

## 1. Solomon의 4집단 설계에 대한 타당도 분석

### 1) 실험 및 통제집단의 편파선정에 대한 검증

먼저, 실험집단과 통제집단의 편파선정이 없음을 증명하는 집단 1의 사전검사와 집단 2의 사전검사간 차이를 살펴보고자 한다. 이를 위하여 실험집단과 통제집단에 자기표현 평정 척도를 사용하여 사전검사한 결과를 가지고 두 집단간 차이검증을 실시하였다. 그 결과 <표3>에서 보여지는 것처럼 자기표현력의 3개 요인과 전체 자기표현력 점수에 있어서 두 집단간 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서, 실험집단과 통제집단이 편파성 없이 선정된 동질집단임을 증명할 수 있다

<표3> 집단의 편파선정 검토를 위한 차이검증

문항구성	집 단	사례수	평균	표준편차	t	df	p
말한 내용 속의 자기표현	실험집단	16	3.76	.69	.53	19.7	.60
	통제집단	62	3.66	.52			
음성 속의 자기표현	실험집단	16	3.71	.93	- .37	20.0	.72
	통제집단	62	3.81	.73			
신체언어 속의 자기표현	실험집단	16	4.14	.63	1.35	28.6	.19
	통제집단	62	3.89	.80			
전 체	실험집단	16	3.82	.66	.36	20.1	.73
	통제집단	62	3.76	.52			

2) 역사나 성숙요인의 작용여부에 대한 검증

두 번째로, 역사나 성숙요인이 작용하지 않았음을 증명하기 위하여 집단 4의 사후검사와 집단 2의 사전검사간 차이검증을 실시하였다. 그 결과 다음의 <표4>에서 나타나는 바와 같이, 두 집단간에는 아무런 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 역사나 성숙요인이 작용하지 않았음이 증명되었다.

<표4> 역사나 성숙요인 검토를 위한 차이검증

문항구성	검사	사례수	평균	표준편차	t	df	p
말한 내용 속의 자기표현	집단2사전	62	3.66	.52	1.26	126.0	.21
	집단4사후	66	3.54	.57			
음성 속의 자기표현	집단2사전	62	3.81	.72	.65	125.2	.51
	집단4사후	66	3.72	.71			
신체언어 속의 자기표현	집단2사전	62	3.89	.80	1.03	126.0	.31
	집단4사후	66	3.74	.84			
전 체	집단2사전	62	3.76	.52	1.19	126.0	.24
	집단4사후	66	3.65	.56			

2. 심리극이 초등학생의 자기표현에 미치는 영향

심리극이 초등학생의 자기표현력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 『Solomon의 4집단 설계』 중 먼저, 집단 2의 사후검사와 집단 4의 사후검사간에 차이검증을 실시하였다. 이는 실험

설계 집단의 사전검사의 영향을 알아보기 위한 것으로서 <표5>에서 보여지는 바와 같이 사전검사가 두 집단의 사후검사에 별다른 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

<표 5> 자기표현력에 대한 사전검사의 영향

문항구성	사후검사	사례수	평균	표준편차	t	df	p
말한 내용 속의 자기표현	집단2	62	3.60	.50	.62	125.7	.54
	집단4	66	3.54	.57			
음성 속의 자기표현	집단2	62	3.81	.72	.68	125.4	.50
	집단4	66	3.72	.72			
신체언어 속의 자기표현	집단2	62	3.75	.84	.05	125.4	.96
	집단4	66	3.74	.84			
전 체	집단2	62	3.70	.54	.59	125.9	.55
	집단4	66	3.65	.56			

이로써 실험설계가 무리없이 잘 이루어졌음은 증명되었으나, 심리극이라는 개입이 이루어진 경우 각 집단 간에는 어떠한 영향을 미치는지 살펴보기 위하여 집단 1의 사후검사와 집단 3의 사후검사간의 차이검증 실시하였다. 그 결과 <표6>에 나타난 바와 같이, 자기표현력을 구성하는 3개의 하위영역 중 자신이 말한 내용 속에서 자기를 표현하는 영역에서 t-test 결과 유의수준 0.05 에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 나머지 2개의 하위영역인 자신의 음성 속에서나 신체언어 속에서의 자기표현 그리고, 전체적인 자기표현력에서는 심리극이 별다른 영향을 미치지 못하기는 하지만 아동들이 자기가 하는 말한 내용 속에서나마 자신을 표현하도록 하는데 심리극이 영향을 미쳤다는 것은 긍정적인 것으로 해석되어질 수 있겠다.

<표6> 자기표현력에 대한 개입의 영향

문항구성	사후검사	사례수	평균	표준편차	t값	df	p
말한 내용 속의 자기표현	집단1	16	3.96	.67	2.22	30	.03
	집단3	16	3.51	.47			
음성 속의 자기표현	집단1	16	3.82	.97	-.26	30	.80
	집단3	16	3.90	.75			
신체언어 속의 자기표현	집단1	16	4.28	.69	1.08	30	.29
	집단3	16	3.91	1.20			
전 체	집단1	16	3.96	.74	1.03	30	.31
	집단3	16	3.73	.64			

그러면, 아동들이 심리극을 통해서 지각하게 되는 효과성에 대한 구체적인 부분을 심리극의

상담효과 분석을 통해 자세히 살펴보면 다음과 같다.

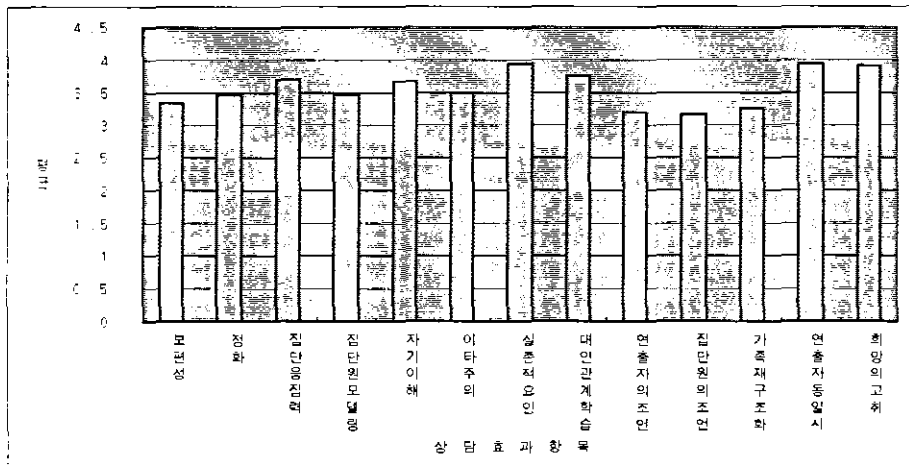
### 3. 초등학생이 지각하는 심리극의 상담효과 분석

본 연구에서는 초등학생이 지각하는 심리극의 상담효과를 알아보기 위하여 심리극 프로그램을 총 5회 실시하였다. 그 결과 다루어진 주제는 내가 버리고 싶은 마음, 학교 문제, 가족 문제, 미래에 대한 문제 등이었고, 본 프로그램의 행동화 단계에서 사용한 기법은 역할연기, 역할교대, 빈의자기법, 감정표현, 상상기법, 미래투사기법 등이었다.

이와 같은 심리극의 과정들을 통하여 초등학생에게 지각된 상담효과 분석을 위하여 5회기의 심리극 프로그램이 끝나는 마지막 시간에 실험집단과 통제집단 각각에 심리극을 통한 상담효과 항목과 경험 속의 효과 항목 측정을 위한 설문을 실시하여 그 순위를 알아보았다.

#### 1) 심리극을 통해 지각된 상담효과 항목

심리극 프로그램을 경험한 실험집단에게 심리극을 통해 지각된 상담효과 항목 측정을 위한 설문에 의해 보고된 결과는 <그림2>와 같다. 즉, 아동들이 심리극을 통하여 지각한 상담효과 항목은 실존적 요인, 연출자에 대한 동일시, 희망의 고취, 대인관계학습, 집단 응집력, 자기이해, 이타주의의 순으로 드러났다.

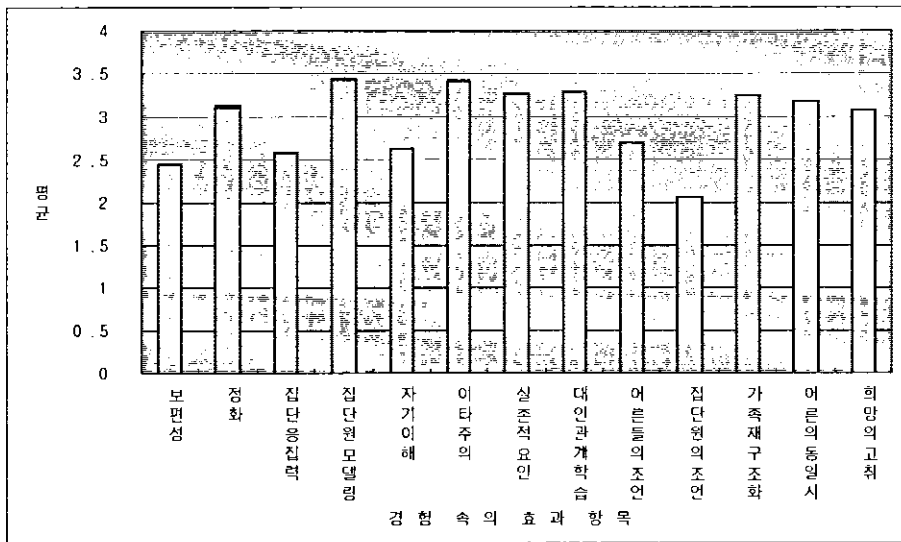


<그림2> 심리극을 통해 지각된 상담효과 항목

이는 선행연구(김창원, 김유광, 1988; 박진억, 김혜남, 김유광, 1989; 김해열, 김혜남, 김유광, 1992; Haluk, 1993; 이상열, 박민철, 1995)에서의 공통적으로 나타난 심리극의 상담효과 요인인 자기이해, 실존적 요인, 보편성, 희망의 고취, 정화 등과 약간의 차이를 보인다. 그 까닭은 심리극에서의 상담효과 요인들이 심리극 집단의 유형, 내담자 유형, 집단의 발달단계 등 여러 가지 요인에 따라 다르게 나타남을 시사한 Yalom(1970, 1975, 1993)의 연구에 따른 결과와 일치한다.

## 2) 일상 경험을 통해 지각된 효과 항목

실험집단이 심리극을 통해 지각한 상담효과 항목과 비교하여 통제집단이 일상생활의 경험 속에서 도움을 받고 있다고 지각하는 항목들은 어떠한 것들이 있는지를 알아보기 위한 경험 속의 효과 항목 측정의 결과는 <그림3>과 같다.



<그림3> 일상 경험을 통해 지각된 효과 항목

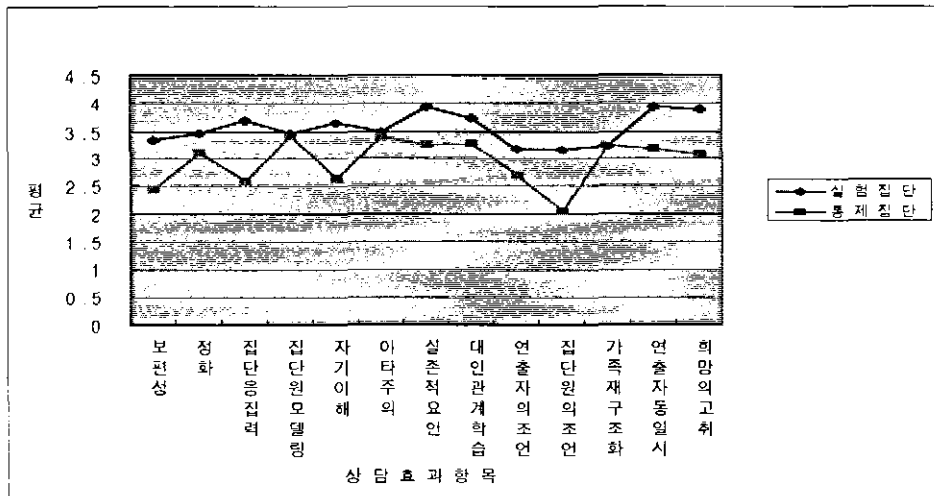
설문문항에 의해 보고된 경험 속의 효과 항목에 대한 우선순위는 집단원에 대한 모델링, 이타주의, 대인관계학습, 실존적 요인, 가족 재구조화의 순으로 드러났다. 일상 경험 속에서 아동들이 도움을 받는다고 느끼는 효과들에 대한 선행연구가 없어 그 결과에 대한 차이비교는 할 수 없지만, 모든 환경이 비슷한 심리극을 경험한 아동들이 심리극을 통해 지각한 효과와는 상

당히 다름을 알 수 있다.

따라서, 이들의 차이를 명확히 알아보기 위하여 다음과 같이 실험집단과 통제집단 간의 효과 항목에 대한 차이검증을 실시하였다.

### 3) 상담효과에 대한 실험집단과 통제집단의 차이검증

심리극에 참여한 실험집단과 그렇지 않은 통제집단간의 효과항목에 있어서 그 차이를 검증하였다. 그 결과 <그림4>에서 보여지는 것과 같이, 모든 효과 항목에 있어서 심리극을 경험한 집단이 통제집단에 비해 다소 높은 효과를 지각한다는 것을 알 수 있다. 특히, 보편성과 집단응집력, 자기이해 그리고 집단원의 조언에 대한 항목은  $\alpha=.001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있으며, 실존적 요인, 연출자에 대한 동일시 그리고 희망의 고취 항목에서는  $\alpha=.01$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 드러났다.



<그림4> 상담효과에 대한 실험집단과 통제집단의 차이검증

이는 심리극의 효과적인 측면이라고 볼 수 있으며, 자신의 마음을 열어 시원하게 표출할 수 있는 기회가 된 것이 아동들에게는 서로에게 도움이 되고, 서로에게 효과적이었다는 느낌에 도달할 수 있었을 것으로 여겨진다. 또 자기 혼자만의 고민이 아닌 모든 친구들이 공통적으로 느끼는 것이라고 여기는 보편성과 자신을 돌아볼 기회가 되었던 자기이해에 있어서 더욱 통제집단과 큰 차이를 보이는 것은 심리극의 자기통찰에서 온 결과라고 해석된다.

#### 4) 성별에 따른 심리극의 상담효과 분석

<표7>에 보여지는 바와 같이 심리극을 통해 지각한 상담효과 항목에 대해 성별에 따라 유의미한 차이를 나타내는 항목은 하나도 없는 것으로 밝혀졌다. 그 이유는 심리극의 기본 정신에서 찾아볼 수 있다. 심리극은 일상생활 속에서 중요하게 여기는 모든 틀, 다시 말해 한 개인의 나이, 성별, 역할, 지위, 등을 초월하여 자유로이 하나의 인간으로서의 만남 속에서 실시되고 경험되어진다고 전제한다. 따라서 본 연구의 결과 역시도 심리극이 성별을 초월하여 함께 공유할 수 있는 프로그램이라는 것을 시사하는 것이라고 해석할 수 있겠다.

또, <표7>에 나타난 바와 같이 일상 경험을 통해 도움을 받았다고 지각한 항목을 성별에 따라 살펴본 결과 보편성, 집단 응집력, 자기이해, 실존적 요인, 연출자의 조언, 집단원의 조언 등이 유의미한 차이 보이는 것으로 나타났다. 이는 아동의 경우, 신체적·지적·정서적·사회적인 모든 측면에 있어서 남아보다는 여아의 발달 속도가 다소 빠르기 때문에 나타나는 발달상의 차이 때문이라고 보여진다. 특히, 사회화 과정에 있어서 또래집단에 대한 결속력 차이 역시도 남아보다는 여아의 경우 대인관계에 있어서 민감한 반응을 나타내 정서적으로 남·녀간 차이를 보이는 결과라고 추측해 볼 수 있겠다.

#### 4. 소감문 분석

설문지로는 파악할 수 없었던 본 프로그램의 효과와 상담효과를 알아보기 위해 심리극의 매 회기마다 자신이 작성한 소감문을 바탕으로 하여 상담효과와 관련된 표현에 대하여 빈도를 조사하였다<sup>4)</sup>. <표8>은 집단원들의 상담효과 항목별 진술빈도를 측정한 것으로 각 회기별 보고된 상담효과 항목들은 정화(카타르시스), 희망의 고취, 자기이해, 연출자의 조언, 보편성, 집단응집력, 실존적 요인의 순으로 드러났다. 이는 어떤 항목의 경우 말이나 문장으로 표현하기 쉬운 항목이 있고 또, 어떤 항목들은 지각하고 있더라도 말이나 문장으로 표현하기 어려울 수 있으므로 상담효과에서 보여진 항목과 다소 차이를 보인다고 여겨된다. 이와 더불어 집단원들의 상담효과 요인별 진술내용의 예도 제시하였다. 집단원들의 표현을 그대로 살렸으며 상담효과와 그 외 심리극에 관한 진술들을 모아서 기타란에 포함시켰다.

4) 연구자의 독단을 막고 평정자간 신뢰도를 피하기 위하여 소감문의 분석시 5년 이상 상담활동에 종사하고 있는 상담전문가 2명과 함께 작업하였다.



<표7> 성별에 따른 심리극의 상담효과 및 경험속의 효과 분석

상담효과항목	구분	심리극의 상담효과 분석						경험속의 효과 분석					
		N	평균	표준편차	t	df	p	N	평균	표준편차	t	df	p
① 보편성	남	15	3.60	0.99	1.18	29.3	.247	63	2.17	1.58	-2.06	104.2	.0417
	녀	17	3.12	1.32				50	2.80	1.62			
	전체	32	3.34	1.18				113	2.45	1.62			
② 정화 (키타르시스)	남	15	3.73	1.28	1.01	29.9	.323	15	3.06	1.27	-.40	103.5	.6947
	녀	17	3.24	1.52				17	3.16	1.31			
	전체	32	3.47	1.41				32	3.11	1.28			
③ 집단 응답 평가	남	15	3.73	1.03	.18	27.5	.857	15	2.11	1.76	-3.35	108.4	.0011
	녀	17	3.65	1.62				17	3.18	1.62			
	전체	32	3.69	1.35				32	2.58	1.78			
④ 집단 응답 평가 대안 모형 개발	남	15	3.67	1.11	.79	29.0	.434	15	3.37	1.47	-.62	104.4	.5364
	녀	17	3.29	1.53				17	3.54	1.50			
	전체	32	3.47	1.34				32	3.44	1.48			
⑤ 자기이해	남	15	3.73	1.10	.35	30.0	.727	15	2.32	1.59	-2.26	102.9	.0257
	녀	17	3.59	1.23				17	3.02	1.67			
	전체	32	3.66	1.15				32	2.63	1.66			
⑥ 이타주의	남	15	3.60	1.24	.42	29.7	.676	15	3.32	1.50	-.73	106.9	.4687
	녀	17	3.41	1.28				17	3.52	1.45			
	전체	32	3.50	1.24				32	3.41	1.47			
⑦ 실존적 요인	남	15	3.73	1.63	-1.02	26.8	.315	15	2.98	1.66	-2.00	106.8	.0485
	녀	17	4.12	0.93				17	3.60	1.60			
	전체	32	3.94	1.05				32	3.26	1.66			
⑧ 대인 관계 학습	남	15	3.80	1.21	.20	29.9	.843	15	3.14	1.54	-1.11	107.2	.2684
	녀	17	3.71	1.45				17	3.46	1.47			
	전체	32	3.75	1.32				32	3.28	1.51			
⑨ 연출자의 조언	남	15	3.20	1.27	.05	29.3	.958	15	2.38	1.66	-2.26	106.5	.0260
	녀	17	3.18	1.24				17	3.08	1.61			
	전체	32	3.19	1.23				32	2.69	1.67			
⑩ 집단 응답 평가 대안 모형 개발 조언	남	15	3.47	1.46	1.17	28.9	.253	15	1.75	1.70	-2.20	103.9	.0306
	녀	17	2.88	1.36				17	2.46	1.74			
	전체	32	3.16	1.42				32	2.06	1.74			
⑪ 가족 재 구조화	남	15	3.27	1.58	.06	27.2	.952	15	3.13	1.57	-.99	110.0	.3264
	녀	17	3.24	1.30				17	3.40	1.37			
	전체	32	3.25	1.41				32	3.25	1.49			
⑫ 연출자 에 대 한 동 일 시	남	15	4.00	1.00	.29	29.7	.772	15	2.94	1.60	-1.92	109.8	.0569
	녀	17	3.88	1.27				17	3.48	1.40			
	전체	32	3.94	1.34				32	3.18	1.53			
⑬ 희망 의 고 취	남	15	4.07	1.10	.65	29.0	.522	15	2.83	1.78	-1.80	109.2	.0746
	녀	17	3.76	1.52				17	3.40	1.60			
	전체	32	3.91	1.33				32	3.08	1.72			

<표8> 심리극의 상담효과 항목별 진술빈도 및 진술내용의 예

상담효과 항목	1회	2회	3회	4회	5회	합계	진술내용
① 보편성		3				3	나만이 아니고 다른 사람도 똑같은 생각을 가지고 있다는 걸 알았다. / 다른 친구가 표현하는 것을 보고 나도 똑같이 느껴졌다.
② 정화 (카타르시스)	1	12	12		2	27	심리극을 통해 내 소원이 이루어져 너무 좋았다. / 너무 통쾌했다. / 내가 표현하고 싶은 것을 맘껏 표현하니 속이 넘 시원하다. / 오늘 스트레스 해소한 것 같았다. / 나의 진실을 말해서 기분이 좋았다.
③ 집단 응집력	3					3	친구를 좀 더 잘 알게 되어 좋았다.
④ 집단원에 대한 모델링				2		2	나도 주인공네 집처럼 화목했으면 좋겠다. 주인공을 보며 새로운 것을 배웠다.
⑤ 자기이해					4	4	난 5년 후 나의 모습에 대해 생각해 보았는데 어색함이 느껴졌고, 이상하게 느껴졌다. / 미래를 위해 더 노력해야겠다.
⑥ 이타주의				2		2	보조자의 역할을 하면서 누나가 남자 친구에게 더 잘 해준다고 화난다는 주인공의 마음을 알 것 같다.
⑦ 실존적 요인			2		1	3	내가 변해야지... 다짐했다. / 오늘 일로 그 사람이 변하는 건 아니지만 그 애는 그 애고 나는 나라면서 살아야겠다. / 이제부터 혼자서 할 일과 어려운 일 등을 혼자서 할 수 있어야 된다는 것을 느꼈다.
⑧ 대인관계 학습	2					2	친구에게 모든 면을 말하는 것은 부끄러움도 사라지게 한다. / 내가 친구에 대해서 더 잘 알아야 겠구나...하는 생각이 들었다.
⑨ 연출자의 조언		1	3			4	상담선생님께서 하신 말씀이 맞는 말인 것 같다.
⑩ 집단원의 조언							-
⑪ 가족 재구조화				2		2	가족의 소중함을 느꼈다. 누나 입장을 잘 알 수 있어서 좋았다.
⑫ 연출자에 대한 동일시		1			1	2	내가 이렇게 표현할 수 있도록 도와준 선생님께 감사한다. 우리반 애들의 마음을 잘 알아주셔서 참 좋다.
⑬ 희망의 고취		4	1	1		6	다음에 내가 꼭 주인공을 해 보아야겠다. 나도 친구처럼 직접! 표현해 보고 싶다. 앞으로도 감정을 많이 표현했으면 좋겠다.
합 계	6	21	18	7	8	60	기타 : 친구들이 자기들이 되고 싶은 것을 연극으로 꾸었는데 참 재미있었다. / 다른 사람의 역할을 아이들도 좋아서 따라하고 정말 신이 났었다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 심리극이 아동기에 필요한 타인과의 대인관계에서 자신의 의사를 정확하게 밝히고 표현할 수 있도록 표현력을 향상시키는데 얼마나 효과적인지 알아보고, 초등학생들이 심리극을 통하여 지각하는 상담효과는 어떠한 것이 있는지에 대하여 알아보고자 초등학교 6학년 아동들을 대상으로 심리극을 실시한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 자기평가수준에서 심리극은 초등학생의 자기표현에 영향을 미치는 것으로 나타났다<sup>5)</sup>. 즉, 자기표현력을 구성하는 3개의 하위영역인 자신이 말할 내용 속의 자기표현, 음성 속의 자기표현, 신체언어 속의 자기표현 중에서 자신이 말할 내용 속에서 자기를 표현하는 영역의 t-test 결과  $\alpha=.05$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 드러났다.

2. 초등학교 학생들이 심리극을 통해 지각하는 상담효과 항목은 심리극을 경험하지 않고 일상 경험 속에서 지각하는 효과 항목과 크게 차이를 보이는 것으로 나타났다. 특히, 보편성, 집단응집력, 자기이해, 집단원의 조언에 관한 항목에 대해서는 훨씬 더 많은 차이를 보이는 것으로 드러났고, 대부분의 효과 항목들에 있어서 심리극을 경험한 아동들이 그렇지 않은 아동들에 비해 상담효과를 지각하는 정도가 우위에 있는 것으로 나타났다.

3. 성별에 따른 효과 항목의 지각에 있어서도 심리극을 경험한 실험집단은 심리극의 기본정신에 부합되게 성별에 따른 차이가 없는 것으로 나타났고, 통제집단의 경우에는 사회화 과정에 방치된 일상 경험 속의 효과 항목의 지각에 있어서 남아의 경우보다는 여아의 경우 더 민감하게 반응하는 것으로 드러났다.

이상의 연구결과로 볼 때 심리극은 비언어적 표현으로 집단에 접근할 수 있기 때문에 초등학생들에게 유용하게 사용될 수 있으며, 이들이 지각하는 상담효과 항목들을 활용하면 아동들이 비행청소년으로 성장되는 것을 미연에 방지하는데 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구에서는 심리극이 초등학생들의 자기표현에 미치는 영향과 아동들이 심리극을 통하여 지각하는 상담효과에는 어떠한 것들이 있는지 파악하고자 하였다. 특히 심리극을 통해 아동들이 지각하는 상담효과 항목이 일상생활 속에서의 경험을 통해 지각되는 효과항목과의 차이를 비교하여 심리극의 효과성을 검증하고자 하였다. 연구결과는 전반적으로 연구가설들이 지지되는

5) 이는 이종문(1999)의 연구와 동일한 결과이다.

결과를 얻었으나, 그럼에도 불구하고 본 연구에서는 다음과 같은 몇 가지 한계를 지니고 있다.

첫째, 표집방법상의 문제로서 연구 대상자 선정의 문제를 들 수 있다. 학교사회사업이 실천되는 현장에서의 표집이었기 때문에 완전한 무작위 표집이 이루어지기에는 무리가 있었고, 주변 환경적으로도 경제적으로 약간은 낙후되어 있어 연구결과를 일반화시키기에는 한계를 가진다.

둘째, 외적 통제의 한계를 들 수 있다. 심리극이 자기표현에 미치는 영향이나 심리극을 통해 지각하는 상담효과를 분석하는데 중요한 변수로 작용할 수 있는 심리극을 실시하는 진행자의 태도, 심리극의 매 회기마다 선택되는 주제, 집단을 구성하는 구성원들의 응집력, 성격특성, 나이 등에 대해서는 완전한 통제가 어렵기 때문이다.

이러한 한계를 극복하기 위하여 후속 연구에서는 다음과 같은 연구가 수행되기를 바란다.

첫째, 국내에서 초등학생을 대상으로 상담효과 요인을 분석한 연구는 아직 찾아보기 힘들다. 때문에 인간발달의 아주 중요한 시기를 차지하고 있는 아동기 특히 사회생활이 시작되는 초등학교 시절에 학생들이 지각할 수 있는 상담효과 요인들을 연령별로 연구해 볼 필요가 있겠다.

둘째, 심리극을 통한 연구들이 대부분 사전-사후 검사에서 끝나고 있는데 이들이 성장하면서 미리 경험되었던 심리극이 얼마나 지속된 영향을 미치는지 추후연구가 필요하다고 본다.

셋째, 심리극의 상담효과 요인에 대한 연구가 지속되어 일반화시킬 수 있는 요인들이 밝혀진다면, 아동기에 필요한 전문 프로그램의 개발까지 가능할 것으로 보여진다.

마지막으로, 심리극을 본 연구에서는 5회 실시하여 자기표현력의 효과성과 상담효과를 밝혀 보았지만, 심리극의 실시 기간이 연구결과를 이끌어 내는데 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구도 필요할 것이다.

## 참고문헌

- 고강호. 1996. "심리극에서의 상담효과 요인에 관한 연구". 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권영민. 1994. "아동심리극을 통한 집단활동". 인간발달·복지연구소편. 중앙적성출판사. pp. 236-253.
- 김재인. 1997. "초등학교에서의 방과후 아동지도". 《방과후 아동지도 전문가 워크샵》.
- 민은정. 2000. "심리극이 초등학생의 자기존중감에 미치는 영향에 관한 연구". 한남대학교 대학원 석사학위논문.

- 법무부. 1999. 《심리치료 프로그램》. 법무부 보호국 소년 제2과. pp. 173-222.
- 변창진·김성희. 1980. “주장 훈련 프로그램”. 《경북대학교 학생생활연구소 학생 지도 연구》 제13권. pp. 51-85.
- 유채영. 1999. “한국 싸이코드라마의 연구경향 분석”. 《한국싸이코드라마학회지》. 제2권 제1호. pp. 58-88.
- 윤성철. 1997. “정신병환자에서 집단정신치료와 싸이코드라마의 치료요인 비교”. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 이시형. 1998. “‘왕따’현상에 대한 이해와 해결”. 《“왕따”현상에 대한 이해와 상담접근-심포지엄자료집》. pp. 1-14.
- 이정희. 1998. “비행청소년을 위한 심리극과 사회극 프로그램의 상담효과 요인 및 회기성과 분석”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이종문. 1999. “심리극 집단상담이 초등학생의 자기표현 향상에 미치는 효과”, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전종국. 1998. “집단상담과정에서 대인관계 태도와 자기검색 수준이 성장촉진 요인에 미치는 효과”, 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 조성희. 1998. “교내 특별활동 사회극 프로그램과 기대효과”. 《한국싸이코드라마학회지》. 제1권 제1호. pp. 86-103.
- 진혜진. 1999. “아동의 적응과 사이코드라마”. 《마음의 극장》 제5권 7호.
- 차정화. 1998. “비행여고생에 대한 싸이코드라마 중심의 집단프로그램 효과성 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최윤미. 1999. 《심리극》. 중앙적성출판사.
- 최현진. “싸이코드라마의 정의”. 《한국싸이코드라마학회지》. 제2권 제1호. pp. 1-22.
- 황임란. 1991. “자기 표현 훈련이 중학생의 자기 표현과 불안에 미치는 영향”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍정희. 2001. “한국적 놀이 방식과 위명업 기법”. 《한국싸이코드라마학회지》. 제4권. pp. 117-128.
- Bernadette Hoey. 1997. Who calls the tune? - A psychodramatic approach to child therapy. London and New York: Routledge.