

MPLS를 이용한 VPN 기능 모델 설계

윤호선, 김숙연, 양선희

한국전자통신연구원 교환·전송기술연구소

e-mail : yhs@etri.re.kr

Functional Design for MPLS VPN Model

Ho-Sun Yoon, Sook-Yeon Kim, Sun-Hee Yang
Electronics and Telecommunications Research Institute
Switching & Transmission Technology Lab

요약

VPN 서비스는 인터넷과 같은 공중망을 이용하여 사설 전용망이 갖는 사용자 페리포드와 같은 기능을 제공한다. 이러한 VPN 서비스는 기업 생산성과 비용 절감 측면에서 우수한 평가를 받고 있지만, 안전성을 위한 오버헤드의 증가 및 관리의 복잡성과 같은 문제점들이 대두되고 있다. 본 논문에서는 QoS(Quality of Service)를 보장하는 MPLS VPN 서비스를 구현하기 위해 설계된 모델을 제시한다.

1. 서론

VPN 서비스는 공중망과 사설망이 갖는 장점을 고루 갖춘으로써, 그 수요가 크게 증가하고 있다. 반면에 데이터 암호화 및 사용자 인증과 같은 터널링 기법을 위한 오버헤드의 증가 및 관리의 복잡성과 같은 몇몇 단점들이 존재한다. 특히, IPSEC을 이용한 VPN 서비스인 경우, 암호화 기법을 이용함으로써 안전성은 크게 증가한 반면에 암호화 처리를 위한 오버헤드와 계산을 위한 부하의 증가가 큰 문제로 지적되고 있다.

새롭게 대두되고 있는 MPLS VPN 서비스는 다양한 QoS를 지원하면서 추가적인 오버헤드 없이 레이블 스와핑(Label Swapping)을 이용한다. MPLS VPN은 사용자 페리포드를 위해서 라우팅 정보를 제한적으로 수용하는 방식을 사용한다. 이러한 방식의 사용은 사용자를 선택적으로 수용하면서 오버헤드에 대한 부담을 줄일 수 있다.

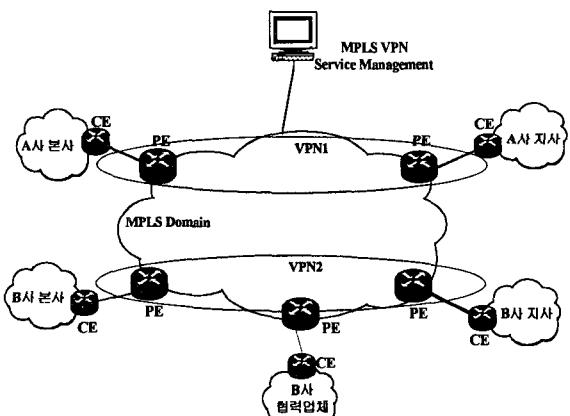
본 논문에서는 MPLS VPN 구현을 위한 기능 모델을 제시하고, 기능 블록별 역할 및 기능 블록간의 인터페이스에 대해서 기술한다. 본 논문에서 기술한 MPLS VPN 모델은 ACE 2000 교환기에 탑재하기 위한 것이다.

2. MPLS VPN 개요

MPLS는 고속성뿐만 아니라 QoS를 지원하는 큰 장점을 가지고 있다. QoS를 지원하는 MPLS의 장점을 VPN 서비스에 적용한 것이 MPLS VPN의 큰 특징

이다. 이러한 MPLS VPN은 QoS 지원 및 효과적인 사용자 페리포드를 가능하게 한다.

그림 1은 MPLS VPN의 네트워크를 개략적으로 도식화한 것이다.



[그림 1] MPLS VPN Network

그림 1에서, VPN1과 같이 같은 기업체내의 VPN을 Intranet VPN이라 하며, VPN2에서와 같이 동일한 기업체뿐만 아니라 협력 업체가 존재하는 경우에는 Extranet VPN이라 한다. 또한 개인들과 기업 인트라

넷 사이의 원격 액세스를 위한 VPN을 Access VPN이라 한다.

사설 주소 체계의 지원, VPN 별 라우팅 정보 관리, Egress PE와 CE 사이의 경로 구분 등과 같은 기능을 제공하기 위해서 MPLS VPN에서는 다음과 같은 데이터들을 정의한다.

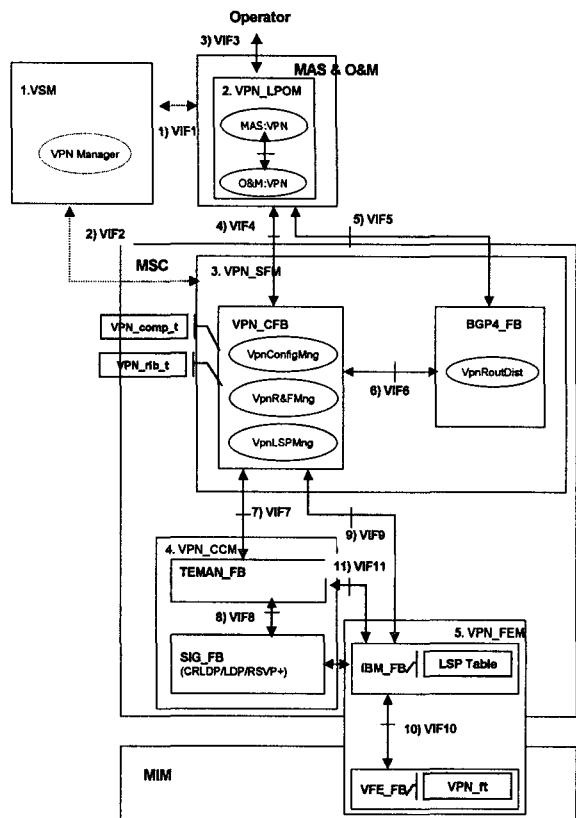
- VPN ID(7 bytes) : VPN 그룹을 전역적으로 유일하게 구분하기 위한 구분자로써, VPN 관리 및 운용을 위해 사용된다[8].
- RD(Route Distinguisher)(8 bytes) : VPN에서 사용되는 사설 주소를 전역적으로 유일하게 구분하기 위한 경로 구분자로 사용된다. 실제로 VPN에서 사용되는 주소는 (RD || 사설 IPv4 주소)이다[1,2,9].
- RT(Route Target)(8 bytes) : VPN 사이트들에 대한 라우팅 정보를 광고 및 업데이트 할 경우에 필터링을 위한 변수로 사용된다. 즉, LER이 라우팅 정보를 수신할 경우, 수신된 라우팅 정보를 받아들일 것인지 아니면 무시할 것인지를 RT를 통해 결정한다[2,5].
- VPN Label(3 bytes) : Egress PE 측에서 CE 측으로 VPN 패킷을 포워딩하기 위한 경로에 대한 정보를 나타낸다. VPN 레이블은 second label로 스태킹된다[6,7].

3. MPLS VPN 기능 모델

MPLS VPN 서비스를 위한 기능 모듈은 크게 5개의 모듈로 구성된다. 즉, VSM(VPN Service Manager Module), VPN_LPOM(VPN Local Provisioning and Operation Module), VPN_SFM(VPN Service Function Module), VPN_CCM(VPN Connection Control Module), 그리고 VPN_FEM(VPN Forwarding Engine Module)이다. 각 블록별 기능은 다음과 같다.

- VSM : VPN 서비스에 대한 SLA, Provisioning & Operation, VPN 서비스에 대한 품질 모니터링 및 과금 기능과 같은 서비스 운용 관리 기능을 처리한다.
- VPN_LPOM : VPN 서비스를 위한 주요 Configuration 데이터(VPN ID, RD, RT 등)의 할당 및 관리를 총괄하며, 운용자 명령어의 처리 및 모니터링, 가입자 정보의 관리를 담당한다.
- VPN_SFM : VPN 그룹 및 사이트를 관리하며 BGP4+ 기능 블록을 통해 라우팅 정보의 분배 및 수신 기능을 담당한다. 또한 LSP 설정을 위해서 VPN_CCM 모듈과 상호 동작하며, 포워딩 테이블의 관리를 위해서 VPN_FEM과 상호 동작한다.
- VPN_CCM : VPN 서비스에 대한 LSP 설정 기능을 처리한다. VPN 사이트 간의 LSP를 QoS 계약에 따라 설정하거나, 기존에 설정된 LSP를 공유할 수 있다. 이 모듈은 TE 지원을 위한 TEMAN_FB 블록과 LSP 설정을 위한 SIG_FB 블록으로 구성된다. SIG_FB은 CRLDP/LDP/E-RSVP를 이용한다.

- VPN_FEM : VPN을 위한 포워딩 테이블의 구성 및 포워딩 엔진의 동작을 제어한다. IBM_FB은 VPN_CFB로부터 포워딩에 관련된 정보를 수신하고, 수신된 정보를 이용해서 포워딩 테이블을 관리한다.



[그림 2] MPLS VPN 기능 블록도

그림 2에서 보듯이 현재 MPLS VPN에서는 모두 네 개의 테이블을 관리하고 있다. 각 테이블의 구성 정보 및 역할은 다음과 같다.

- VPN_comp_t : VPN 그룹 및 사이트에 관한 정보들이 포함된다. 즉, VPN 그룹의 ID, 패스 구성 정보, QoS 요구사항, RD, RT(Import RT, Export RT), 그리고 입력 인터페이스에 관련된 정보로 구성된다.
- VPN_rib_t : 라우팅 정보를 포함한다. 즉, VPN-IPv4(RD||IPv4), Next Hop, 그리고 출력 인터페이스 등의 정보로 구성된다. 또한 VPN 레이블과 LSP ID도 이 테이블에서 관리한다. LSP ID는 VPN_CCM을 통해서 LSP를 설정한 후에 수신하는 값이며, 나머지 정보들은 BGP4_FBM을 통해서 교환되는 라우팅 정보를 근간으로 해서 생성된다.
- LSP Table : LSP에 관련된 정보들을 관리하는 테이블이다. 이 테이블은 CR-LDP/E-RSVP를 이용해서 LSP를 설정한 후에 SIG_FB로부터 LSP 관리 정보

를 수신한 IBM_FB에서 LSP 테이블에 관련 정보를 저장/삭제/수정한다.

- VPN_ft : VPN 사이트들에 대한 패킷 포워딩을 위한 정보를 포함한다. 즉, 목적지 VPN-IPv4, VPN 레이블, MPLS 레이블, 출력 포트, 그리고 Next Hop 등과 같은 정보들로 구성된다.

ACE 2000 시스템에서는 현재 VSM 모듈의 개발은 고려하고 있지 않으며, 추후 연구가 지속될 것이다.

4. 기능 블록간 인터페이스

이 장에서는 기능 블록간 인터페이스에 대해서 기술한다. ACE 2000 시스템에서의 VPN 개발 범위에 VSM이 포함되지 않은 관계로 VIF1과 VIF2에 대해서는 정확히 정의되지 않은 상태이며, 추후 지속적인 연구가 필요하다. 다음은 각 인터페이스별 목적 및 메시지 종류에 대해서 기술한다.

(가) VIF3

이 인터페이스의 정보는 주로 운용자가 운영 명령어를 통해서 전달하는 것들이다. 주로 이 인터페이스를 통해서 VPN 그룹 및 사이트의 구성 관리, VPN 사이트에 대한 연결 구성 제어, 서비스 사이트에 대한 라우팅 구성 및 제어, VPN 그룹에 대한 운영 정보의 검색 등과 같은 정보들이 교환된다.

실제 이 인터페이스를 통해서 전달되는 정보들은 그룹의 추가/삭제/변경 정보, 사이트의 추가/삭제/변경 정보, ER/CR LSP 설정/해제 정보, 그룹 및 사이트에 대한 운영 정보 등이 있다.

(나) VIF4

이 인터페이스는 VIF3를 통해서 전달 받은 정보를 VPN_CFB에 전달하기 위한 것이다.

(다) VIF5

현재 이 인터페이스를 통해서 전달되는 정보는 없다. 그 이유는 VPN 블록과 BGP 블록간의 역할을 명확히 구분하고 있기 때문이다. 즉, BGP는 라우팅 정보와 VPN에 관련된 정보들을 전달하는 기능만 수행하며, 그 이외의 VPN과 관련된 모든 기능 수행은 VPN 블록에서 수행한다.

(라) VIF6

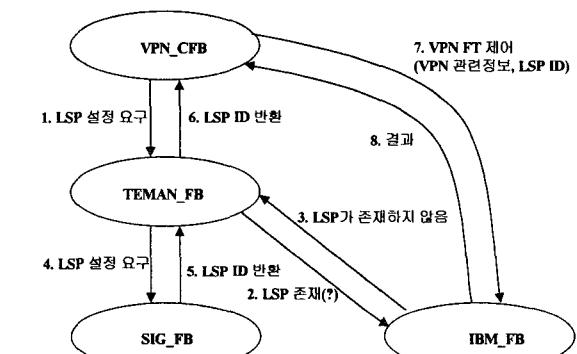
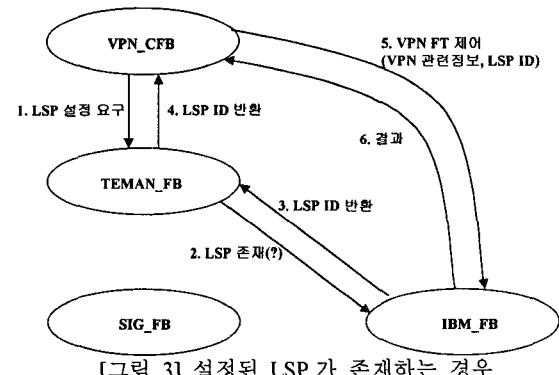
이 인터페이스는 BGP4_FB과 VPN_CFB 블록들 간의 정보 교환을 위한 것이다. ACE 2000 MPLS VPN 시스템에서는 VPN_CFB와 BGP4_FB의 기능을 명확히 구분한다. 즉, BGP4_FB은 라우팅 정보의 분배 및 수신에 관련된 기능만 수행하며, VPN_CFB에서는 VPN에 관련된 모든 기능을 수행한다. 예를 들어서, BGP4_FB이 라우팅 정보를 수신할 경우, BGP4_FB은 수신된 라우팅 정보가 VPN 용인지 아닌지를 결정한 후에 VPN 용 라우팅 정보일 경우에 VPN_CFB에 수신된 모든 라우팅 정보를 전달한다. 라우팅 정보를 수신한 VPN_CFB은 VPN 용 라우팅 테이블에 라우팅

정보를 저장하고 필요에 따라 관련된 테이블들의 내용을 관리한다. 만약 수신된 라우팅 정보가 VPN 용이 아닌 일반 IP 용 라우팅 정보일 경우에는 BGP4_FB이 라우팅 테이블을 관리한다.

이 인터페이스를 통해서 BGP4+를 통해서 전달되거나 또는 수신된 정보들이 교환된다. 즉, VPN 용 라우팅 정보 및 VPN 레이블, RD, 그리고 RT 등과 같은 정보를 주고 받는다[3,4].

(마) VIF7

이 인터페이스를 통해서는 LSP 설정을 위한 정보들이 전달된다. VPN_CFB는 TEMAN_FB에게 어느 정도의 QoS를 보장하는 LSP 설정을 요구한다. VPN_CFB로부터 수신된 LSP 설정 요구는 SIG_FB으로 전달된다. SIG_FB에서는 CRLDP나 E-RSVP를 이용해서 요구되는 LSP를 설정한 후에 LSP ID를 TEMAN_FB에게 반환한다. TEMAN_FB은 VPN_CFB에게 LSP ID를 반환한다. 만약 VPN_CFB가 Best Effort 서비스를 요구할 경우에는 LDP를 이용해서 설정된 LSP가 존재하지 않으면 새로운 Best Effort 용 LSP를 설정하고 LSP가 존재하면 이미 설정된 LSP를 공유한다. 그럼 3은 LSP가 존재하는 경우의 LSP 설정 절차를 그림 4는 LSP가 존재하지 않을 경우의 LSP 설정 절차를 나타낸다.



단, 기존에 설정된 LSP는 CR-LDP/E-RSVP를 이용해서 설정된 Best Effort 용 LSP를 의미하며, 이러한 경우에 각 LSP는 LSP ID를 갖게 된다.

(바) VIF8

VPN_CFB로부터 수신된 LSP 설정 요구를 SIG_FB에 전달한다. 이때 VPN_CFB로부터 수신된 정보이외에 TEMAN_FB에서 필요한 정보를 추가할 수도 있다. SIG_FB에서 LSP를 설정한 후에 LSP ID를 반환한다.

(사) VIF9

이 인터페이스는 포워딩 정보를 IBM_FB에 전달하는 역할을 한다.

그림 3과 그림 4에서 보듯이 포워딩 정보에는 VPN 관련 정보와 LSP ID가 있다. 이러한 정보를 수신한 IBM_FB은 LSP ID를 이용해서 LSP 관련 정보를 얻을 수 있으며 VPN 관련 정보와 함께 VPN 포워딩 테이블을 삽입/삭제/수정 기능을 수행한다. 이때 전달되는 정보는 VPN-IPv4, VPN 레이블, LSP ID 등이다.

(아) VIF10

이 인터페이스는 포워딩 정보를 IBM_FB에서 VFE_FB에 전달하기 위한 인터페이스이다. 이 인터페이스를 통해서 전달되는 정보는 VPN-IPv4(RD || private IP Address), VPN Label, MPLS Label, 출력측 정보 등이다.

(자) VIF11

이 인터페이스는 그림 3과 그림 4에 잘 나타나 있다. 즉, VPN_CFB가 Best Effort LSP 설정을 요구할 경우, TEMAN_FB은 IBM_FB에게 기존에 설정된 LSP가 존재하는지 문의한다. 또한 이에 대한 응답을 수신한다. 수신된 결과를 이용해서 새롭게 Best Effort 용 LSP를 설정할 것인지, 이미 존재하는 LSP를 공유할 것인지를 결정한다.

5. 결론 및 추후 연구 사항

본 논문에서는 MPLS에 기반한 VPN 서비스를 위한 기능 모델을 제시했다. MPLS VPN에 관련된 전반적인 내용과 데이터 구조에 대해서 기술하였으며, 전체 기능 블록도를 바탕으로 각 블록의 기능과 각 블록간 인터페이스에 대해서 기술하였다.

추후에는 전체 VPN 서비스를 관리하기 위한 VPN 매니저에 관련된 연구가 지속될 것이며, VPN 서비스를 지원하기 위한 Traffic Engineering에 대한 연구도 진행될 것이다.

본 논문의 결과를 이용해서 MPLS VPN 서비스가 구현되고 있으며, 구현된 결과는 ACE 2000 시스템에 탑재될 것이다.

참고문헌

- [1] E.Rosen, Y.Rekhter, "BGP/MPLS VPNs", RFC 2547, Mar. 1999.
- [2] E.Rosen, et al, "BGP/MPLS VPNs", draft-rosen-rfc2547bis-01, May. 2000.
- [3] Y.Rekhter, T.Li, "A Border Gateway Protocol 4 (BGP-4)", RFC 1771, Mar. 1995.
- [4] T.Bates, R.Chandra, D.Katz, Y.Rekhter, "Multiprotocol Extensions for BGP-4", RFC 2283, Feb. 1998.
- [5] S.Ramachandra, D.Tappan, "BGP Extended Communities Attribute", draft-ramachandra-bgp-ext-communities-04, Dec. 2000.
- [6] Y.Rekhter, E.Rosen, "Carrying Label Information in BGP-4", draft-ietf-mpls-bgp4-mpls-04, Jul. 2000.
- [7] E.Rosen, Y.Rekhter, D.Tappan, D.Farinacci, G.Fedorkow, T.Li, A.Conta, "MPLS Label Stack Encoding", draft-ietf-mpls-label-encaps-07, Sep. 1999.
- [8] B.Fox, B.Gleeson, "Virtual Private Networks Identifier", RFC 2685, Sep. 1999.
- [9] Y. Rekhter, et al, "Address Allocation for Private Internets", RFC1918, Feb. 1996.