

QI, COQ 및 ISO 9001 비교

- Comparision ; QI, COQ and ISO 9001 -

최성운*
Choi, Sungwoon*

요약

본 연구에서는 6σ 의 DMAIC, Ford의 8D 프로세스, 품질기술 분임조 개선활동, PDCA, S-PPM, 100PPM 개선활동, Feigenbaum, Juran 등이 제시한 다양한 문제해결 또는 품질, 공정, 경영혁신 등의 기법을 상호 비교하여 통합(Fusion), 공유(Sharing)할 수 있는 방안을 제안하며, ISO 9001:1994, 2000에 의한 품질시스템, 품질코스트(COQ)와의 통합 구축방안을 제안한다.

1. 서론

목적 : Customer : CTQ

수단 : QI

평가 : COQ

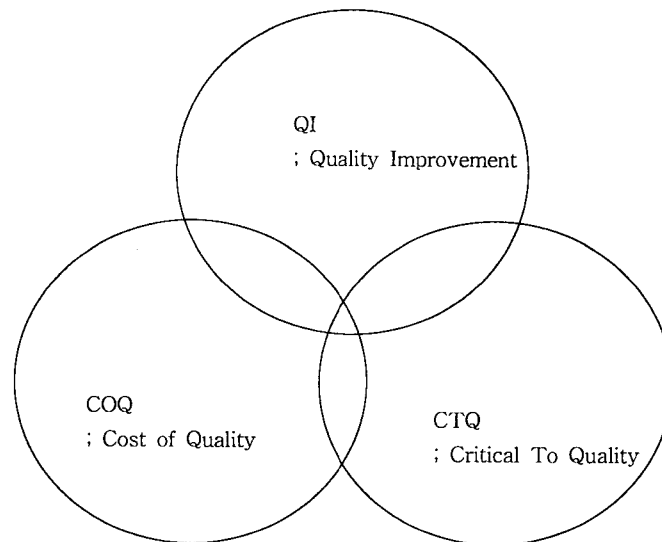


Figure 1. QI, COQ, and DTQ

* 경원대학교 산업공학과 교수

2. 혁신, 점진적 개선과 시정조치 차이점

Table 1. Innovation/CI/CA[1]

Improvement Activities		Examples/Intent/characteristics
	Innovation	Capital expenditure R&D Relies on specialists Sporadic breakthroughs Revolutionary Project-based
OK	Continuous Improvement	Product (part) characteristics, especially special characteristics (within specifications) Variable data are mandatory Small increments All employees are involved Evolutionary May be project-based Daily improvements
Not OK	Corrective Action	Problem resolution Product characteristics are out of specifications Assigned case by case as required Improvements that lead to product and process conformance Attribute data

3. 품질, 공정, 경영혁신과 품질코스트 및 ISO 9001 비교

도표 2.a 6σ, S-PPM과 100PPM 개선단계비교

6σ	S-PPM	100PPM
Define	Scope	1. 사전준비 2. 대상품목선정
Measure	Illumination	3. 불량유형 분석
Analysis	Nonconformity Analysis	4. 원인 색출
Improvement	Goal	5. 대책수립 6. 목표설정 및 실행계획수립
	Level-up	7. 대책실시 및 평가 보완
Control	Evaluation	8. 표준화 9. 개선완료평가 10. 사후관리 11. 확산 전개 12. 성과발표회

도표 2.b : OHP

도표 2.c : OHP

도표 2.d : OHP

4. 결론

1. 품질혁신 기법들의 호환성, 효율적이며 효과적인 통합공유방안 → 동일한 품질혁신 기법들의 무분별한 독자적인 단계에 따른 사용자의 혼란과 불필요한 재편집(?) 방지
2. ISO 9001 품질시스템 구축, 품질개선 수행(QI), 품질코스트(COQ)에 의한 재무적 평가 등의 연계 통합 구축 방안

참고문헌

- [1] Peterson A.J. et al, "Continuous Improvement : Methods and Madness" , The 53d Annual Quality Congress Proceedings, 1999.
- [2] 최성운, "품질개선 시차를 고려한 품질코스트 모형" , 한국산업경영시스템학회 춘계학술발표논문집, 2000. 5.
- [3] 최성운, "SCM과 ISO 9001" , 한국산업경영시스템학회 춘계학술발표논문집, 2000. 5.
- [4] 최성운, "SINGLE PPM 심사기준" , 한국산업경영시스템학회 춘계학술발표논문집, 2000. 5.