

# 간척지토양의 제염과정중 전기전도도 분석

## Analysis of Electrical Conductivity During Desalinization of Reclaimed Tidelands

구 자 웅 · 최 진 규 · 손 재 권 · 조 경 훈\* (전북대)  
Koo, Ja Woong · Choi, Jin Kyu · Son, Jae Gwon · Cho, Kyong Hun

### Abstract

This study was performed to analyze the changes of electrical conductivity with increasement of water requirements for desalinization in reclaimed tidelands and to obtain the basic data for developing prediction techniques of desalinization to be applicable in the beginning of tideland reclamation. Two different desalinization experiments were conducted through the leaching method by subsurface drainage and the rinsing method by surface darainage, using the samples of silt soil and silt loam soil collected in 5 units of tideland reclamation projects.

Regression equations were obtained in order to investigate the changes of electrical conductivity during the desalinization of reclaimed tidelands and to estimate water requirements for desalinization.

### I. 서 론

우리나라 서남해안의 풍부한 간척자원을 효율적으로 활용하기 위한 방법의 일환으로, 개발초기 고염도 간척지를 농경지로 조성하여 과학적인 간척영농기술을 개발하고, 수익성이 높은 간척영농을 조기에 실현하여 간척농지의 농업생산성을 향상시키기 위해서는 작물의 정상생육을 가능하게 할 수 있는 제염대책의 수립이 무엇보다도 중요한 최우선 과제라고 할 수 있다. 제염대책을 수립하기 위해서는 제염 방법에 대한 체계적인 이론을 정립하여 제염기술을 개발함과 동시에 제염용수량 및 제염기간을 추정할 수 있는 제염예측기법을 개발해야 할 것으로 판단된다.

이를 위해 본 연구에서는 '97년도에 서남해안의 간척예정지, 시행중 지구, 준공 지구 중 그 대표성이 있다고 판단되는 11개 지구 34지역에서 총 306점의 토양시료를 채취하여 토양의 이화학적 성질을 분석하고 간척지토양의 특성을 규명하였으며, 토성별 분포와 기존의 제염자료를 토대로 하여 5가지 토양으로 분류하였고, '98년도에는 실내 모형시험장치를 제작 설치하고 토양 특성별로 5종의 공시토양을 선정하여 제염시험을 실시하였으며, 지표배수, 지하배수, 지표·지하배수 병용 물관리방법에 의한 제염효과 분석, 토양개량제 처리에 의한 제염효과 분석, 제염방법별 제염효과 비교분석, 염분농도 변화 및 염분 용탈과정 분석 등 제염과정중 염분거동 해석,

제염방법별 용탈용수량 산정, 수리전도도의 시간적 변화 등에 대하여 분석 하였다.

또한, '99년도에는 전북대학교 시험포장에 제염시험을 위한 라이시미터(lysimeter) 시험장치를 설치하고, 전년도 실내 모형시험에서 사용한 공시토양과 토성이 비슷한 5종의 토양시료를 간척지 현장에서 채취 운반하여 시험구를 정비한 후 제염시험을 실시하였으며, 시험결과를 이용하여 제염과정중 염분거동 해석, 토층별 염분농도의 수직분포 및 변화, 표토층의 염분집적 현상, 수리전도도의 시간적 변화 및 제염기간, 제염방법별 제염효과 및 제염용수량 등에 대하여 분석하였다.

본 논문에서는 '98년도에 실시한 실내 모형시험과 '99년도의 라이시미터 제염시험에서 얻은 시험자료를 이용해서 제염방법 및 토성별로 제염과정중 제염용수량의 증가에 따른 전기전도도의 변화를 분석하여, 개발초기 고염도 간척지의 합리적인 제염대책을 수립하기 위한 제염예측기법을 개발하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 재료 및 방법

### 1. 공시토양

#### 가. 제염시험용 공시토양의 선정

“간척지 제염예측기법 개발”에 관한 연구의 '97년도에 조사한 간척사업지구 중에서 토양의 이화학적 특성이 5가지 토양분류 범위내에 있는 대표적인 지역으로 전북 새만금지구 (S1 및 S2), 전북 부창지구(S3), 경기 화옹지구(S4), 전남 고흥지구(S5) 등 5개소를 선정하여 채취한 간척지 토양시료를 실내 모형시험 및 라이시미터(lysimeter) 제염시험의 공시토양으로 사용하였다.

#### 나. 공시토양의 토양특성 분석

가비중, 진비중, 공극율, 포화도 입도조성 등의 물리적 성질과 주요 치환성양이온함량, 양이온치환용량(CEC), 치환성나트륨백분율(ESP), 포화추출액의 전기전도도(EC), pH 등의 화학적 성질을 분석하였다.

### 2. 실내 모형시험장치 및 포장 라이시미터 제염시험시설

#### 가. 실내 모형시험장치 제작 및 설치

1) 침출법에 의한 제염시험에 사용하기 위하여 수위를 일정하게 유지할 수 있도록 제작한 9조의 수조(Mariotte reservoir)를 설치하였으며, 각각의 수조에는 제염용 공시토양을 넣은 12개의 실린더에 연결된 급수관이 부착되어 있다.

2) 총 90개의 침출법용 실린더 한 끝에는 제염중 토양의 유출을 막기 위한 여과지를 부착할 수 있도록 35개의 구멍이 뚫려 있는 플라스틱 스크린을 설치하였다.

3) 수세법에 의한 제염시험장치로는 한 끝을 고무마개로 막은 총 30개의 실린더를 3조의 지지대에 배치하였다.

4) 제염시험방법 처리별로 12조의 모형시험장치 지지대를 제작하여 설치하였다.

나. 포장 라이시미터 제염시험시설 설치 및 배치

- 1) 시험포장에 라이시미터를 설치하기 위하여 면적 800m<sup>2</sup>의 3연동 비닐하우스를 축조하였다.
- 2) 비닐하우스내에 제염용수 공급용 관정 1공을 굴착하였고 라이시미터에 급·배수시설을 하였다.
- 3) 직경 1.0m, 높이 1.1m인 원통형 라이시미터 120조를 설치하였으며, 각각의 라이시미터에는 지표·지하배수구 및 침출수 채취용기를 부설하였다.
- 4) 45조의 라이시미터에 지하배수용 암거를 설치하였고, 60조의 라이시미터에 염분농도 및 토양수분함량 측정용 실린더를 부설하였다.
- 5) 시험포장에 제염시험을 위한 라이시미터를 토성, 제염방법, 토양개량제처리, 암거처리별로 Fig. 1과 같이 배치하고, 시험결과의 분석 및 DB구축에 편리하게 사용할 수 있도록 각 시험구에 토양분류 코드(code)를 부여하였다.

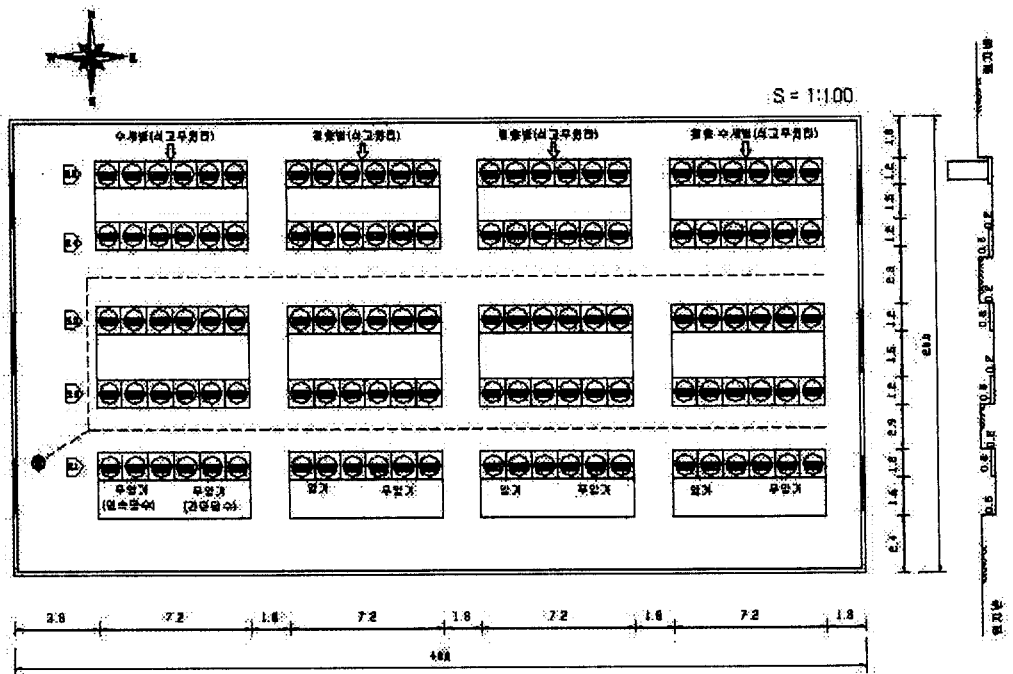


Fig. 1. Arrangement of lysimeters for desalination experiments

3. 제염시험

가. 실내 모형시험

1) 침출법 (leaching method)

가) 침출법 제염시험은 제염효과를 증대시키기 위한 토양개량제로서 석고를 사용하는 석고 처리구와 사용하지 않는 석고무처리구로 나누어 실시하며, 석고 사용량은 Beyce의 석고 소요량 산출식을 적용하여 결정한다.

나) 한 종류의 토양시료를 6개의 실린더에 각각 토심이 40cm 되도록 넣고, 수조(Mariotte

reservoir)를 이용하여 실린더에 수심 20cm가 유지되도록 제염용수를 공급하면서 토양을 통해 침투시킨다.

다) 적당량의 침출수(1~4회는 약 70㎖, 5~8회는 약 140㎖ 정도)가 생기면 경과시간과 침출수량을 측정한다.

라) 매회마다 염분농도 분석용 침출수와 토양시료를 채취한다.

마) 위와 같은 3반복 시험과정을 8회 연속하여 실시한다.

## 2) 수세법 (rinsing method)

가) 한 종류의 토양시료를 6개의 실린더에 각각 토심이 40cm 되도록 넣고, 실린더에 수심이 20cm되도록 제염용수를 공급한다.

나) 실린더를 상하로 10~20회 정도 흔들어 뒤섞은 다음 토양입자의 침전과 토양내의 염분용탈을 위하여 24~48시간 동안 가만히 놓아 둔다.

다) 일정시간후 표면부유액(배출수)의 부피를 측정하고, 염분농도 분석용 배출수와 토양시료를 채취한다.

라) 위와 같은 3반복 시험과정을 8회 연속하여 실시한다.

## 나. 포장 라이시미터 제염시험

### 1) 침출법 (leaching method)

가) 제염시험구를 토양개량제처리별로 석고처리구와 석고무처리구로 나누고, 각 처리구를 암거설치 유무에 따라 암거구와 무암거구로 구분하여 각 처리별로 3반복 제염시험을 실시한다.

나) 석고처리 침출법의 경우는 Beyce의 석고소요량 산출식에 의해 산정한 석고를 토양에 혼합하고, 석고무처리 침출법의 경우는 공시토양만을 사용한다.

다) 한 종류의 토양시료를 6개의 라이시미터에 각각 토심이 90cm 되도록 넣고, 수심 15cm가 되도록 제염용수를 공급하여 토양을 통해 침출시킨다.

라) 적당량의 침출수(매회 약 25ℓ정도)가 생기면 공급수량(감수심)과 경과시간 및 침출수량을 측정한다.

마) 매회마다 염분농도 분석용 침출수와 토층별 토양시료를 채취한다.

바) 위와 같은 시험과정을 10회 연속하여 실시한다.

### 2) 수세법 (rinsing method)

가) 제염시험구를 연속담수구와 간단담수구로 나누고, 처리별로 3반복 제염시험을 실시한다.

나) 한 종류의 토양시료를 6개의 라이시미터에 각각 토심이 90cm 되도록 넣고, 수심이 15cm 되도록 제염용수를 공급한다.

다) 라이시미터내의 포토층 토양을 20~30cm 깊이로 경운한 후 3~4회 정도 충분히 썰레질하고, 토양입자의 침전과 토양내의 염분용탈을 위하여 24~48시간 동안 가만히 놓아둔다.

라) 약 24~48시간후 라이시미터내의 수심을 측정하고 배출수를 채취한 후 완전히 배수시킨 다음 염분농도 분석용 토양시료를 토층별로 채취한다.

마) 연속담수구에서는 약 1주일 간격으로 제염용수를 공급하며, 간단담수구에서는 배수후 포토층을 건조시켜 어느 정도 염분이 집적된 다음에 제염용수를 공급하고 위와 같은 시험과정을 10회 연속하여 실시한다.

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 공시토양의 특성

본 시험에 사용된 공시토양의 물리적 성질은 Table 1에서 보는 바와 같이 가비중, 진비중, 공극율 및 포화도가 각각 1.31~1.37, 2.63~2.69, 48.5~50.6%, 40.7~69.7% 이었으며, 입도 분석결과 S1 토양은 미사질토양(Si), S2~S5토양은 미사질양토(SiL)로 조사되었다.

한편 화학적 성질은 Table 2에 나타난 바와 같이 양이온치환용량(CEC)은 9.2~14.4 cmol/kg 이었고, 포화추출액의 전기전도도(ECe), 치환성나트륨백분율(ESP) 및 pH는 각각 24.6~31.2 dS/m, 40.2~47.3%, 7.5~7.9로서 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양분류법에 따르면 어느 경우나 고염도 염류알칼리토양에 속하였다.

Table 1. Physical properties of soil samples used in desalinization experiments

Soil classification code	Bulk density	Particle density	Porosity (%)	Saturation percentage (%)	Mechanical composition (%)			Soil texture class
					Sand	Silt	Clay	
S1	1.37* (1.36)	2.66* (2.64)	48.5* (48.5)	54.5* (60.5)	6.9* (7.7)	84.0* (86.2)	9.1* (6.1)	Si* (Si)
S2	1.34* (1.35)	2.69* (2.65)	50.2* (49.1)	47.8* (51.3)	24.6* (25.4)	68.5* (69.2)	6.9* (5.4)	SiL* (SiL)
S3	1.36* (1.37)	2.67* (2.66)	49.1* (48.5)	40.7* (42.9)	41.8* (44.4)	51.0* (50.7)	7.2* (4.9)	SiL* (SiL)
S4	1.35* (1.31)	2.65* (2.65)	49.1* (50.6)	69.7* (68.5)	4.2* (4.6)	83.8* (81.3)	12.0* (14.1)	SiL* (SiL)
S5	1.35* (1.34)	2.64* (2.63)	48.9* (49.0)	64.3* (63.4)	16.3* (17.2)	72.1* (71.3)	11.6* (11.5)	SiL* (SiL)

\* Data obtained from soil samples used in lysimeters (1999)

( ) Data obtained from soil samples used in cylinders (1998)

Table 2. Chemical properties of soil samples used in desalinization experiments

Soil classification code	Exchangeable cation (cmol/kg)				CEC (cmol/kg)	ESP (%)	EC <sub>e</sub> (dS/m)	pH
	Ca	Mg	Na	K				
S1	1.1* (1.2)	1.6* (1.8)	3.9* (4.1)	0.9* (0.9)	9.2* (9.9)	42.4* (41.4)	24.6* (26.1)	7.7* (7.6)
S2	1.0* (1.3)	1.8* (1.9)	4.4* (3.9)	1.1* (1.1)	9.6* (9.5)	45.8* (41.1)	27.3* (25.7)	7.8* (7.7)
S3	1.1* (1.2)	1.8* (1.8)	4.1* (3.7)	1.1* (1.0)	9.5* (9.2)	43.2* (40.2)	25.7* (25.0)	7.7* (7.5)
S4	1.8* (1.3)	2.4* (2.4)	6.2* (6.7)	1.5* (1.5)	13.1* (14.4)	47.3* (46.5)	27.7* (31.2)	7.9* (7.8)
S5	1.6* (2.1)	2.3* (2.2)	5.2* (5.7)	1.5* (1.8)	12.2* (13.4)	42.6* (42.5)	25.1* (26.4)	7.8* (7.8)

\* Data obtained from soil samples used in lysimeters (1999)

( ) Data obtained from soil samples used in cylinders (1998)

## 2. 침출법에 의한 제염과정중 전기전도도의 변화

### 가. 실내 모형시험 결과

석고처리 침출법 및 석고무처리 침출법에 의해 토성별로 제염시험을 실시한 실내 모형시험 결과를 분석하여 제염진행중 토양의 전기전도도(EC<sub>e</sub>)의 변화를 토성 및 처리구별로 도시하면 Fig. 2 및 Fig. 3 과 같다.

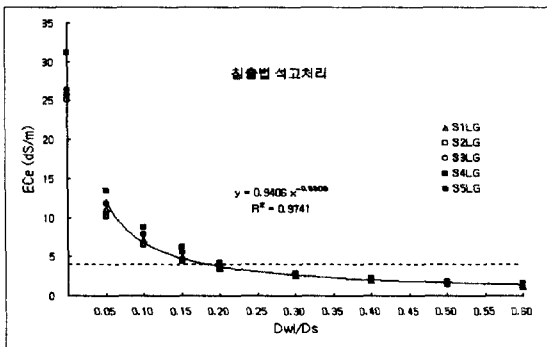


Fig. 2. Changes of electrical conductivity (EC<sub>e</sub>) with depth of water leached per unit depth of soil (Dwl/Ds)  
[Leaching method with gypsum treatment, 1998]

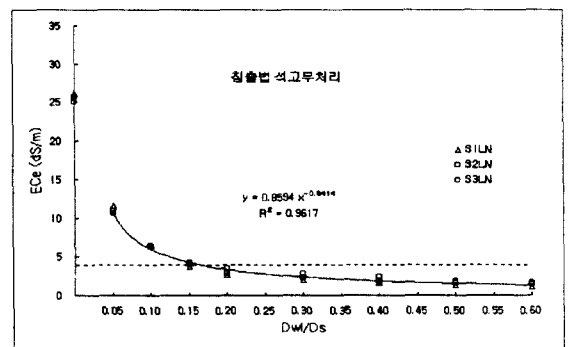


Fig. 3. Changes of electrical conductivity (EC<sub>e</sub>) with depth of water leached per unit depth of soil (Dwl/Ds)  
[Leaching method with gypsum non-treatment, 1998]

그림에서 Dwl/Ds는 제염토양깊이당 침출수심의 비율이며, 여기서 제염토양깊이는 실린더내의 토심인 40cm로 보았고 매회의 침출수심은 Dwl/Ds=0.05~0.10 정도가 되도록 하였다. 초기치는 제염전 토양 포화추출액의 전기전도도(EC<sub>e</sub>)이며, 그 외 토양의 EC<sub>e</sub> 측정자료는 3반복시험 측정치의 평균값이다. 석고 무처리 침출법의 경우 S4 및 S5는 투수불량 토양으로 침출이 불가능하여 시험자료를 얻지 못하였다.

침출수량이 증가함에 따라 전기전도도가 변화하는 경향을 회귀분석에 의해  $Dwl/Ds(x)$ 와  $ECE(y)$ 관계로 나타내면, 석고처리 침출법의 경우는 (1)식, 석고무처리 침출법의 경우는 (2)식으로 나타났다.

$$y = 0.9406 x^{-0.8609} \quad (R^2 = 0.9741) \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$y = 0.8594 x^{-0.8414} \quad (R^2 = 0.9617) \quad \dots\dots\dots (2)$$

Fig. 2 및 Fig. 3에서 보는 바와 같이 침출법에 의한 실내 모형시험에서 제염진행중 전기전도도( $ECE$ )는 토성이나 석고처리에 관계없이 침출수량이 증가함에 따라 초기에  $Dwl/Ds=0.2$  정도가 될 때까지는 상당히 큰 비율로 감소하다가 그 후에는 감소율이 점점 완화되었으며 모든 처리구에서 경향이 비슷하게 나타났다.

$ECE$ 가 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양의 분류기준치인  $4dS/m$  이하로 감소되어 충분한 제염이 이루어질 때까지 필요한 침출수량은  $Dwl/Ds=0.3$  정도로 추정되었다. 이 경우 토양의 전기전도도는 입도조성에 따라서 약간의 차이가 있었지만, 석고처리별로 살펴 보면 석고처리구에서  $ECE=2.6\sim 3.0dS/m$ , 석고무처리구에서  $ECE=2.0\sim 2.8dS/m$ 로서 염해토양분류 기준치 이하로 조사되었다.

나. 포장 라이시미터 제염시험 결과

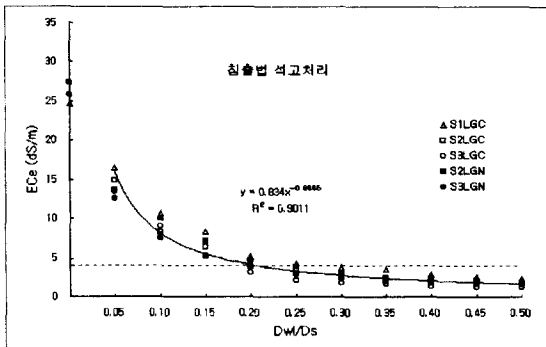


Fig. 4. Changes of electrical conductivity (ECE) with depth of water leached per unit depth of soil (Dwl/Ds) [Leaching method with gypsum treatment, 1999]

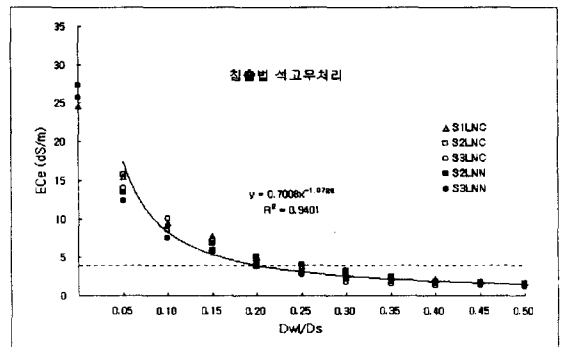


Fig. 5. Changes of electrical conductivity (ECE) with depth of water leached per unit depth of soil (Dwl/Ds) [Leaching method with gypsum non-treatment, 1999]

토성별로 암거구와 무암거구로 구분한 Lysimeter 시험구에서 석고처리 침출법 및 석고무처리 침출법에 의한 제염시험결과를 이용하여 제염진행중 토양의 전기전도도( $ECE$ )의 변화를 토성 및 처리구별로 도시하면 Fig. 4 및 Fig. 5와 같다.

그림에서  $Dwl/Ds$ 는 제염토양깊이당 침출수심의 비율이며, 여기서 제염토양깊이는 표토로부터 하부 지하배수구(침출구)까지의 깊이인  $70cm$ 로 보았고 매회의 침출수심은  $Dwl/Ds=0.05$  정도가 되도록 하였다. 초기치는 제염전 토양 포화추출액의 전기전도도( $ECE$ )이며, 그 외 토양의  $ECE$ 는 제염진행중 토심 0, 20, 40cm인 근역토양의 평균값이고, 모든 측정자료는 3반복시험 측정치의 평균값이다.

S4 및 S5 토양은 불투수성으로 침출이 불가능하여 시험자료를 얻지 못하였으며, S1 토양의 무암거구에서는 초기에 약간의 침출이 있었으나 시간이 지남에 따라 투수성이 극히 낮아져서 역시 시험자료를 얻지 못하였다.

침출수량이 증가함에 따라 전기전도도가 변화하는 경향을 회귀분석에 의해  $Dwl/Ds(x)$ 와  $ECe(y)$ 관계로 나타내면, 석고처리 침출법의 경우는 (3)식, 석고무처리 침출법의 경우는 (4)식으로 나타났다.

$$y = 0.8340 x^{-0.9885} \quad (R^2 = 0.9011) \quad \dots\dots\dots (3)$$

$$y = 0.7008 x^{-1.0723} \quad (R^2 = 0.9401) \quad \dots\dots\dots (4)$$

Fig. 4 및 Fig. 5에서 보는 바와 같이 Lysimeter 제염시험에서도 실내 모형시험에서도 마찬가지로 침출법의 경우 제염진행중 전기전도도( $ECe$ )는 토성이나 석고처리 및 암거설치의 유무에 관계없이 침출수량이 증가함에 따라 초기에  $Dwl/Ds=0.2$  정도가 될 때 까지는 상당히 큰 비율로 감소하다가 감소율이 점점 완화되었으며 모든 처리구에서 경향이 비슷하였다.

$ECe$ 가 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양의 분류기준치 이하로 감소되어 충분한 제염이 이루어질 때까지 필요한 침출수량은  $Dwl/Ds=0.3$  정도로 추정되었다. 이 경우 토양의 입도조성이나 암거설치의 유무에 따라서는 약간의 차이가 있었지만, 석고처리별로 전기전도도를 살펴보면 석고처리구에서  $ECe=1.8\sim 3.7dS/m$ , 석고무처리구에서  $ECe=1.7\sim 3.3dS/m$ 로서 염해토양분류 기준치인  $4dS/m$  이하로 나타났다.

### 3. 수세법에 의한 제염과정중 전기전도도의 변화

#### 가. 실내 모형시험 결과

수세법에 의해 제염시험을 실시한 실내 모형시험 결과를 분석하여 제염진행중 토양의 전기전도도( $ECe$ )의 변화를 토성별로 도시하면 Fig. 6과 같다.

그림에서  $Dwa/Ds$ 는 제염토양깊이당 공급수심의 비율이며, 여기서 제염토양깊이는 실린더내의 토심인  $40cm$ 로 보았고 매회의 공급수심은  $Dwa/Ds=0.50$  정도가 되도록 하였다. 초기치는 제염 전 토양 포화추출액의 전기전도도( $ECe$ )이며, 그 외 토양의  $ECe$  측정자료는 3반복시험 측정치의 평균값이다.

공급수량이 증가함에 따라 전기전도도가 변화하는 경향을 회귀분석에 의해  $Dwa/Ds(x)$ 와  $ECe(y)$ 관계로 나타내면, 투수양호토양( $S1\sim S3$ )인 경우는 (5)식, 투수불량토양( $S4\sim S5$ )인 경우는 (6)식으로 나타났다.

$$y = 23.2971 e^{-0.8420x} \quad (R^2 = 0.9615) \quad \dots\dots\dots (5)$$

$$y = 29.5029 e^{-0.7335x} \quad (R^2 = 0.9907) \quad \dots\dots\dots (6)$$

Fig. 6에서 보는 바와 같이  $ECe$ 가 염해토양의 분류기준치인  $4dS/m$  이하로 감소되어 충분한 제염이 이루어질 때까지 필요한 공급수량은  $Dwa/Ds=3.0$  정도로 추정되며, 이 때 토양의 전기전도도는 투수양호토양인 경우  $ECe=1.4\sim 2.3dS/m$ , 투수불량토양인 경우  $ECe=3.2\sim 3.7dS/m$ 로서 염해토양분류 기준치 이하로 조사되었다.



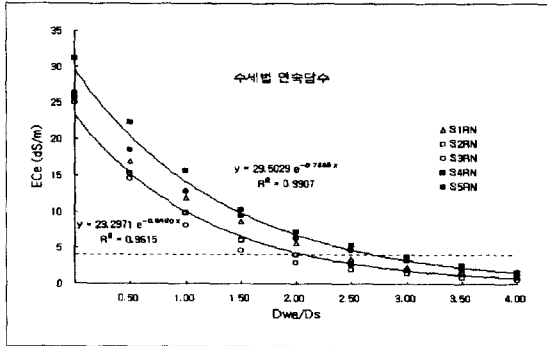


Fig. 6. Changes of electrical conductivity (ECe) with depth of water applied per unit depth of soil (Dwa/Ds) [ Rinsing method, 1998 ]

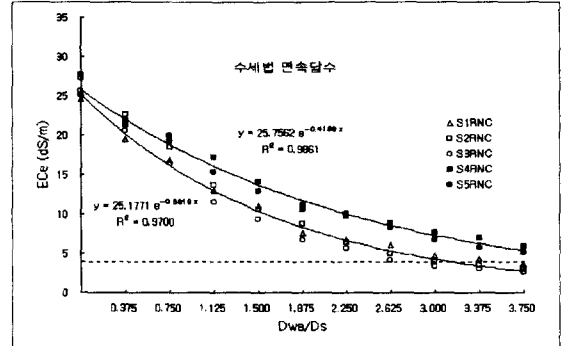


Fig. 7. Changes of electrical conductivity (ECe) with depth of water applied per unit depth of soil (Dwa/Ds) [ Rinsing method, 1999 ]

#### 나. 포장 라이시미터 제염시험 결과

포장 Lysimeter 시험구에서 수세법에 의한 제염시험결과를 이용하여 제염진행중 토양의 전기전도도(ECe)의 변화를 토성별로 도시하면 Fig. 7 과 같다.

그림에서 Dwa/Ds는 제염토양깊이당 공급수심의 비율이며, 여기서 제염토양깊이는 근역의 토심인 40cm로 보았고 매회의 공급수심은 Dwa/Ds=0.375 정도가 되도록 하였다. 초기치는 제염전 토양 포화추출액의 전기전도도(ECe)이며, 그 외 토양의 ECe는 제염진행중 토심 0, 20, 40cm인 근역토양의 평균값이고, 모든 측정자료는 3반복시험 측정치의 평균값이다.

공급수량이 증가함에 따라 전기전도도가 변화하는 경향을 회귀분석에 의해 Dwa/Ds(x)와 ECe(y)관계로 나타내면, 투수양호토양(S1~S3)인 경우는 (7)식, 투수불량토양(S4~S5)인 경우는 (8)식으로 나타났다.

$$y = 25.1771 e^{-0.5919x} \quad (R^2 = 0.9700) \dots\dots\dots (7)$$

$$y = 25.7562 e^{-0.4199x} \quad (R^2 = 0.9861) \dots\dots\dots (8)$$

Fig. 7에서 보는 바와 같이 포장 Lysimeter 시험구에서 수세법에 의한 제염시험이 종료된 Dwa/Ds=3.75 일 때 토양의 전기전도도는 투수양호토양인 경우 ECe=2.6~3.6dS/m 이었고, 투수불량토양인 경우 ECe=5.1~5.9dS/m 이었다. ECe가 염해토양의 분류기준치인 4dS/m 이하로 감소되어 충분한 제염이 이루어질 때까지 필요한 공급수량을 (7)식 및 (8)식에 의하여 추정할 결과 투수양호토양에서 Dwa/Ds=3.5, 투수불량토양에서 Dwa/Ds=4.5 정도로 나타났으며, 이 경우의 전기전도도는 투수양호토양에서 ECe=3.2dS/m, 투수불량토양에서 ECe=3.9dS/m 이었다.

#### 4. 침출법과 수세법에 의한 제염용수량 및 전기전도도 비교분석

침출법과 수세법에 의한 실내 모형시험 및 포장 Lysimeter 제염시험 결과를 종합해서 검토해보면 어느 경우나 침출수량 또는 공급수량이 증가함에 따라 토양의 전기전도도(ECe)는 고도의 상관성을 가지고 감소하며 뚜렷한 제염효과가 입증되었다.

침출법의 경우 제염용수량(침출수량)의 증가만을 고려하여 전기전도도 측면에서 제염 효과를 분석하면 토성, 석고처리 여부, 암거설치 유무에 관계없이 침출수심 Dw1/Ds=0.3 정도에서 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양의 분류기준치 이하로 감소되어 제염이 완료 되었으며 모든

처리구에서 제염효과에 큰 차이가 없이 비슷한 경향을 보였다. 따라서 침출법의 경우 단순히 침출수량의 증가에 따라서 전기전도도만을 기준으로 살펴 보면 처리간 제염효과를 인정할 만한 유의성이 없는 것으로 판단 된다. 그러나 일반적으로 고염도 간척지토양을 침출법에 의해 제염 시킬 때 토성, 석고처리 여부, 암거설치 유무에 따라 투수성에 큰 영향을 받게 되므로 제염기간의 단축 및 제염작업의 용이성 등 매우 높은 제염효과를 얻을 수 있다고 판단된다.

수세법의 경우 실내 모형시험에서는 공급수심  $Dwa/Ds=3.0$  정도에서 염해토양의 분류기준치 이하로 감소되어 제염이 완료되었고 투수성에 따라 투수양호토양에서 제염효과가 약간 크게 나타났으며, 현장 Lysimeter 제염시험에서는 투수양호토양에서  $Dwa/Ds=3.5$ , 투수불량토양에서  $Dwa/Ds=4.5$  정도일 때 제염이 완료될 수 있을 것으로 추정되었다.

투수성이 양호한 토양에서 침출법에 의해 제염하는 경우는 제염용수량을 절약할 수 있고 제염작업을 용이하게 할 수 있다는 이점이 있지만 제염기간이 길게 소요되며 특히 투수성이 불량한 토양에서는 제염이 거의 불가능하다는 단점이 있으며, 반면에 수세법에 의한 제염작업은 단기간에 투수성이 양호한 토양뿐만 아니라 투수성이 불량한 토양에서도 가능하지만 심토층의 제염이 어렵고 제염용수량이 침출법에 비하여 10배이상 많이 필요하다는 단점이 있는 것으로 판단된다.

침출법 및 수세법에 의해 제염이 이루어질 때까지 필요한 제염용수량 및 그 경우의 전기전도도를 종합해서 정리하면 table 3에서 보는 바와 같다.

Table 3. Water requirements for desalination and the electrical conductivity

제염방법	시험방법	토성 및 처리별	제염용수량	전기전도도		회귀방정식 x : $Dw/Ds, Dwa/Ds$ y : $ECe$
				실측치	추정치	
침출법	실내모형시험	투수성양호(무암거) 투수성불량(무암거) 석고처리	$Dwl/Ds=0.3$	2.6~3.0	2.7	$y = 0.9406 x^{-0.8609}$ ( $R^2 = 0.9741$ )
		투수성양호(무암거) 석고무처리	"	2.0~2.8	2.4	$y = 0.8594 x^{-0.8414}$ ( $R^2 = 0.9617$ )
	Lysimeter시험	투수성양호(암거) 투수성양호(무암거) 석고처리	"	1.8~3.7	2.7	$y = 0.8340 x^{-0.9885}$ ( $R^2 = 0.9011$ )
		투수성양호(암거) 투수성양호(무암거) 석고무처리	"	1.7~3.3	2.5	$y = 0.7008 x^{-1.0723}$ ( $R^2 = 0.9401$ )
수세법	실내모형시험	투수성양호(무암거) 석고무처리	$Dwa/Ds=3.0$	1.4~2.3	1.9	$y = 23.2971 e^{-0.8420x}$ ( $R^2 = 0.9615$ )
		투수성불양(무암거) 석고무처리	"	3.2~3.7	3.3	$y = 29.5029 e^{-0.7335x}$ ( $R^2 = 0.9907$ )
	Lysimeter시험	투수성양호(무암거) 석고무처리	$Dwa/Ds=3.5$	-	3.2	$y = 25.1771 e^{-0.5919x}$ ( $R^2 = 0.9700$ )
		투수성불양(무암거) 석고무처리	$Dwa/Ds=4.5$	-	3.9	$y = 25.7562 e^{-0.4199x}$ ( $R^2 = 0.9861$ )

#### IV. 결 론

침출법 및 수세법에 의한 제염시험을 실시하고 제염방법 및 토성별로 제염과정중 제염용수량의 증가에 따른 전기전도도의 변화를 분석하여, 개발초기 고염도 간척지의 합리적인 제염대책을 수립하기 위한 제염예측기법을 개발하는데 기초자료를 제공하고자, 전북 새만금지구 및 부창지구, 경기 화옹지구, 전남 고흥지구 등의 간척지토양을 공시토양으로 실내 모형시험과 현장 Lysimeter 제염시험을 수행하여 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 공시토양은 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양분류법상 전기전도도와 치환성나트륨백분율이 매우 높은 고염도 염류알칼리토양에 속하였다.
2. 침출법과 수세법에서 모두 제염방염용수량이 증가함에 따라 전기전도도는 고도의 상관성을 가지고 감소하며 현저한 제염효과가 나타났다.
3. 침출법의 경우 침출수심이  $D_w/D_s=0.3$  정도에서 U. S. Salinity Laboratory의 염해토양의 분류기준치 이하로 감소되어 제염이 완료 되었으며 모든 처리구에서 제염효과에 큰 차이가 없이 비슷한 경향을 보였다.
4. 수세법의 경우 실내 모형시험에서는 모든 처리구에서 공급수심  $D_w/D_s=3.0$  정도에서 염해 토양의 분류기준치 이하로 감소되어 제염이 완료되었고, 현장 Lysimeter 제염시험에서는 투수양호토양에서  $D_w/D_s=3.5$ , 투수 불량토양에서  $D_w/D_s=4.5$  정도일 때 제염이 완료될 수 있을 것으로 추정되었다.
5. 침출법에 의해 제염하는 경우는 투수성이 양호한 토양에서 제염용수량을 절약할 수 있고 제염작업을 용이하게 할 수 있다는 이점이 있지만 제염기간이 길게 소요되며 투수성이 불량한 토양에서는 제염이 거의 불가능하다는 단점이 있으며, 반면 수세법에 의하는 경우는 투수성이 양호한 토양뿐만 아니라 투수성이 불량한 토양에서도 단기간에 제염이 가능하지만 심토층의 제염이 어렵고 제염용수량이 침출법에 비하여 10배이상 많이 필요하다는 단점이 있는 것으로 판단된다.

#### 참고문헌

1. 구자용, 은종호. 1988. 간척지토양의 제염과정중 수리전도도의 변화. 한국농공학회지. 30(4) : 85~93.
2. 구자용, 한강완, 은종호. 1989a. 간척지토양의 제염용수량 산정에 관한 실험연구. 한국농공학회지. 31(1) : 96~105.
3. 구자용, 한강완, 은종호. 1989b. 새만금지구 간척지토양의 염분거동해석 및 제염효과분석을 위한 실험적 연구. 한국농공학회지. 31(2) : 92~103.
4. 구자용, 손재권, 최진규. 1997~1999. 간척지 제염예측기법 개발. 1, 2, 3차년도 연차실적·계획서. 농림부.
5. 구자용, 최진규, 손재권. 1998. 우리나라 서해안 간척지 및 간척지 토양의 이화학적 특성. 한국토양비료학회지. 31(2) : 120~127.
6. Abrol, I. P., I. S. Dahiya, and D. R. Bhumbla. 1975. On the method of determining gypsum requirement of soils. Soil Sci. 120 : 30~36.

7. Beyce, O. 1973. Experience in the reclamation of saline and alkali soils and irrigation water qualities in Turkey. FAO Irrigation and Drainage Paper 16, Drainage of Salty Soils. pp. 63~82.
8. Prather, R. J., J. O. Goertzen, J. D. Rhoades, and H. Frenkel. 1978. Efficient amendment use in sodic soil reclamation. Soil Sci. Soc. Am. J. 42 : 782~786.
9. U. S. Salinity Laboratory Staff. 1954. Diagnosis and improvement of saline and alkali soils. USDA Handbook 60. 160p.