

# III-Conditioned 정방행렬의 단측 역행렬 산출용 유사 인공신경망 알고리즘

문병수, 양성운, 김영택  
한국원자력연구소

## A Neural-like Algorithm to Compute One-Sided Inverse of Ill-Conditioned Matrices

Byung Soo Moon, Sung Woon Yang, Young Taek Kim  
Korea Atomic Energy Research Institute

### 요 약

이 논문에서는 크기가 큰 III-Conditioned 정방행렬의 좌측 또는 우측 역행렬 계산시 계산상의 정확도를 향상시키는 알고리즘에 대하여 기술한다. 이 알고리즘은 대상 행렬의 행 벡터들을 Input으로 하고 해당 Input 벡터가 몇번째 행 벡터인지를 나타내는 단위 벡터를 Target 벡터로 하며 초기 Weight 값으로 Pivoting을 겸한 Gauss소거법을 적용하여 얻은 역행렬을 사용하는 Single Layer 인공신경망에 적용하는 역전파 알고리즘과 흡사한 것이다. 각각의 Input 행 벡터에 대하여 역행렬의 열 벡터들이 점진적으로 직교가 되거나 평행이 되도록 근접시키므로써 모든 Input 행 벡터들이 열벡터들에 비교적 균일하게 직교 또는 평행이 되도록 학습시키는 알고리즘이다.

### 1. 서 론

정칙 정방행렬의 역행렬 산출에 관한 최근 연구 결과 발표는 LU Decomposition을 사용하는 방법에 대한 이론적인 연구[1]나 대칭행렬에 관한 결과[2] 등으로 나타나 있다. 이 논문에서는 임의의 III-Conditioned행렬의 역행렬에 대한 계산상의 정확도 향상을 위한 실용적인 알고리즘에 대하여 기술하고자 한다. 이 논문에서는 벡터의 크기와 행렬의 Norm으로 Supremum Norm을 사용한다. 즉,  $n$ -벡터  $x$ 의 경우

$$\|x\|_{\infty} = \max \{ |x_j| \mid j=1, 2, \dots, n \}$$

을 사용하며, 행렬  $A$ 의 Norm은

$$\|A\|_{\infty} = \max \left[ \frac{\|Ax\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} \mid x \neq 0 \right]$$

을 사용한다. 또한, 행렬  $A$ 의 Condition Number는  $K = \|A\|_{\infty} \|A^{-1}\|_{\infty}$  형태를 사용한다.

### 2. 단측 역행렬 산출 알고리즘

임의의 정칙인  $n$ 차 정방행렬을  $A$ 라 하고 Scaled Partial Pivoting과 같은 Pivoting 알고리즘과 함께 가우스 소거법을 적용하여 얻은  $A$ 의 역행렬을  $A^{-1}$ 라 하자. 만약,  $\xi_j$ 를 역행렬  $A^{-1}$ 의  $j$ 번째 열벡터라 하고  $e_j$ 를  $j$ 번째 원소가 1인 단위 벡터라 하면  $j=1, 2, \dots, n$ 에 대하여

$$A\xi_j = e_j + \delta_j \quad \text{----- (1)}$$

가 성립한다. 여기서,  $\delta_j$ 는 오차를 나타내는 벡터로서 필요시 Double Precision을 사용하고 가우스 소거법에 의한  $A^{-1}$ 산출시 적당한 인자를 곱한 후 계산함으로써  $\|\delta_j\|_{\infty} < 1$ 이라 가정할 수 있다.

이상적으로는  $A^{-1}$ 의 열벡터  $\xi_j$  대신  $A\xi_j = e_j$ 를 만족하는  $\xi'_j$ 를 구하고자 한다. 즉,  $A(\xi'_j - \xi_j) = -\delta_j$ 를 만족하는  $\xi'_j$ 에 근접하는 벡터를 산출하여  $\xi_j$ 를 대체코자 한다. 만약,  $\eta$ 를  $A$ 의 좌측 역행렬로서 가우스

소거법에 의하여 산출한  $A^{-1}$ 이나  $A^T$ 에 가우스 소거법을 적용하여 얻은 역행렬의 전치행렬로 두면  $\xi_j'$ 는  $\xi_j' = \xi_j - W_j$ 로 나타낼 수 있다.

임의의 양의 실수  $\lambda$ 를  $\|W\|_\infty < 1$  을 만족하도록 취하고

$$\xi_j^{(k+1)} = \xi_j^k - \lambda W_j = \xi_j^k - \lambda W(A\xi_j - e_j) \quad \text{--- (2)}$$

로 두어  $k=0, 1, 2, \dots$  에 대하여 반복연산을 수행하면 생성된 벡터 열  $\{\xi_j^k | k=0, 1, 2, \dots\}$ 은 수렴하며  $\xi_j'$ 에 근접함을 알 수 있다.

위 식 (2)는  $j=1, 2, 3, \dots, n$  등  $n$  개의 벡터  $\xi_j$ 에 대한 반복연산으로 이들을 행렬 형태로 표현하면

$$A_{k+1}^{-1} = A_k^{-1} - \lambda W(AA_k^{-1} - I) \quad \text{--- (3)}$$

가 된다. 여기서  $I$ 는 단위행렬이다. 식(3)을 사용 반복연산을 수행함으로써 정방행렬  $A$ 의 우측 역행렬에 대한 정확도를 높일 수 있다.

이제 식(3)의 연산이 역전파 알고리즘(Back Propagation Algorithm)과 어떻게 흡사한지를 보기 위하여 식(3)의 우변 둘째 항에 관계식  $I = \sum_{j=1}^n e_j e_j^T$ 를 사용하면

$$\begin{aligned} \lambda W(AA_k^{-1} - I) &= \lambda W \left( \sum_{j=1}^n e_j e_j^T \right) (AA_k^{-1} - I) \\ &= \lambda \sum_{j=1}^n \zeta_j (a_j^T A_k^{-1} - e_j^T) \end{aligned}$$

로 표현할 수 있다. 여기서,  $\zeta_j$ 는 행렬  $W$ 의  $j$ 번째 열 벡터이며  $a_j$ 는 행렬  $A$ 의  $j$ 번째 행벡터이다. 따라서, 식 (3)은

$$A_{k+1}^{-1} = A_k^{-1} - \lambda \sum_{j=1}^n \zeta_j (a_j^T A_k^{-1} - e_j^T) \quad \text{--- (4)}$$

가 된다.

식 (4)를 사용하여,  $A_k^{-1}$ 로 부터  $A_{k+1}^{-1}$ 을 산출하는

연산은  $j=1, 2, \dots, n$ 에 대한  $n$ 개의 연산

$$A_{m+1}^{-1} = A_m^{-1} - \lambda \zeta_j (a_j^T A_m^{-1} - e_j^T) \quad \text{--- (5)}$$

과 흡사함을 알 수 있다. 뿐만 아니라, 식(5)는  $a_j$ 를

1.00000	-0.05000	0.00167	0.00000	...
1.00000	0.00000	-0.00083	0.00000	...
1.00000	0.05000	0.00167	0.00000	...
1.00000	0.10000	0.00917	0.00075	...
1.00000	0.15000	0.02167	0.00300	...
1.00000	0.20000	0.03917	0.00750	...
1.00000	0.25000	0.06167	0.01500	...
1.00000	0.30000	0.08917	0.02625	...
1.00000	0.35000	0.12167	0.04200	...
1.00000	0.40000	0.15917	0.06300	...
1.00000	0.45000	0.20167	0.09000	...
1.00000	0.50000	0.24917	0.12375	...
1.00000	0.55000	0.30167	0.16500	...
1.00000	0.60000	0.35917	0.21450	...
1.00000	0.65000	0.42167	0.27300	...
1.00000	0.70000	0.48917	0.34125	...
1.00000	0.75000	0.56167	0.42000	...

Input 벡터로 하고  $e_j$ 를 Target 벡터로 하며 Weight Array 가  $A_m^{-1}$ 인 Single Layer 신경망에 역전파 알고리즘을 적용하는 알고리즘으로 간주할 수 있다.

연산 수행 결과 얻게 되는 Weight Array는 구하고자 하는 우측 역행렬의 근사해가 된다. 이때 Forward 연산 출력 OUTPUT은  $a_j^T A_m^{-1} - e_j^T$ 가 되며 Reverse연산에서 Weight의 수정값은  $\lambda \zeta_j \times OUTPUT$  이 된다. 여기서  $\zeta_j$ 는 기존의 Weight와 Target vector  $e_j$ 의 곱에 의하여 산출된다.

다음 절 예제에서 확인된바에 의하면 역전파 인공 신경망 알고리즘 (5)보다는 식(4)의 반복 연산에 의한 우측 역행렬 산출 결과에 대한  $\|AA^{-1} - I\|_\infty$ 의 값이 더 작음을 알 수 있다.

### 3. 알고리즘 적용 예

이절에서는 앞서 기술한 알고리즘을 Condition

Number가 큰 한 행렬에 적용한 결과에 대하여 기술한다. 표에 나타난 행렬 A는 구간 [0, 1]에서 Discrete Point형태로 주어진 임의의 함수를 다항식 형태의 함수로 "Function Identification"을 수행하는 과정에서 발생 되는 23차 정방행렬의 첫 6개열의 일부이다.

4. 결론

이상에서는 주어진 정칙 정방행렬의 우측 역행렬에 대한 계산상의 정확도를 향상시키는 알고리즘에 대하여 기술하였다. 좌측 역행렬의 경우에는 식(1)을

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} +0.167E+00 & +0.667E+00 & +0.167E+00 & -0.114E-06 & +0.249E-06 & \dots \\ -0.100E+02 & +0.874E-15 & +0.100E+02 & -0.153E-15 & -0.451E-15 & \dots \\ +0.247E+03 & -0.686E+03 & +0.107E+04 & -0.188E+04 & +0.325E+04 & \dots \\ -0.336E+04 & +0.169E+05 & -0.462E+05 & +0.990E+05 & -0.178E+06 & \dots \\ +0.278E+05 & -0.203E+06 & +0.763E+06 & -0.199E+07 & +0.392E+07 & \dots \\ -0.145E+06 & +0.146E+07 & -0.703E+07 & +0.215E+08 & -0.465E+08 & \dots \\ +0.449E+06 & -0.670E+07 & +0.404E+08 & -0.142E+09 & +0.335E+09 & \dots \\ -0.547E+06 & +0.191E+08 & -0.148E+09 & +0.595E+09 & -0.154E+10 & \dots \\ -0.161E+07 & -0.270E+08 & +0.329E+09 & -0.157E+10 & +0.456E+10 & \dots \\ +0.930E+07 & -0.186E+08 & -0.310E+09 & +0.229E+10 & -0.819E+10 & \dots \\ -0.213E+08 & +0.167E+09 & -0.403E+09 & -0.626E+09 & +0.697E+10 & \dots \\ +0.250E+08 & -0.319E+09 & +0.158E+10 & -0.384E+10 & +0.324E+10 & \dots \\ +0.483E+07 & +0.184E+09 & -0.194E+10 & +0.879E+10 & -0.240E+11 & \dots \\ -0.109E+09 & +0.364E+09 & +0.251E+10 & -0.233E+11 & +0.904E+11 & \dots \end{bmatrix}$$

구간 [0, 1]을 20등분하고 부분구간들의 끝점인 21개 점에서의 함수값과 좌우 두 끝점 0 과 1 에서의 도함수의 값이  $P_m(x) = x^m$ 의 대응하는 값과 같도록 3차 Spline 보간함수를 구하면  $m=0, 1, 2, \dots, 22$ 에 대한 계수들은 행렬 A와 같다. 즉, 행렬 A의 첫 번째 열은  $P_0(x)=1$ 에 대한 3차 Spline계수 들이며 둘째 열은  $P_1(x)=x$ 에 대한 계수들이다. 행렬 A 에 대한  $\|A\|_\infty$ 의 값을 구하면 38.5로 비교적 작은 값이지만 Scaled Partial Pivoting방법과 함께 가우스 소거법에 의하여 구한 역행렬  $A^{-1}$ 에 대한 Norm값  $\|A^{-1}\|_\infty$ 은  $0.12 \times 10^{14}$ 로 매우 큰 값이다. 따라서, 행렬 A의 Condition Number 는 약  $0.46 \times 10^{15}$ 이 되며 행렬 A 는 Ill-Conditioned 임을 알 수 있다.

가우스 소거법에 의하여 산출한 역행렬  $A^{-1}$ 을 행렬 A의 우측에 곱한 다음 단위 행렬과의 차이의 Norm을 구하면, 즉  $\|AA^{-1} - I\|_\infty$ 의 값을 구하면 0.0018이나 본 논문에서 제안한 알고리즘을 적용한 후의 값은 0.00017 로 오차의 값이 약 10분의 1 수준으로 감소 되었음을 확인 할 수 있다.

$$\xi_j^T A = e_j^T + \delta_j^T \quad \text{----- (1')}$$

에 의하여 대체한 후 동일한 방법을 적용하면 된다. 이때  $\xi_j$ 는  $A^{-1}$ 의 j번째 행 벡터가 된다.

한편, 식(1')는

$$A^T \xi_j = e_j + \delta_j \quad \text{----- (6)}$$

이 되므로 행렬 A 대신  $A^T$ 의 우측 역행렬을 산출한 후 전치행렬을 취하면 동일한 알고리즘에 의하여 행렬 A의 좌측 역행렬을 구할 수 있음을 확인할 수 있다.

참고문헌

[1] K. Kubota, "Matrix Inversion Algorithms by Means of Automatic Differentiation", Appl. Math. Lett. Vol.7, No.4 (1994) 19-22.  
 [2] S. A. Shishkin, "Extending the Potentialities of Matrix Inversion Procedures", Comput. Maths. Math. Physics, Vol.31, No.4 (1991) 7-16.  
 [3] P. M. Prenter, Splines and Variational Methods", John Wiley & Sons (1979).