

# 레이블 스위칭 네트워크 상에서 L2A 캐쉬 대체 기법\*

김남기<sup>o</sup>, 황인철, 윤현수  
한국과학기술원 전자전산학과 전산학전공

## L2A Cache Replacement Scheme for Label Switching Network

Namgi Kim<sup>o</sup>, Inchul Hwang, Hyunsoo Yoon.  
Division of Computer Science, Dept. of EE & CS, KAIST

### 요약

인터넷이 급속도로 발전되면서 트래픽이 폭발적으로 증가하여 현재 라우터에 많은 부담을 주고 있다. 반면 스위칭 기술은 라우팅보다 빠르게 데이터를 전송할 수 있다. 그 결과 라우터 병목 현상을 해결하고자 IP 라우팅에 스위칭 기술을 접목한 레이블 스위칭 네트워크가 출현하게 되었다. 레이블 스위칭 기술 중 데이터 기반 레이블 스위칭에서 매우 중요한 것은 캐쉬 테이블 관리이다. 캐쉬 테이블에는 흐름 분류를 위한 정보와 레이블 스위칭을 위한 정보를 저장하고 있는데 캐쉬 테이블 크기는 라우터 자원에 의해 제약을 받으므로 캐쉬 대체 기법이 필요하게 된다. 따라서 효율적인 캐쉬 테이블 관리를 위해 인터넷 트래픽 특성을 고려한 캐쉬 대체 기법에 관한 연구가 필요하다. 본 논문에서는 인터넷 트래픽 특성을 고려해 LFC 기법과 LRU 기법의 단점을 보완한 L2A 캐쉬 대체 기법을 제안한다. L2A 기법은 기본적인 FIFO, LFC, LRU 기법보다 나은 성능을 보이며 특히 캐쉬 크기가 작을 경우에도 타 기법에 비해 탁월한 성능을 유지한다.

### 1. 서론\*

웹의 발전으로 인터넷이 대중화되면서 급속도로 성장하고 있다. 1999년까지 세계적으로 약 6천만개의 컴퓨터가 인터넷과 연결되어 있으며 그 수가 매년 50%씩 증가하는 추세이다 [1]. 또한 컴퓨터 수의 증가

와 비례해 멀티미디어 서비스와 인터넷 비지니스에 의해 인터넷 트래픽 양도 급격히 증가하고 있다.

하지만 인터넷 트래픽 증가는 현재 인터넷 망에 많은 부담을 주고 있으며 특히 긴 프리픽스 매칭 (longest prefix matching)을 소프트웨어적으로 수행하는 라우터의 병목 현상은 매우 심각한 상황이다. 이를 극복하고자 고속 스위칭 기술을 라우터에 적용한 레이블 스위칭 네트워크가 제안되었는데 이는 기존의 IP 라우팅을 레이블을 이용한 스위칭으로 대체해 라우터 병목

\* 본 연구는 첨단정보기술 연구센터를 통하여 과학재단의 지원을 받았음.

현상을 없애고자 하는 것이다.

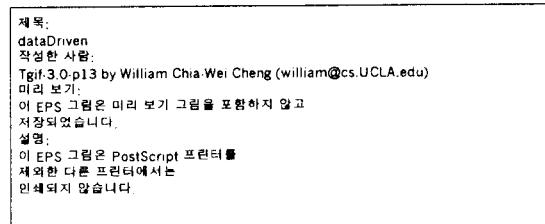
본 논문에서는 레이블 스위칭 중 데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크에서 반드시 필요한 캐쉬 대체 기법에 무엇이 있는지 살펴 보고 새로운 기법인 L2A 기법을 제안한다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크의 구조와 캐쉬 대체 기법 연구에 대한 필요성을 살펴 보고, 기본적인 캐쉬 대체 기법들에 대해 살펴 본다. 3장에서는 새로운 캐쉬 대체 기법인 L2A 기법을 제안하고, 4장에서는 L2A 기법을 실제 인터넷 트래픽을 사용해 성능 평가한다. 마지막으로 5장에서는 결론을 맺고 향후 연구 과제에 대해 기술한다.

## 2. 관련연구

### 2.1 데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크 구조

데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크로 패킷이 입력되면 흐름 분류(flow classification)를 통해 이 패킷을 스위칭으로 전송할지, 기존의 IP 라우팅으로 전송할지 결정한다. 그리고 스위칭 전송으로 결정된 패킷에게는 IP 주소에 대응하는 레이블과 스위칭 자원을 할당하고 이 정보를 캐쉬에 저장한다. 그런 다음 같은 플로우에 속하는 패킷이 입력되면 캐쉬에 있는 스위칭 정보를 이용해 패킷을 즉시 스위칭 함으로써 라우터 병목현상 없이 고속으로 데이터를 전송할 수 있게 된다. 그럼 1은 데이터 기반 레이블 스위칭 구조를 개략적으로 나타낸 것이다.



[그림 1] 데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크 구조

현재 제안되고 있는 데이터 기반 레이블 스위칭은

IP 스위칭 [2], MPOA [3], CSR [4], MPLS [5] 등이 있다.

앞서 살펴본 바와 같이 데이터 기반 레이블 스위칭은 흐름 분류 정보와 스위칭 정보를 저장하기 위해 캐쉬 테이블을 필요로 한다. 이 때 캐쉬 테이블이 클수록 보다 많은 패킷을 스위칭으로 전송할 수 있고 스위칭 설정 비율(setup rate)을 낮게 유지할 수 있기 때문에 캐쉬 테이블의 크기는 전체 네트워크 성능에 큰 영향을 미친다 [6].

하지만 캐쉬 테이블은 라우터 자원에 의해 제약을 받기 때문에 무한히 커질 수 없으므로 반드시 적절한 캐쉬 대체 기법이 필요하다. 그러나 프로그램에 의해 요구되어지는 특성을 고려하는 기존 가상 메모리 관리에 적합한 캐쉬 대체 기법을, 사용자에 의해 요구되어지는 인터넷 트래픽의 특성을 고려하지 않고 바로 레이블 스위칭에 적용할 수는 없다. 그러므로 인터넷 트래픽 특성을 고려한 캐쉬 대체 기법들에 대해 연구할 필요가 있다.

### 2.2 기본적인 캐쉬 대체 기법들

데이터 기반 레이블 스위칭을 위한 기본적인 캐쉬 대체 기법으로는 FIFO(First In First Out), LFC(Least Flow Count), LRU(Least Recently Used) 기법이 있다 [9].

FIFO 기법은 캐쉬 엔트리 중 가장 오랫동안 사용한 엔트리를 가장 먼저 대체하는 기법으로 모든 데이터가 자원을 공평하게 나누어 쓸 수 있는 장점을 가지고 있다. 하지만 FIFO 기법은 장시간 지속되는 플로우의 경우, 단지 시간이 경과되었다는 이유만으로 캐쉬 테이블에서 삭제되었다가 잠시 후 다시 삽입되는 플로우 인앤아웃(flow in-and-out) 현상이 발생해 네트워크 성능을 크게 떨어뜨린다.

LFC 기법은 캐쉬 엔트리 중 가장 작은 수의 패킷을 전송한 엔트리를 가장 먼저 대체하는 기법이다. 이 기법은 과거 데이터 특성을 고려해 플로우 인앤아웃 현상이 없지만 캐쉬 엔트리가 가득차면 항상 최근에 생성된 엔트리가 먼저 대체 대상이 되어 새로운 플로우를 대체로 만들어 내지 못하는 단점을 가지고 있다.

LRU 기법은 캐쉬 엔트리 중 가장 오랫동안 사용하지 않은 엔트리를 가장 먼저 대체하는 기법으로 플

로우 인엔아웃 현상 FIFO 기법보다 작다. 또 새로이 생성된 캐쉬 엔트리가 과거 엔트리보다 우선순위(priority)가 높기 때문에 캐쉬가 가득 차도 새로운 플로우를 계속해서 잘 만들어내는 장점을 지닌다. 하지만 LRU 기법은 엔트리를 대체할 때 대상 엔트리가 플로우가 되어 이미 스위칭 되고 있음을 고려하지 않는다. 즉 동일한 조건이라면 새로이 스위칭 하려는 엔트리보다 이미 스위칭 자원과 시간 비용을 소모해 스위칭 되고 있는 엔트리에게 우선순위를 줄 필요가 있는데 기존의 LRU 기법은 스위칭 되고 있는 엔트리를 무조건 새로운 엔트리로 대체하는 단점을 가지고 있다.

다음 장에서는 LFC 기법과 LRU 기법의 단점을 보완한 L2A 캐쉬 대체 기법을 소개한다.

### 3. L2A 캐쉬 대체 기법

앞서 기술한 바와 같이 LFC 기법은 플로우를 잘 유지하는 장점을 지니지만 캐쉬가 가득 차면 새로운 플로우를 만들어 내지 못하고, LRU 기법은 새로운 플로우를 잘 만들어 내지만 새로운 캐쉬 엔트리에 의해 기존의 플로우가 지나치게 빨리 빠져 나가는 단점을 가지고 있다. 이러한 LFC, LRU 두 기법을 결합해 보완한 기법이 L2A 캐쉬 대체 기법이다.

L2A (Last 2 Add) 기법은 각 캐쉬 엔트리에서 마지막 두 개 패킷의 시간스탬프(timestamp)를 더한 값을 캐쉬 엔트리 대체에 사용한다. 즉 캐쉬 엔트리에 빈 자리가 없을 경우, 이 값이 가장 작은 캐쉬 엔트리를 가장 먼저 대체한다. 따라서 가장 오랫동안 두 개의 패킷을 보내지 않은 엔트리가 가장 먼저 삭제된다. 그러므로 LFC 기법에 비해 새로운 엔트리에게 우선순위를 주면서, LRU 기법에 비해 기존 엔트리에게 가중치를 주게 된다.

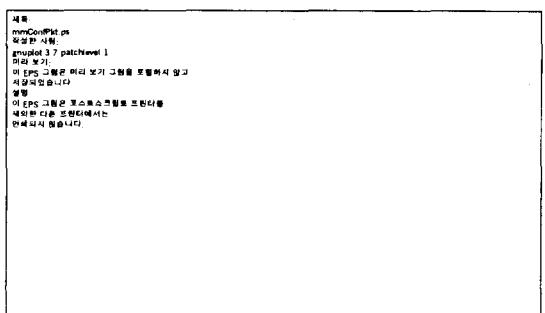
L2A 기법을 사용하면 최근에 패킷을 보낸 엔트리에게 우선순위를 주면서 기존 엔트리가 얼마나 많은 패킷을 전송했는지도 고려할 수 있다. 따라서 LRU 기법에서 새로운 플로우를 잘 만들어 내는 장점을 가지면서 LFC 기법처럼 과거의 데이터 특성을 어느 정도 고려해 기존의 플로우가 새로 입력되는 캐쉬 엔트리에 의해 쉽게 빠져 나가는 것을 막는다.

### 4. 성능 평가

성능 평가에는 NLANR(Network Laboratory for Applied Network Research) [7]에서 제공한 실제 인터넷 트래픽을 사용하였다. 이 트래픽은 미국 서부 FIX-WEST에서 1997년 11월 20일 19시 45분부터 약 20분간 측정되었으며 초당 평균 11.8K 패킷이 전송되었고 평균 데이터 전송률은 34.9Mbps였다.

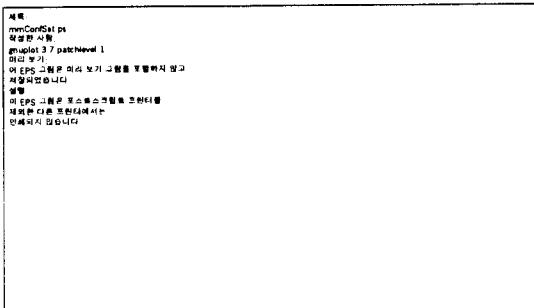
데이터 기반 레이블 스위칭에서 캐쉬 대체 기법을 적용하기 위해서는 기본적인 흐름 분류 방법이 우선적으로 필요한데 본 논문에서는 가장 일반적인 X/Y 흐름 분류자 [8]를 사용했으며 같은 목적지를 가지는 패킷이 1초에 10개 이상 전송될 때 이를 플로우로 판정하였다.

그림 2와 그림 3은 캐쉬 크기에 따라 초당 스위칭으로 전송된 평균 패킷 수와 초당 평균 스위칭 설정 비율을 나타내고 있다.



[그림 2] 캐쉬 크기에 따른 평균 초당 스위칭 패킷 수

그림 2에서 L2A 기법은 LFC 기법과 LRU 기법보다 많은 양의 패킷을 스위칭으로 전송함을 알 수 있다. 특히 캐쉬 크기가 작을 때는 LFC 기법보다, 캐쉬 크기가 클 때는 LRU 기법보다 많은 양의 패킷을 스위칭으로 전송하는데, 이는 캐쉬 크기가 작을 경우, L2A 기법은 LFC 기법에 비해 과거 데이터에 대한 우선순위를 줄여 새로운 플로우를 잘 만들어 내고, 캐쉬 크기가 클 경우에는 LRU 기법에 비해 새로운 캐쉬 엔트리에 대한 우선순위를 줄여 기존 엔트리에 대한 가중치를 높였기 때문이다.



[그림 3]캐쉬크기에 따른 평균 초당 스위칭 설정비율

그림 3에서 L2A 기법은 LFC 기법보다는 많고, LRU 기법보다는 작은 스위칭 설정 비율을 보이고 있다. 그 이유는 L2A 기법이 LFC 기법보다는 새로운 플로우를 잘 만들어 내고, LRU 기법보다 기존의 플로우를 잘 유지하기 때문이다.

결과적으로 L2A 기법은 LFC 기법보다 새로운 플로우를 잘 만들어 내고, LRU 기법보다 기존 플로우를 잘 유지해, 높은 스위칭 비율과 낮은 설정비율을 가지므로 LFC 기법과 LRU 기법보다 나은 성능을 가짐을 알 수 있다.

## 5. 결론

본 논문에서는 데이터 기반 레이블 스위칭 네트워크에서 캐쉬 대체 기법의 중요성과 기본적인 캐쉬 대체 기법으로 FIFO 기법, LFC 기법, LRU 기법을 살펴 보았다. 그리고 LFC 기법과 LRU 기법의 단점을 개선 보완한 L2A 캐쉬 대체 기법을 제안하고 성능 평가해 보았다. L2A 캐쉬 대체 기법은 새로운 플로우를 자연스럽게 생성해 내면서도 기존 플로우를 잘 유지해 좋은 성능을 보였다.

향후 연구계획으로는 L2A 기법을 기종치 우선순위 LRU (weighted priority LRU) 기법 [9]과 비교 분석해 보고, 스위칭 용량이 캐쉬 엔트리 용량보다 작을 경우에 적절한 캐쉬 대체 기법에 대해 연구할 계획이다.

## [참고문헌]

- [1]. <http://www.nw.com>

- [2]. P. Newman, G. Minshall, and T. L. Lyon, "IP Switching: ATM Under IP," *IEEE/ACM Transactions on Networking*, vol. 6, Apr. 1998.
- [3]. ATM Forum, "Multi-Protocol Over ATM Version 1.0," *af-mpoa-0087.000*, July 1997.
- [4]. Toshiba Corp., "Cell Switch Router White Paper Version 1.0," *White Paper*, Nov. 1996.
- [5]. A. Viswanathan, N. Feldman, Z. Wang and R. Callon, "Evolution of Multiprotocol Label Switching," *IEEE Communication Magazine*, May 1998.
- [6]. I. Widjaja, H. Wang, S. Wright and A. Chatterjee, "Scalability Evolution of Multi-Protocol Over ATM (MPOA)," in *IEEE INFOCOM '99*, Mar. 1999.
- [7]. <http://www.nlanr.net>
- [8]. S. Lin and N. McKeown, "A Simulation Study of IP Switching," in *ACM SIGCOMM'97*, Sept. 1997.
- [9]. 김남기, 진성기, 박선영, 윤현수, "데이터 기반 레이블 스위칭을 위한 캐쉬 대체 기법", 정보과학회 '2000 봄 학술발표논문집, 2000년 4월.