

## 포괄적 보육프로그램 개발을 위한 보육욕구에 관한 연구\*

김진이\*\*

### 1. 서론

여성의 경제활동 참여의 증가와 핵가족화 및 소자녀관의 확대, 결손가정의 증가 현상이 맞물려 80년대 후반부터 다양한 측면에서 보육서비스에 대한 사회적 관심이 증대되어 왔다. 이에 정부는 '95~'97년 「영유아보육사업의 확충계획」에서 3개년 동안 보육시설을 대폭 늘렸다<sup>1)</sup>. 특히 1999년에는 보육사업의 목표를 '보육사업의 질 개선 및 보육서비스 향상'에 두고 종사자의 자질 향상, 프로그램 개발·보급, 보육시설 운영 개선 등의 사업을 계획하여<sup>2)</sup>, 이제는 그 양적인 확대와 더불어 열악한 보육조건의 개선, 지역에 뿌리를 둔 보육사업으로의 내용전환이라는 질적 향상의 과제를 안고 있다. 그런데 보육서비스의 질 향상을 위한 보육시설의 역할 및 방향 제시가 명확하지 않아 혼선을 빚고 있다.

최근 아동보육분야에 가장 큰 관심을 일으켰던 교육개혁위원회의 유아학교 일원화 안에 대한 찬반 논쟁도 결국 아동보육시설이 어떠한 곳이어야 하고, 어떠한 서비스를 제공해야 하는가에 대한 기본적인 입장의 차이를 대변하고 있다.

보육사업은 아동의 직접적 욕구보다는 1차적으로 부모의 욕구와 사회적 필요성이 직접적인 동기로 시작되었으므로, 부모의 욕구를 충족시켜 주고 가정의 기능을 향상시켜 주어 가정이 안정되

\* 이 논문은 2000년도 연세대학교 대학원 사회복지학과 박사학위 청구논문임.

\*\* 천안대학교 사회복지학부 전임강사

1) 1999년 3/4분기 현재 1990년 말에 비하면 시설수는 9.6배, 보육대상 아동수는 12.7배의 증가를 보였다.

2) 보건복지부(1998), 「1998년도 보육사업지침」

\_\_\_\_\_ (1999), 「1999년도 보육사업안내」

고 가족해체를 예방하는 사회복지서비스가 포함되어야 한다. 보육사업의 본질이 교육과 보호라는 두가지 목표에 있다(이성진 외, 1990: 2)는 규정은 사회적인 필요성에서 제기되고 있는 보육사업의 본질을 설명하기에는 너무 협소한 것이라고 볼 수 있다. 유치원 교육프로그램에서 교육철학이 맞는 부분은 적극 도입해야 하지만 교육서비스는 보육시설에서 제공해야 하는 다양한 보육서비스 중 일부에 지나지 않는다.

그러나, 지금까지 보육프로그램의 내용에 대한 연구는 주로 유아교육학적 접근에서 이루어졌으며 2보육기관은 아동의 단순 보호와 교육적 발달에만 치중하고 있어 나머지 보육원칙들이 제대로 반영되고 있지 못하여 보육사업이 왜곡되고 있다. 아동보육사업에 대한 논의는 보육사업에 대한 다양한 접근 즉, 교육학적인 관점, 아동보육은 '보육이 결한' 아동의 보호적 배려와 다양한 형태의 보육을 실시하여 여성의 노동력을 확보한다는 여성복지적 관점, 빈곤가정의 가족복지에 기여한다는 의미에서의 가족복지적 관점, 지역사회 아동보육에 대한 책임과 보육시설의 봉사 기능을 강조하는 지역복지적 관점 등이 포괄적으로 고려되는 광의의 아동복지의 개념으로 접근하여 이제는 아동양육의 문제는 사회적인 것이고 사회적 수단으로 해결해야 한다는 인식을 확대해야 한다.

이에 기존의 보육서비스만으로는 해결하기 어려운 가족과의 관계, 지역사회와의 관계 등에서 발생하는 욕구와 위험을 다루는 포괄적 서비스(comprehensive service)가 필요하게 되며, 포괄적 접근하에 이루어지는 대표적인 예는 미국의 Head Start Program이다<sup>3)</sup>. 그러나, 우리나라의 경우 보육의 본질적 목적인 아동복지와 가정복지를 수행할 수 있는 전문적인 보육프로그램이 부족한 실정이며 보육기관이 사회복지기관의 역할을 수행하는 데 필요한 실천방법의 연구가 거의 없었다.

이에 본 연구는 아동과 가정의 복지 증진에 기여할 수 있는 아동보육실천 모형을 정립하고자 포괄적 관점이 어떻게 보육사업으로 구체화할 것인지 아동·부모의 특성, 욕구, 문제 등을 조사하여 한국의 보육사업에 적합한 포괄적 보육모형을 검토하여 보기로 한다.

3) 선진국의 경우 빈민이나 맞벌이부부의 자녀와 같이 국가적 보호의 필요성이 있는 경우, 보상적 차원으로 포괄적 차원에서 배려해 주는 보육프로그램을 공보육화하고 있어 사회적 필요성에 의한 보육프로그램은 국가적 차원에서 지원하고 있다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 포괄적 보육서비스의 개념과 구성

앞에서 지적한 바와 같이 보육서비스에 대한 관점 즉, 유아교육학적 관점, 여성복지적 관점, 가족복지적 관점, 지역복지적 관점에 대한 분류에 따라 구체적인 서비스의 내용도 상이하게 구성된다. 그러나, 보육서비스는 위의 어느 한가지 접근에만 의존할 수 없는 복합적이고 종합적인 서비스이어야 한다. 아동 뿐만 아니라 가족, 지역사회를 그 대상으로 하며, 그래서 아동을 위한 교육서비스 외에 아동과 부모의 복지욕구를 충족시킬 수 있는 매우 포괄적인 접근의 보육사업은 양질의 아동보육을 보장하며 아동복지의 개념을 한층 확대하여 광의의 개념으로 발전시킨다. 이에 기존의 보육서비스만으로는 해결하기 어려운 가족과의 관계, 지역사회와의 관계 등에서 발생하는 욕구와 위험을 다루는 포괄적 서비스(comprehensive service)가 보육사업 수혜대상의 욕구에 따라 필요하게 된다.

보육서비스는 보호와 교육으로 양분될 수 있는 것이 아니고 또 이러한 개념으로는 양질의 보육서비스를 기대하기 어렵고 사회적 필요성을 잘 반영하지 못한다고 생각하는 사람들은 보육서비스의 구성요소를 보호와 교육 이외에 다양한 서비스 영역으로 구분한다.

Kamerman & Kahn 에 의하면 보육서비스는 보호, 교육, 발달서비스로 구성되며 발달서비스는 영양, 건강, 정신건강, 사회사업서비스, 부모참여활동, 사회적·창조적 활동 등으로 구성된다(Kamerman & Kahn, 1976: 48). 미국 FIDCR(1968)<sup>4)</sup>에는 보호(안전, 위생, 건강, 영양), 교육과 더불어 사회서비스, 부모참여에 관한 구체적 기준을 마련한 바 있다(Clarke-Stewart, 1993: 35). 그리고, Unger & Powell은 아동보육서비스에 있어 네트워크를 지지하는 3가지 기능을 제시하며 보육서비스를 도구적 지원(재화와 서비스), 정서적 지원, 정보와 의뢰서비스로 구분하였다(Unger, D.G., & Powell, D. R., 1980: 566-575). 이러한 보육서비스의 구분은 아동보육이 신체적·정신적 건강, 영양, 부모참여, 사회서비스, 가족의 필요한 욕구에의 의뢰서비스, 지역사회교류서비스 등을 통합하는 포괄적 서비스임을 제시하고 있다.

보육의 통상적인 기능인 보호 및 교육의 기능을 제외한 사회사업적 측면에서의 예방적 기능, 가정의 지원 및 보상기능, 아동의 욕구에 맞는 프로그램 개발의 기능, 지역사회의 효율적인 조직 기

4) The Federal Interagency Day Care Requirements

능의 강조는 일종의 아동을 매개로 한 지역사회복지센터로서의 기능을 강조하는 것이다. 아쉽게도 우리나라 보육원칙에는 이와 같은 요소들이 전혀 고려되고 있지 않다<sup>5)</sup>.

## 2. 아동 보육육구 지표

필자는 보육에 관련된 현상과 개념들을 포괄적 관점에서 접근하고자 하였으며, 보육프로그램 개발시 일정 연령이하 모든 유아의 공통된 보편적 육구에 기초하여 프로그램의 내용을 선정하는 것 뿐만 아니라 특정 상황<sup>6)</sup>에 처한 유아들은 그들의 문제가 다르고 육구도 유아 일반과 다른 측면이 있으리라는 가정하에 이러한 특수한 육구를 고려하여 이들에게 적용가능하고 선택가능하게 개발하는 것이 필요하다.

### 1) 아동 교육 및 발달상의 보육육구

우리나라 유치원교육과정이나 대부분의 유아교육프로그램들은 아동의 발달단계에 맞춘 주제별, 영역별 프로그램이다<sup>7)</sup>. 아동의 발달단계에 맞춘 모형을 아동발달모형<sup>8)</sup>이라 하는데, 아동발달론에 기초한 프로그램 모형의 분류방법은 프로그램의 목표와 내용 등에서 '발달적 적합성 (developmental appropriateness)'이 중요한 주제가 되며, 아동의 발달단계와 발달적 요구에 맞게 계획된다.

이 발달적 적합성의 원칙은 미국과 일본의 유아교육 및 보육프로그램의 지침에 의해서도 뒷받침된다. 여기서는 발달적 적합한 교육프로그램으로 많이 인용되는 NAEYC(National Association for the Education of Young Children)의 프로그램 내용을 참고로 하여 육구 지표를 개발하도록

---

5) 보건복지부가 제시하고 있는 보육원칙에도 이와 유사하게 보이는 부모에 대한 서비스와 지역사회교류라는 요소가 포함되어 있다. 그러나, 그 구체적 내용을 살펴 보면 부모참여, 부모교육, 지역사회 인사의 참여, 지역사회 시설 활용 등에 초점이 맞추어 진, 앞의 경우보다 매우 소극적으로 규정되어져 있다

6) 부모의 취업여부 특히 어머니의 취업여부와 취업시간, 유아가 속해 있는 계층이나 지역의 특성, 유아의 가정환경, 유아의 발달상의 문제 등에 따라 유아의 보육육구와 문제는 다를 수 있다.

7) 초기 우리나라 유아교육 프로그램은 프뢰벨의 교육을 일본식으로 받아 들여 유희,찬가,담화,수기 등이 주요 내용이었다. 1920년대 보모 1인당 3-7세 아동 40명이하의 기준이 아직까지 안 변하고 있는 것도 그 영향이다. 그리고 최근 미국의 모델과 일본의 모델을 답습하여 1969년 생활중심의 교육과정을 만들었으며, 최근에는 발달이론의 영향을 받아 교육과정을 1979년 발달중심으로 설계하였고, 1995년 발달영역과 생활영역을 통합하였다.

8) 아동발달모형은 아동의 발달단계와 발달적 요구에 맞게 계획되며 아동의 자발적 학습을 돕겠다는 목표 아래 아동-아동 상호작용을 중시하는 아동-중심의 교육과정으로 구성되는 구조화 정도가 낮은 특징을 갖고 있다.

한다. NAEYC가 제시한 '발달상 적합한 실천'의 교과과정<sup>9)10)</sup>은 아동발달의 모든 영역, 즉 통합적 접근이라기 보다는 신체적, 정서적, 사회적, 인지적 영역을 제공하며, 신체적 발달은 ① 대근육운동 ② 소근육운동 ③ 감각의 사용, 인지적 발달은 ① 학습과 문제해결 기술 ② 논리적 사고력 ③ 개념과 정보과정 ④ 상상놀이 ⑤ 언어와 문자기술, 사회/정서 발달은 ① 자아정체감 ② 긍정적인 태도 ③ 협동·친사회적 행동의 세부 항목으로 구분하여 발달단계별 특징을 제시하고 아동발달에 적합한 실천을 강조하고 있다.

## 2) 사회적 필요성의 보육욕구

사회적 필요성에 기초한 보육프로그램은 맞벌이 가정, 사회적으로 박탈된 유아, 결손가정 유아, 지역주민의 특정 욕구에 적합한 선택적인 내용으로 구성되지 않으면 안된다. 사회적 박탈아동에는 장애아동도 포함이 되나 조사대상 아동 중 장애아동이 차지하는 수가 적을 것<sup>11)</sup>으로 추정하고 본 연구에서는 제외하기로 한다.

### (1) 여성의 사회참여를 보장하기 위한 보호 기능

여성 특히 기혼여성의 사회참여의 증가는 그 원인이 어디 있든간에 가정의 아동양육 기능을 약화시키는 결과를 낳았다. 여성의 사회참여로 인해 유아들이 직면하게 된 새로운 보호의 문제는 가정 이외의 보육시설에서 양육되어야 한다는 것, 그리고 부모들의 보호가 상대적으로 불충분할 수밖에 없어 실생활에서의 자기 보호 능력을 아동이 습득하지 않으면 안되는 가정상황과 관련된다.

아동보호와 관련된 내용은 아동의 양호적 배려를 강조하는 일본 보육소의 보육내용을 참고로 할 수 있다. 일본 보육소는 1960년대 이후 고도 경제 성장에 비중있는 역할을 수행하였으며 육아와 여성취업의 양립을 지원하는 체제로서 여성 노동력 확보를 목표로 생성, 발전하였다. 그래서 일본 보육사업은 빈곤가정을 비롯한 요보호 아동 및 가정에 대한 보호, 양호적 배려가 주기능이었다.

9) 교과과정 계획은 상호작용과정으로서 학습을 강조한다. 교사는 아동들이 능동적인 탐구와 이론, 다른 아동 및 자료들과의 상호작용에 의해서 배울 수 있도록 환경 즉 다양한 활동과 자료를 준비하는 것을 강조한다.

10) 헤드스타트의 프로그램은 보건과 영양을 매우 중요시하고 NAEYC의 경우 학습을 더 중요시하고 있다 (교육이나 보호 중 어느 것을 중요시하다고 공언하지 않지만). 미국에 있어서 정부의 재정지원을 받지 않는, 민간 아동보육시설은 대개 소득수준에 따라 부담하는 유료시설인데 이것은 대개 NAEYC가 공인한, '발달상 적절한 실천'의 개념에 기초한 프로그램을 운영하고 있다.

11) 한국영유아보육학회가 실시한 시설실태 조사(1997)에 의하면, 전체 보육대상 아동 중 정상 아동(98.1%)이 대부분인 것으로 나타났다.

이러한 배려는 보육의 내용에도 반영되어 보육소 지침 제3장부터 제 10장까지에서 연령별로 제시되고 있는 「보육의 내용」에서도 양호(생활의 원조)에 관한 목적과 교육(발달의 원조)에 관한 목적을 달성하기 위한 각각의 내용으로 구성되어 있다(日本 全國社會福祉協議會, 1997). 일본 보육소의 지침에서는 양호(보호)와 관련된 내용으로 ① 건강상태 파악 ② 발육상태 파악 ③ 수유·식사 ④ 배설 ⑤ 건강습관·휴양·체력증진 ⑥ 건강진단 ⑦ 예방접종 ⑧ 질병이상 등에 관한 대응 ⑨ 장애아에 대한 보육 ⑩ 환경보건 ⑪ 사고방지·안전지도 ⑫ 가정 및 지역과의 연계를 들고 있어, 일본 보육소의 지침에서는 양호(보호)와 관련한 내용들이 NAEYC 지침과 비교하여 강조되고 있다.

## (2) 아동의 사회적 문화적 박탈의 보상 기능

사회적 박탈 특히 경제적 박탈은 아동에 대한 사회구조적 위협의 근본 원인중의 하나로, 불충분한 가족 소득은 아동에게 발달적 위협을 초래하며 양질의 보건, 교육과 같은 많은 중요한 기회를 아동에게 주지 못하게 된다.

일반적으로 사회적 박탈을 경험하는 그리고 결손가정을 고려하는 보육프로그램은 보상적 성격을 지녀야 하며 보육욕구가 결핍된 아동을 위한 특수프로그램으로 요보호자인 생활보호대상자와 저소득층 및 장애자의 자녀를 우선적으로 보호하기 위한 공적 부조사업으로서 아동보육사업이 있다. 예를 들면 미국의 Head Start 프로그램이다. 헤드스타트 프로그램은 3-5세의 저소득층 아동이나 불이익을 받는 아동과 가족을 위한, 지역사회에 기초한 종합적인 프로그램이다. 이것은 저소득 가족의 취약한 아동들에게 정서적, 사회적, 보건, 영양 및 심리적 욕구를 해결하기 위한 보상프로그램을 제공하여 빈곤의 악순환을 단절하기 위한 것이었다.

헤드스타트 프로그램은 빈곤아동의 건강 및 신체적 능력을 개선하고 그들의 신체적 지적 기술을 개발하며 아동의 프로그램에 부모를 참여시키고 가족을 위하여 적절한 사회서비스를 제공하기 위한 것이다. 헤드스타트 프로그램의 주요 구성 요소는 ① 교육 ② 보건 ③ 부모참여 ④ 사회서비스로 나눌 수 있다. 특히 보건과 영양에 관한 서비스를 강조하고 이에 대한 정부의 지침이 강화되어 있다(Illinois, Dept. of Children & Family, 1995). 보건서비스는 ① 규칙적 건강진단 ② 매일 건강 체크 ③ 위생·청결 ④ 질병아동의 보호 ⑤ 시설과 기구의 청결과 안정 ⑥ 부모교육, 건강보호 제도와 연계를, 영양서비스는 ① 아동·부모에게 음식물과 영양공급 교육 ② 음식습관, 식사분위기 ③ 아침식사 제공 ④ 식단은 영양사의 검토 ④ 위생 소독 ⑤ 부모의 메뉴계획·영양활동·자원봉사자·모니터 참여를 필수 조건으로 내걸고 시행하고 있다.

(3) 지역사회의 아동보육 책임과 지역 주민의 욕구

지역사회에 기반을 둔 보육사업은 크게 두가지로 구분이 가능하다. 첫째는 지역사회의 참여이다. 지역사회의 효율적 조직을 통해 지역사회가 아동보육에 대한 책임을 공유하고 실천할 수 있도록 조장하는 일이다. 둘째는 보육시설의 지역사회 봉사 기능이다. 보육시설도 아동보육의 책임을 공유해야 하는 지역사회 주체로서, 지역사회의 보육욕구에 적합한 서비스를 제공하고, 보육교사의 전문적 지식과 기술을 지역 아동을 위해 활용하며, 지역 주민의 자녀양육 문제에 관심을 갖고 참여하는 방법으로 그 책임을 공유하고 실천할 수 있다.

이러한 서비스는 가족과 지역사회를 대상으로 그들의 욕구에 부합하는 가족지원 서비스를 하여야 함을 의미한다. 이러한 사업으로 일본의 지역자녀양육지원센터사업이 있다. 이 사업의 취지는 자녀양육 가정의 지원활동의 기획, 조정, 실시를 담당하는 직원을 배치하고, 자녀양육 가정에 대한 육아불안 등에 대한 상담지도, 자녀 양육 서클에 대한 지원과 더불어, 지역의 보육요구에 응하여 지역의 각 보육소간 연계를 도모하고, 특별보육사업을 적극적으로 실시하는 등 지역 전체에서 자녀양육을 지원하는 기반을 형성하여 육아지원을 도모하는 것을 목적으로 하고 있다(日本保育協會, 1996).

이와 같은 아동양육에 대한 지역사회의 참여와 보육시설의 지역사회봉사 기능을 하는 프로그램으로, 사회복지 관련 기관과의 연계, 보건기관과의 연계, 공공기관과의 연계, 행정기관과의 연계, 직업교육 실시 및 알선, 치료서비스와의 연계, 가정조성서비스나 가정보육자와의 연계서비스, 주민상담, 모금활동, 자원봉사가 있다. 또한 지역사회 아동과 부모의 정서적 지원을 위해 부모의 여가기회 마련이나 제공, 부모회 조직, 가족간의 심리적 갈등문제 상담 및 해결방안을 제공, 육아상담, 아동 문제행동지도, 부모로서의 역할 및 기능교육을 하는 서비스가 있다.

이상과 같이 보육사업은 기존의 다양한 이론들과 관점에서 접근이 가능하고, 그에 따른 욕구, 지향하는 바, 보육시설의 대상, 프로그램의 내용이 달라진다. 각 관점에 따른 욕구의 차원과 주된 보육대상, 강조되는 보육프로그램을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 포괄적 보육서비스 : 욕구의 차원과 주된 보육대상 및 프로그램

기본 관점		보 육 욕 구	주된 보육 대상	강조되는 보육프로그램
포괄적 아동복지	유아교육학적 관점	-아동의 전인적 발달	-모든 아동	교육프로그램
	여성복지적 관점	-여성의 노동참여에 따른 가족기능의 보완	-맞벌이가정	보호프로그램
	가족복지적 관점	-사회적 박탈의 보상	-빈곤가정 -결손가정	보상프로그램
	지역복지적 관점	-지역공동체적 기능 보완 : 주민의 욕구와 가용자원 활용	-지역주민 (시설비이용자)	지역사회교류 프로그램

### Ⅲ. 연구방법

이러한 연구목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 연구의 주요 영역에 따라 다음과 같은 방법을 사용하였다.

첫째, 아동 교육 및 발달상 보육욕구와 사회적 필요성에 의한 보육욕구 도출은 각국의 보육서비스 지침과 보육프로그램집들을 분석하는 문헌연구를 통해 이루어졌고<sup>12)</sup>,

둘째, 보육프로그램에 관한 부모욕구 설문조사를 학부모를 대상으로 실시했으며,

셋째, 부모의 보육욕구가 어느 정도 보육시설프로그램에 반영되어 있는지 그리고, 종사자와 의견·욕구와의 차이가 없는지 시설 종사자를 대상으로 시설실태조사를 수행하여 시설실태 파악의 자료로 활용하였으며,

넷째, 이러한 욕구조사와 실태조사를 통해 한국의 보육사업에 적합한 보육모델이 어떤 것인지 검토하여 보기로 한다.

#### 1. 조사연구 대상과 자료수집과정

보육시설 운영실태 조사는 시설간 지역의 균일한 배치를 고려하여 구로구의 경우, 구로1동, 구로3동, 구로5동, 구로6동, 궁동, 온수동, 고척2동에서 각각 1개소를 노원구의 경우 상계1동, 상계3동, 상계4동, 중계본동에서 각각 1개소를 선정하였다. 시설 운영실태 분석에서는 응답항목이 누락된 1개 시설을 제외하고 총 10개 시설이 대상이 되었다.

부모들의 보육욕구조사는 보육서비스 기관을 이용하는 부모와 보육시설에 자녀를 안 보내는 부모로 구분하여 시행하였다. 부모 보육욕구 분석도 운영실태 분석과 같은 시설에서 실시되었으며, 부모 보육욕구조사의 보육시설 이용자는 구로구 7개 시설 부모 217명, 노원구 4개 시설 부모 141명이 조사대상이 되었다. 보육시설을 이용하지 않는 일반가정을 대상으로 하는 보육욕구조사는 구로구는 구로1, 2, 3동, 가리봉동 일대에서 노원구의 경우 상계동 1, 2, 도봉동 일대에서 3-6세의

12) -미국 ① City of Chicago, Dept of Human Services(1993), Administrative and Program Standards Manual for Child Care and Child Care Related Services, Chicago: City of Chicago, DHS.

② Bredekamp, S, and Copple, C. ed.(1997), *Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs*, Washington, D. C.: NAEYC.

-일본 厚生省児童福祉局(1990), 「保育所保育指針」 -한국 보건복지부(1998), 「보육사업지침」



영·유아를 둔 부모를 대상으로 조사를 실시하였다<sup>13)</sup>. 표본 추출은 동사무소에 비치된 보육대상자 명단을 등간격으로 하였으며, 최종 각각 105가구, 120가구에 대한 면접을 실시하였다<sup>14)</sup>. 그리고, 보육내용에 대한 욕구차별성을 가족 사회경제적 특성별로 보기 위해 조사대상자의 가족유형은 맞벌이/비맞벌이가정, 중산층/저소득층가정<sup>15)</sup>, 결혼가정/비결혼가정으로 구분하였다. 응답율이 낮은 설문지는 제외시키고 최종 583부를 부모 보육욕구 분석에 활용하였으며, 분석에 활용된 케이스는 맞벌이가정 300 비맞벌이가정 283, 중산층 423 저소득층 160, 결혼가정 32 비결혼가정 500, 보육시설이용가정 358 비이용가정 224였다. 자료의 수집기간은 1999년 7월 28일부터 8월 14일까지이다.

## 2. 보육욕구 측정 도구

본 연구에서 사용하는 설문지는 크게 욕구조사용 설문지와 실태조사용 설문지로 나누어지고, 욕구조사용 설문지는 다시 부모용과 종사자용의 두가지로 이루어져 있다.

보육시설 운영실태 조사는 보육시설 종사자들의 보육프로그램에 대한 욕구조사 항목은 부모용 욕구조사 항목과 동일하며, 실태 조사 항목만 차별화된다. 실태 조사 항목에는 보육프로그램 영역별 시행 정도, 보육프로그램 운영상의 문제점, 포괄적 서비스 접근 정도·시행 정도, 시설 현황이 포함된다<sup>16)</sup>.

보육프로그램에 대한 욕구 조사를 위한 문항<sup>17)</sup>은 부모용과 종사자용 공통적으로 ① 아동의 발

13) 이 지역은 지역에 따라 지역주민의 생활수준과 소득수준의 차이를 보였는데, 중산층과 저소득층의 아동이 혼재해 있다.

14) 구로구 750명, 노원구 600명을 표집하여 그 중 각각 203가구, 212가구를 면접시도하여 보육시설을 이미 이용하고 있는 가정은 제외하였다.

15) 정부 보육지침에 의하면 저소득층 보육료 경감 대상자는 가구당 월 평균 소득과 가구당 재산에 따라 책정하고 있는데, 본 연구에서도 행정상의 기준을 적용하여 빈곤가정은 가구원수별 월 평균소득 기준을 사용하도록 한다. 그러므로, 저소득층이라 하면 본 연구에서는 생활보호대상자·보육료 감면대상자가 해당되며 위의 분류 이상의 소득을 가진 가구는 중산층이상으로 간주한다.

16) 실태조사에 보육프로그램 실태조사에 관련된 문항들은 5점 척도를 사용하여 조사를 실시하였으며, 시설 실태조사 도구에 사용된 5점 척도의 문항은 전혀 없음 1점, 없는 편임 2점, 보통임 3점, 있는 편임 4점, 매우 많음 5점 등이다.

17) 본 연구에서 사용하는 보육프로그램에 대한 욕구 측정척도는 국내에서 신뢰도와 타당도 검사를 거쳐 개발된 것이 아니고, 외국의 선행연구를 검토한 결과, 본 연구의 목적에 맞게 개념적 분석틀을 인용하여 개조한 것이므로 본 연구에서의 욕구조사 정도는 집단간 비교를 위한 상대적인 욕구정도임을 밝혀 둔다. 욕구조사연구에 사용된 5점척도의 문항은 전혀 그렇지 않음 1점, 필요하지 않음 2점, 보통임 3점, 필요한 편 4점, 매우 필요함 5점 등이다.

달단계에서 나타나는 보편적인 보육욕구와 발달상의 문제를 묻는 문항과 ② 어머니의 취업여부, 유아가 속해 있는 가정환경·계층·지역에 따른 부모의 보육욕구와 혹은 사회적 필요에 의한 보육과 관련하여 복지욕구를 묻는 질문으로 구성한다.

본 연구에서는 아동 교육 및 발달상 필요한 욕구지표는 NAEYC의 각 발달별 지표를 기준으로 하여 아동의 신체적 발달, 인지적 발달, 정서·사회성 발달별 내용으로 구성한다. 보호서비스는 일본 보육소 지침의 양호과 관련된 내용을 참고로 하며, 보건·영양욕구의 지표를 구성하는데는 Head Start 프로그램을 참고하도록 한다. 그 외 과외활동, 정서적 지원, 정보 및 의뢰, 지역사회교류, 가족지원제도는 학자들의 견해와 Head Start 프로그램을 종합하여 욕구지표를 구성하여 탐구하여 본다.

### 3. 자료의 분석방법

자료처리는 불충분한 자료를 제거하고 전산코딩 및 입력 등을 한 후 SASS프로그램을 통해 분석하였다. 자료에 대한 일반적이고 전체적인 경향을 알기 위해 빈도분석, 백분율,  $\chi^2$  검정 및 상관분석을 적용하고, 각 변수에 따라 문항을 집단별로 t검정, ANOVA를 하여 그 유의도를 산출하였다. 유의한 변수와 설명력을 알고자 다변량 분석(Generaized Linear Model)을 시행하였다. 보육교사 욕구조사와 시설실태조사 자료는 Fisher's Exact Test와 Kruskal-Wallis Test를 사용하였다. 조사결과에 대한 유의도는 0.05, 0.01, 0.001의 세수준에서 해석을 하였다.

## IV. 연구 결과

본 장에서는 가족의 사회경제적 특성별로 보육욕구의 다양성과 그 특성을 부모 보육욕조사를 토대로 분석하여 보았으며 그 선호에 영향을 미치는 요인들의 특성이 무엇인지 규명한다.

### 1. 가족의 사회경제적 특성별 보육욕구 분석

#### 1) 아동 교육 및 발달상의 보육욕구

아동발달적 교육프로그램에 대한 욕구 정도는 전체적으로 매우 높아 우리나라 학부모들의 교육열을 알 수 있었으며 영역별로는 정서·사회성발달, 인지발달, 신체발달의 순으로 나타났다.

분석결과 인지발달 프로그램은 연령이 높아질수록, 특히 5세로 넘어가면 그 욕구가 높아졌고, 신체 발달과 정서·사회성발달은 연령에 따른 프로그램의 필요성의 차이가 유의하지는 않았다. 반면 발달적 교육프로그램에 대해 가족특성별로도 욕구의 차이가 있어 맞벌이 가정이 비맞벌이 가정보다, 중산층이 저소득층보다 욕구가 높은 것으로 나타났다. 즉, 맞벌이 가정은 정서·사회성 발달 프로그램 중 책임감, 협동에 대한 욕구가 강하여 사회성 발달 프로그램에 대한 높은 필요성을 보였고, 중산층은 대근육운동, 의사소통, 예절 프로그램, 결손가정은 예절과 학습의욕프로그램에 대한 높은 욕구를 보였다.

<표 2> 아동발달적 교육프로그램

구성영역	프로그램 종류	욕구 집단	전체
신체발달	대근육운동	① 3, 6세 ↑, 중>저	맞벌이>비맞벌이 중산층>저소득층 결손>비결손
	소근육운동	② 4세 ↑, 중<저	
	감각습득	4세 ↑	
인지발달	학습의욕	③ 연령 ↑, 중산층, 결손	연령 ↑, 맞>비 중>저, 결>비
	논리적 사고력	연령 ↑, 중산층	
	의사소통	연령 ↑, 중<저	
정서·사회 성 발달	책임감	맞>비	맞>비
	예절	중>저	중>저
	협동	맞>비	결<비

\*은 유의한 결과임

- ① 3세와 6세를 기점으로 그 욕구 정도가 급증하였음
- ② 4세를 기점으로 그 욕구 정도가 급증하였음
- ③ 연령이 높아질수록 그 욕구 정도도 높아짐

## 2) 사회적 필요성에 의한 보육욕구

한편, 사회적 필요성에 의한 보육서비스는 가족특성별로 욕구의 차이가 존재할 것으로 가정하였는데, 사회적 필요성에 의한 보육서비스에 대한 욕구의 순위는 전체적으로 보호, 과외활동, 보건, 지역사회서비스, 영양, 정서적 지원, 정보와 의뢰의 순이었다. 보호서비스에 대한 욕구는 자녀의 연령대와 소득수준에 상관없이 매우 높고 보육시설을 이용하지 않는 교육기관을 이용하는 학부모, 비맞벌이 가정도 욕구가 높았다. 특히 맞벌이가정의 보호서비스에 대한 욕구가 높아 맞벌이

가정의 휴양에 대한 욕구가 비맞벌이가정과 비교하여 높다.

보건서비스 중 예방접종 프로그램은 맞벌이 가정과 저소득층 가정에서 필요로 하는 정도가 유의하게 높은 것으로 나타났다. 맞벌이가정은 예방접종, 신체검사프로그램을, 저소득층은 예방접종, 신체검사, 발달지체검사를, 결손가정은 예방접종, 발달지체검사, 정신건강검사를, 중산층은 정신건강검사를 필요로 하는 정도가 상대적으로 높았다.

영양서비스에 대해 맞벌이가정, 결손가정, 시설이용가정의 아침식사 제공에 대한 욕구가 높다. 맞벌이가정은 다른 사회적 필요성에 의한 보육서비스 중 특히 영양서비스에 대한 욕구가 높았다.

① 가족특성별 집단간 서비스 필요성 검증 결과 욕구 정도가 상대적으로 높은 집단을 의미함

② 연령이 높아질수록 그 욕구 정도도 높아짐

과외활동서비스는 자녀연령과 소득수준에 따라 유의한 차이가 있는 서비스로 나타나 저소득층이 프로그램에 대한 전반적인 높은 욕구를 보였다. 과외활동에 대한 욕구는 아동의 연령이 높아질수록 그 욕구도 강해졌으며, 맞벌이가정은 취학교육에 대해, 저소득층은 특기활동, 취학교육, 유의한 비디오학습, 컴퓨터학습 모두에 대한 욕구가 유의하게 높은 것으로 나타났다.

정서적 지원 서비스는 전반적으로 중산층과 저소득층의 욕구정도가 비슷한 것으로 나타나 학부모 모임은 중산층이면서 비맞벌이 가정 (특히 월소득 121-200 만원대의 학부모들이 선호하는 것으로), 가족 갈등상담은 맞벌이, 저소득층, 결손가정이, 자녀육아상담은 저소득층이면서 비맞벌이 가정이 욕구가 높은 것으로 나타났다.

정보 및 의뢰서비스는 저소득층과 결손가정의 욕구가 더 높은 것으로 나타났으며, 저소득층과 결손가정, 시설이용가정은 의료서비스 연계와 취업정보에 대한 욕구가 컸으며, 취업정보서비스는 월소득이 120만원 이하인 가정 그리고 결손가정에서 가장 높았다. 학대아동보호서비스와 가정보육자연계는 비맞벌이, 중산층 가정에서, 가정조성 서비스는 맞벌이, 중산층가정에 그 욕구가 더 높았다. 정보 및 의뢰 서비스는 소득수준에 따라 서비스 선호의 차이를 보여 의료서비스연계와 취업정보는 저소득층의 욕구가 높고, 학대아동보호서비스, 가정조성서비스, 가정보육자연계는 중산층의 욕구가 높았다. 특히 가정조성서비스 연계와 가정보육자 연계는 시설비이용자의 욕구가 높은 것으로 나타났다.

지역사회교류서비스는 맞벌이여부와 시설이용여부의 특성과 관련하여 서비스 선호도의 차이를 보이고 있어, 비맞벌이가정은 지역주민상담, 지역에 시설개방, 대여바자회를, 맞벌이, 결손가정은 다양한 형태의 보육을 선호하고 있었다. 저소득층은 기금모금, 다양한 형태보육, 대여바자회에 대해 중산층은 지역주민육아상담, 지역에 시설개방프로그램에 대한 욕구가 높고 결손가정의 다양한 형태보육에 대한 욕구는 유의한 차이를 보였다. 주민육아상담, 지역사회개방, 기금모금, 대여바자

회와 같은 프로그램은 보육시설을 이용하지 않는 지역주민가정의 욕구가 높은 것으로 나타났다.

<표 3> 사회적 필요성의 보육서비스

구성영역	프로그램종류	①욕 구 집 단	비 고
보호	건강습관	②연령 ↑, 비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	전반적으로 가족특성별로 관계없이 보호서비스의 욕구 높음 (맞 > 비, 중 < 저)
	휴양	맞벌이, 중산층, 비결손가정	
	식습관	연령 ↑, 맞벌이, 중산층, 비결손가정	
보건	안전	연령 ↑, 두집단 각각 모두 높음	(맞 > 비, 중 < 저) 맞 > 비, 중 < 저, 결 > 비
	예방접종	맞벌이, 저소득층, 결손가정	
	신체검사	맞벌이, 저소득층, 비결손가정	
	발달지체검사	연령 ↑, 비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	
영양	정신건강검사	비맞벌이, 중산층, 결손가정	맞 > 비, 중 < 저, 결 > 비
	아침식사	맞벌이, 저소득층, 결손가정	
교육	간식반찬보장	비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	중 < 저
	특기활동	연령 ↑, 비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	
	취학교육	연령 ↑, 맞벌이, 저소득층, 결손가정	
정서적 지원	비디오학습	연령 ↑, 비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	중 = 저
	컴퓨터학습	연령 ↑, 맞벌이, 저소득층, 결손가정	
	학부모모임	비맞벌이, 중산층, 비결손가정	
	가족갈등상담	맞벌이, 저소득층, 결손가정	
정보및 의회	자녀육아상담	비맞벌이, 저소득층, 결손가정	중 < 저, 결 > 비
	의료서비스연계	비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	
	취업정보	비맞벌이, 저소득층, 결손가정	
	학대아동보호서비스	비맞벌이, 중산층, 비결손가정	
지역사회 교류 서비스	가정조성서비스연계	맞벌이, 중산층, 결손가정	중 < 저, 결 > 비
	가정보육자연계	비맞벌이, 중산층, 비결손가정	
	지역주민육아상담	비맞벌이, 저소득층, 비결손가정	
	지역에 시설개방	비맞벌이, 저소득층, 결손가정	
	기금모금	비맞벌이, 저소득층, 결손가정	
	다양한형태보육	맞벌이, 중산층, 결손가정	
	대여바자회	비맞벌이, 저소득층, 결손가정	

\*은 유의한 결과임

### 3. 보육프로그램 필요도에 유의한 변수와 설명력 분석

위의 결과, 보육서비스 중 교육프로그램 외에 보호, 보건, 영양, 정서적 지원, 정보와 의뢰, 지역 사회서비스에 대해 대상자 가족의 사회경제적 특성에 따라 차별적으로 도시민들의 욕구가 존재하고 있음을 확인할 수 있었다. 다음은 심층적으로 각 보육프로그램 필요성 정도를 설명하는 요인은 어떠한 것이 있는지 살펴 보아 어떤 요인이 보육프로그램의 필요도를 결정하는지, 그리고 궁극적으로 보육대상자별로 보육프로그램의 차별화가 필요한지 분석하여 보기로 한다.

#### 1) 아동 교육 및 발달상의 보육욕구

아동발달적 교육프로그램 중 학습의욕 프로그램의 필요성 정도는 자녀연령, 아버지학력, 어머니학력 변수의 설명력이 유의한 것으로 나타났다. 논리적 사고력은 시설이용여부 변수가, 의사소통프로그램은 맞벌이 여부, 시설이용여부, 어머니직업 변수의 설명력이 유의한 것으로 나타났다. 예절프로그램은 맞벌이여부, 시설이용여부 변수가 협동프로그램은 소득수준, 어머니직업 변수의 설명력이 유의하였다.

요약하면, 인지적 발달 교육프로그램에 대한 필요성 정도에는 부모의 교육수준과 시설비이용자의 변수가 주요한 영향을 미쳐, 가족특성별 집단간 서비스 필요성 검증결과와 비교하면 부모의 교육수준이 높을수록 그리고 시설 비이용자의 인지적 발달 교육프로그램에 대한욕구가 더 높다고 할 수 있다. 이는 시사하는 바가 크다고 볼 수 있다. 중산층의 학부모들은 교육수준이 높아 이러한 요소가 자녀의 교육열에도 반영이 되고, 복지서비스에 대한 개념이 있어 다양한 서비스를 취사선택할 수 있는 위치에 있다. 반면, 저소득층은 정보와 교육 부족으로 유아에 대한 교육서비스의 중요성을 모르며 단순히 읽기·쓰기 교육이 모두인 것으로 잘못 인식하고 있다. 그러므로, 저소득층 가정의 자녀에게는 인지적 보상의 차원의 의미에서도 아동에 대한 교육프로그램의 질을 높여야 하며, 이러한 교육서비스의 중요성과 다양한 보육서비스에 대한 정보를 부모교육을 통해 알리고 교육시킬 필요가 있다. 한편, 예절 프로그램은 맞벌이 가정이 비맞벌이 가정보다 서비스 필요성 정도가 더 높았으며, 협동프로그램은 중산층가정이 저소득층 가정보다 높았다. 이는 자녀양육과 사회화의 기능을 충분히 못하는 맞벌이가정을 대신하여 예절을 비롯한 기본생활습관 교육을 보육 시설에서 강화할 필요가 있으며, 저소득층가정에 비해 이기적인 성향이 강한 중산층가정의 자녀들을 대상으로 남과 더불어 생활하는 습관과 경험, 신체활동을 교육의 내용으로 강화할 필요가 있음을 알 수 있었다.

2) 사회적 필요성에 의한 보육욕구

보건서비스 중 신체검사는 시설이용 변수의, 발달지체 검사는 소득수준, 월평균 소득 변수의 설명력이 유의한 것으로 나타났다. 영양서비스 중 아침식사 프로그램은 자녀연령, 결혼가정여부, 시설이용의 변수가, 간식반찬보강 프로그램은 시설이용 변수의 설명력이 유의하였다. 과외활동서비

<표 4> 자녀연령, 맞벌이여부, 소득수준, 결혼여부, 시설이용여부, 아버지직업, 어머니 직업, 욕구 일치도, 아버지학력, 어머니학력, 월평균소득수준이 포함된 일반회귀분석에 의한 설명력과 유의한 변수

	R <sup>2</sup>	F	유의한 변수	
			변수	F
식습관	0.069	1.61	맞벌이 여부	7.32**
			시설이용여부	5.07*
안전	0.064	1.49	어머니직업	3.55**
			시설이용여부	8.65**
신체검사	0.061	1.41	시설이용여부	2.50*
발달지체검사	0.066	1.54	소득수준	9.43**
			월평균소득	10.06**
아침식사	0.127	3.18	자녀연령	5.56*
			결혼가정여부	5.47*
			시설이용여부	4.35**
간식반찬	0.071	1.66	시설이용여부	3.61*
특기활동	0.055	1.27	소득수준	7.01**
			시설이용여부	3.82*
취학교육	0.092	2.21	자녀연령	10.37***
비디오학습	0.064	1.49	소득수준	3.69*
학부모모임	0.062	1.44	아버지직업	2.50*
자녀육아상담	0.048	1.09	결혼가정여부	3.63
가정조성서비스연계	0.139	1.44	어머니근무유형	2.91*
가정보육자연계	0.143	1.48	시설이용여부	4.60*
지역주민육아상담	0.131	1.34	소득수준	6.14*
지역에 시설개방	0.122	1.24	어머니근무유형	3.01*
다양한 형태보육	0.113	1.13	어머니근무유형	5.45**

\*\*\*p.001; \*\*p<.01 \*p<.05

스 중 특기활동 프로그램은 소득수준, 시설이용의, 취학교육 프로그램은 자녀연령, 비디오학습은 소득수준 변수의 설명력이 유의하였다. 정서적 지원서비스 중 학부모모임은 아버지직업, 자녀육아 상담은 결혼가정여부, 가정조성서비스연계는 어머니근무유형, 가정교육자 연계는 시설이용여부 변수의 설명력이 유의한 것으로 나타났다. 지역주민 육아상담은 소득수준, 지역에 시설개방은 어머니근무유형, 다양한 형태보육은 어머니 근무유형 변수의 설명력이 유의하였다.

보육프로그램 필요도에 유의한 변수와 설명력을 분석한 결과를 요약하면, 보호서비스는 시설비 이용자도 욕구가 높았다. 그러나, 보건서비스, 아침식사제공, 과외활동, 자녀육아상담, 지역주민육아상담프로그램은 소득수준, 결혼여부 변수에 따라 유의성이 달라져, 저소득층을 위한 보상프로그램으로서 매우 필요한 서비스임을 알 수 있었다. 정서적 지원, 정보와 의뢰프로그램은 시설이용여부가 설명력이 있는 것으로 나타나 보육시설을 이용하지 않는 가정에 실시할 필요가 있으며, 영양서비스, 가정조성서비스 연계, 가정교육자 연계, 다양한 형태 보육은 어머니 근무유형이 주요한 변수로서 취업여성에게 필요한 서비스임을 알 수 있다. 지역주민육아상담이나 지역에 시설개방 프로그램과 같이 지역사회로서의 기능은 보육시설을 이용하지 않는 지역주민 특히 저소득층 가정에 필요함을 알 수 있었다.

각 보육프로그램 욕구 정도에 유의한 변수와 설명력을 분석하였더니, 앞에서 실시한 가족특성별 집단간 서비스 필요성 검증결과를 지지하고 있었다. 이러한 분석 결과로 미루어, 우리나라 부모들은 가족특성별로 다양한 보육욕구가 있으며, 지역 및 계층, 가족특성에 따른 보육모형 및 프로그램이 요구된다고 할 수 있다.

## VI. 제언 및 결론

이상과 같이 가족특성별 집단간 서비스 필요성 비교, 보육서비스 필요성에 유의한 변수와 설명력을 검증한 결과 우리나라 부모들은 가족특성별로 다양한 보육욕구가 있음이 입증되었다. 그러나, 보육시설 운영실태 조사결과 아직 한국 보육시설에서는 포괄적 보육이 되고 있지 않았으며<sup>18)</sup>

18) 이러한 문제점은 보육시설 프로그램 운영 현황을 분석한 결과에서도 드러나, 보육시설에서는 아동의 보호(안전)프로그램(23.2%)에 가장 많은 비중을 두고 시행하고 있었으며, 그 다음이 교육(언어,탐구)프로그램(13.2%)인 것으로 나타났으며, 안정된 정서 함양(13.2%), 사회성(12.3%), 보건(11.4%), 영양(10.8%), 부모교육 및 참여(5.3%), 가족지원프로그램(3.3%), 정보와 의뢰(3.2%), 지역사회봉사(3.2%) 프로그램의 순으로 나타났다. 정서함양, 사회성프로그램을 교육프로그램으로 간주하면 교육프로그램의 총 비중이 38.8%로 보호프로그램보다 비중이 더 컸으며, 부모·가족·지역사회의 욕구를 고려하는 프로그램은 아동의 교육프로그램에



어느 정도 욕구가 있고 필요성에 의해 민간 자원을 활용, 포괄적 보육을 시도하고 있는 저소득층 지역의 시설이 있었으나 대부분의 보육시설들이 교육프로그램 위주의 보육프로그램을 운영하고 있는 것으로 파악되었다.

전체적으로 어린이집이 다양한 보육욕구에 부응하는 포괄적 서비스를 펴는 센터의 역할을 해야 한다는 데에 77.1%의 교사가 동의하는 것으로 나타났으며, 보육프로그램 운영과 관련하여 대부분의 교사가 기존의 보육프로그램이 유아교육프로그램을 그대로 차용하는 것을 문제로 인식(교사의 34.3%)하고 있었으며, 사회적으로 문화적으로 박탈당한 계층을 위한 보육프로그램이 필요함(31.4%)을 인정하고 있었다. 이러한 포괄적 보육서비스에 경력이 낮은 유아교육을 전공한 교사보다 사회복지전공자나 보육교사양성원 출신, 타전공의 교사들의 대부분이 이에 동의하는 것으로 나타났다.

그러나, 기존의 시설에서는 이러한 서비스들을 할 수 없는 이유로 담당인원부재(교사의 37.1%), 재정적 어려움(37.1%)을 가장 많이 들었고, 그 다음으로 어린이집이 어떤 시설인가 인식이 잘못되어 있는 홍보부족(31.4%), 구체적인 프로그램에 대한 지침이나 협조부재(25.7%)의 순으로 나타나, 어린이집이 포괄적 서비스를 하는데 인원, 자원, 지침, 프로그램과 같은 제도적 보완만 해준다면 이러한 포괄적 서비스를 원하고 필요성을 느끼는 시설과 부모의 욕구가 있음을 알 수 있었다.

다음은 이런 보육대상자의 다양한 수준, 욕구에 따라 대상자별 적합한 실천모형을 정립하기 위해서 반드시 논의되어야 할 기본적인 쟁점들을 지적하는 것으로 제언을 대신하고자 한다.

첫째, 보육사업의 개념확대로 보육의 원칙, 내용, 사업의 목표의 재구성이 요청된다. 보육시설의 보육계획 내용이 유치원의 교과과정 영역과 동일하다는 것은 현재의 보육사업이 교육적 측면만을 강조하고, 보육시설에 대한 사회적 욕구 또는 보육원칙을 충분히 고려하고 있지 않다는 것을 반증하는 것이다. 상기와 같은 내용 구분은 보육사업의 사회복지 기능을 간과하여 왔으며, 아동을 대상으로 프로그램을 수행하는 교사의 활동에 국한하여 왔다. 그러나, 이제는 보육프로그램은 아동과 가족의 역기능을 예방하는 것이 주요한 목적으로서, 보육시설을 이용하는 아동에게는 발달적으로 충분한 교육이 이루어지며 가정에서와 같은 보호, 영양, 보건서비스가 이루어지며, 나아가 가족의 기능을 대신한 서비스는 물론 지역사회와 연계, 치료적 기능, 개발적 기능, 조정적 기능을 포함한 서비스가 제공되어 종합적인 지역복지센터로서의 역할을 하여 사회적 통합과 연대감을 고취시켜야 한다.

둘째, 보육사업의 대상자를 아동에게만 국한하지 말고 그의 부모, 지역사회까지 확대하여야 하

---

비해 상대적으로 적은 비중으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 또한, 지역이나 계층, 가족의 사회경제적 특성과 욕구에 부응하기 위한 시설별 차별적인 프로그램이 존재하지 않는 것으로 나타났다.

며 가족의 사회경제적 특성별로 보육프로그램의 내용을 차별화하여야 한다. 교육프로그램에 대한 욕구가 상대적으로 높고 나머지 사회적 필요성에 의한 보육서비스 중 정서적 지원서비스를 제외한 서비스에 대해 욕구가 낮았던 중산층이상의 가정은 발달적 교육프로그램만으로도 그들의 욕구를 충족시킬 수 있었다. 그러나, 맞벌이, 저소득층, 결손가정은 기존의 교육프로그램 위주의 보육 프로그램으로는 그들의 다양한 보육욕구를 담아내기에는 부족하였으며 훨씬 다양한 보육프로그램이 필요하였다. Head Start 프로그램의 보건, 영양, 사회서비스나 일본 보육소 프로그램이나 지역자녀양육지원 사업처럼 맞벌이가정의 자녀에게는 보호프로그램이, 저소득층과 결손가정에게는 보상적 차원의 프로그램이, 지역의 자녀양육으로 고민하고 있는 부모들에게는 지역사회교류의 프로그램이 필요하다.

셋째, 이러한 포괄적인 관점의 보육서비스는 교육과 복지가 어우러져야 함을 의미하며 이의 실천을 위해서는 기존 유아교육 교사의 역량으로는 부족하다. 다양한 전공의 교사가 필요하며, 전문적으로 가족을 지원하는 일을 맡아할 전담 인원도 필요하다. 현재 보육사업에서 사회사업가 내지는 사회복지전공자들의 역할이 매우 중요함에도 불구하고 실제로는 유아교육학을 전공한 종사자가 거의 대다수인 것은 그동안 보육사업에 대한 시설보호라는 구빈적인 협소한 의미의 사회복지적 관점과 교육프로그램 위주의 교육학적인 관점이 지배적이었기 때문이다. 시설장과 교사들은 포괄적 서비스를 하려면 기존의 자원으로 어렸고, 인원·재원의 문제점이 있으며, 그 대안으로 전문인력배치의 필요성을 들고 있었다. 교사의 구성도 다양한 시각과 전공을 가진 이들이 모여야 하며, 교육과 복지 전공자들이 어루러져야만 바람직한 방향으로 보육시설의 자리매김이 가능하다.

넷째, 포괄적 보육프로그램 모형에서는 가족의 역할과 특권을 강조하고 존중하기 위해 가족과 지역사회와의 역할과 상호관계를 강조한다. 한 기관 혼자서 장애아동 또는 위험에 처한 아동 및 그의 가족에게 필요한 모든 서비스를 제공할 수 없다. 이러한 아동은 다양하고 복잡한 의료적, 교육적, 치료적 욕구와 문제를 가지는데 어떠한 기관도 가족과 아동에게 요구되는 모든 복잡한 욕구와 문제에 대한 서비스를 제공할 수는 없다. 그러므로, 제한된 자원이라는데 초점을 두고 지역사회의 관련 기관과의 협력은 비용 효과적이면서 보다 나은 질, 보다 확장된 서비스를 가져 올 수 있기 때문에 지역사회와의 연계는 아동보육에서 매우 중요한 위치를 차지하게 된다. 연계프로그램이나 지역사회에 기반을 둔 보육서비스로 정착하기 위해서는 민간자원의 활용이 중요한 요소가 되리라 생각한다. 지역사회를 토대로 한 사회복지예산 획득 운동, 지역유지의 지원, 민간 네트워크 이용, 후원자/후원금 이용 등의 방법을 동원할 수 있다. 외국의 사례처럼 다양한 형태 보육은 민간시설이 참여하게 한다든지, 영세한 작은 시설은 몇 개의 시설이 연계하여 각 시설마다 프로그램을 특화하여 센터로서의 기능을 할 수 있도록 하는 방법도 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 김미경(1996), 「헤드스타트(Head Start)」, 교육아카데미
- 김영모·표갑수 편(1998), “일본 아동보육제도의 현황과 과제” 「선진국 아동보육 제도와 보육프로그램」, 한국복지정책연구소 출판부
- 보건복지부(1998), 「보육사업지침」
- \_\_\_\_\_)(1999), 「1999년도 보육사업안내」
- 이성진 외(1990), 「한국의 탁아사업 시행에 관한 기초 연구」, 한국행동과학연구소
- A. Clark-Stewart(1993), *Day care(revised edition)*, Harvard University Press
- Kamerman & Kahn(1976), *Social Services in the United States-policies and Program*, Temple Univ. Press
- NAEYC(1997), *Developmentally Appropriate Practice in Early Childhood Programs*
- Kadushin, A.(1980), *Child Welfare Services*, Macmillan, N. Y
- Khetani, M.(1984), "Measuring Comprehensiveness of Social Providee at Child Day Care Centers", *Journal of Social Service Research*, Vol.7(3), spring.
- City of Chicago Department of Human Services(1993), *Administrative and Program Standards Manual for Child Care and Child Care Related Services*
- Kammerman, S. B. & Kahn, A. J. ed(1978), *Family Policy: Government and Families in Fourteen Countries*, N.Y.: Columbia Univ. Press
- Zigler, E. F., & Valentine, J.(Eds.)(1979), *Project Head Start : A legacy of the war on poverty*. New York: Free press
- City of Chicago, Dept. of Human Sevices(1993), *Administrative and Program( Standards Manual for Child Care and Child Care Related Services*
- Garbarino,J.etc.(1992), *Children and Family in the Social Environment*, N. Y.: Aldine De Gruyter
- James K. Whittaker & James Garbarino(1983), *Social Support Networks*, Aldine de Gruyter

Unger, D.G., & Powell, D. R.(1980), Supporting families under stress : The role of social networks, *Family Relations*, 29(4)

待井和江・川原佐公 編著(1993), 「保育所保育論」, 大阪府社會福祉協議會 近代化研究會

日本 全國社會福祉協議會(1997), 「新保育所保育指針の 實踐的 解説」

日本保育協會(1996), 「保育關係資料」

厚生省(1997), 「保育白書」