

인터넷 정보자원 평가요소

Evaluating Factors of Internet Resources

배금표, 중앙대학교 대학원 문헌정보학과

Bae Keum-pyo, Dept. of Library & Information Science
The Graduate School, Chung-Ang University

디지털 문헌이 증가하고 디지털 도서관이 개발되면서 인터넷 정보자원을 도서관장서의 일환으로 개발, 보존, 이용시키는 문제가 논의되기 시작되었다.

본 연구는 네트워크로 연계되는 인터넷 자원을 도서관의 가상적 장서로 수용하기 위하여 인터넷을 통해 제공되는 정보자원과, 이의 접근과 관련된 문제들을 정의하였다. 그리고 인쇄자료와 비교하여 인터넷상에 유통되는 자원의 형식 등을 비교·분석하여 자료의 신뢰성을 평가하는 요소를 개발하고, 전통적인 장서개발 요소와 비교하여 인터넷 정보자원을 선택하는데 필요한 평가요소를 설정하였다.

제1장 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

과거에는 정보자원의 범위가 실물자료에 한정되었으나 디지털 문헌이 증가하고 인터넷이 중요한 정보원으로 대두되면서 인터넷 정보자원을 도서관장서의 일환으로 개발, 보존, 이용시키는 문제가 논의되기 시작되었다. 특히 1990년대에 들어 전자출판이 활성화되고 인터넷이 대중화되면서 사회적 기록 유산의 수호자라는 도서관의 사명은 새로운 도전에 직면하게 되었다.

따라서 도서관은 디지털 자료와 인터넷 자원에 대해서도 도서관 장서로서 기준을 적용하여 수집해야 할 필요성이 있다. 그리고 이러한 선

택적 수집 과정을 통해서 인터넷 자원이 도서관 자료로 전환될 수 있도록 해야 한다.

본 연구의 목적은 네트워크로 연계되는 인터넷 자원을 유용한 양질의 가상적 도서관 장서로 수용하기 위하여 객관적이고 보편적으로 이용할 수 있는 선택기준 요소를 제시하고자 한다.

1.2 연구내용 및 방법

본 연구는 위의 연구목적을 달성하기 위해 다음과 같은 내용을 중심으로 연구하였다.

1) 장서평가의 이론적 배경에서 인쇄자료, 전자 정보자료의 평가에 관한 일반적 사항을 문헌조사와 인터넷 탐색을 통해 조사한다.

2) 인쇄자료와 인터넷 자원의 특성을 분석한다.

3) 분석을 통해 나타난 인터넷 자원의 문제

점, 즉 이용상의 문제점, 보존·관리상의 문제점 등을 분석한다.

4) 분석한 내용을 토대로 도서관의 장서개발을 위해 인터넷 자원 선택 평가요소를 설정한다.

5) 인터넷 자원은 방대하다. 따라서 본 연구에서는 학술정보를 중심으로 한 인쇄자료 대응물로서의 인터넷 정보자원을 그 연구범위로 한정한다.

제2장 이론적 배경

2.1 평가원리의 변화

장서개발의 기초가 되는 철학과 원리는 최근 상당한 변화를 갖고 있다. 이러한 변화는 유형의 건물을 가진 기존의 도서관, 즉 이용자를 만족시키기 위해 '적항적(just-in-case)' 장서를 구성한 도서관에서, 이용자가 어디서나 원래 형태의 자료를 저장하거나 복사할 수 있는 자료의 접근점을 찾아 시간과 거리에 상관없이 신속하고 정확하게 데이터의 전송이 가능한 정보기술의 개발을 이용하는 '적시적(just-in-time) 도서관'으로 변모하고 있다. 따라서 장서개발은 '비인쇄문헌', 즉 지역적으로 장서를 보유할 필요가 없는 개념에 대해 본격적으로 접근해야 하는 시점이 도래하였다는 것이다.

현재 도서관은 네 벽에 둘러 쌓여있는 자료들이 이용자로부터 요구되어 졌을 때 얼마나 효율적으로 대처할 수 있는지를 확인하는 업무 수행 측정방법에 관심을 갖게 하고 있다. 이 문제는 양적인 평가방법 뿐만 아니라 질적인 평가문제로 이용자의 욕구를 얼마만큼 만족시켜 주는가 하는 것이다.

2.2 선행연구

그동안 인터넷 자원 평가에 관한 관련 연

구중 인터넷이나 웹사이트 이용 평가에 관한 논의는 많이 되어 왔으나 인터넷 자원과 관련된 평가와 장서개발 문제를 다루는 연구는 미약하다. 또한 다루어진 내용들을 보면 일반적인 소개나 리뷰 정도를 제공하는 것들이다.

안인자(1998)는 전자도서관의 WWW 데이터 평가기준에 대한 연구에서 미국의 각 대학이 인터넷에서 홈페이지를 통하여 배포하고 있는 'WWW 정보자원 평가방법'에 관한 문헌을 분석하였다.

이난주(1998)는 인터넷 정보자료 선택에 관한 고찰에서 전자 정보자료의 수요가 급증하리라는 예측하에 인터넷과 관련된 정보자료에 초점을 두고 전자 정보자료의 관리 기능을 개관하였으며, 전통적 정보자료 관리와의 비교를 통해 전자 정보자료의 선택을 위한 원칙과 방법을 고찰하였다.

김서영(1997)은 국내의 디지털도서관의 장서개발정책들을 먼저 조사·분석하고, 전자형태의 정보자원에 대한 장서개발정책의 구성요소를 도출하기 위해서 국내외의 전자 정보자원을 위한 장서개발정책 구성요소와 인쇄형태 정보자원을 위한 기존의 장서개발정책의 구성요소를 비교 분석하였다.

Demas 와 Lawrence(1994)는 전통적인 장서개발 원칙이 인터넷에 어떻게 적용될 수 있겠는가를 논의하던 코넬대학 도서관에서 인터넷으로부터의 자료선정이 현재의 장서개발 활동에서 주류가 되기 위한 노력들을 기술하였다. 그들은 인터넷 자원을 15개 범주로 구분하여 장서개발정책 발췌문과 분류를 첨부하였다.

Nisonger(1996)는 고오만과 밀러가 편찬한 '21세기의 장서관리론'에서 대학도서관에서의 인터넷과 장서관리에 관하여 논의를 하였으며, 그는 장서관리 측면에서 인터넷 정보자료와 전통적인 자료의 15가지 차이점으로 그 두 그룹의 특징을 들어 분석하여, 인터넷 정보자료 선택의 기본적인 지침을 제공하였다.

이러한 저자들의 공통되는 기준은 일반적으로 목적, 권위, 범주, 이용자, 비용, 형태, 특징 등의 전통적인 내용과, 정보자원에 대해 편리한 접근과 기술적 관계 같은 새로운 요소를 추가하여 포함시키고 있다.

제3장 인터넷 자원의 종류 및 특성 분석

3.1 인터넷 자원의 종류

디지털 정보란 컴퓨터에 의해 축적되고 조직되며 인터넷을 통해 유통될 수 있는 정보자료로서 디지털화된 정보자료, 또는 처음부터 디지털 형태로 발행된 정보자료, 그리고 게이트웨이를 통하여 원거리의 디지털 데이터베이스에 액세스할 수 있는 정보자료로 정의되며, 인터넷 자원은 인터넷을 기반으로 한 디지털정보, 인터넷 정보, 인터넷 정보자료, 인터넷 정보자원, 웹 정보자료, 네트워크 정보자료, 디지털 정보, 전자정보자료 등 유사한 용어로 통용되고 있다.(김석영,1998)

이러한 인터넷 정보자원의 종류를 살펴보면 보통 웹, 고퍼, 텔넷, FTP, 전자우편, 리스트서브, 메일링리스트 등을 통하여 얻을 수 있는 인터넷 출판물을 말한다.

3.2 인터넷 자원의 특성

인터넷의 정보원은 불특정 다수가 이용하면서 누구나가 인터넷상에 정보를 올려 놓을 수 있으며, 이용자들은 무수한 각종 정보자료들을 액세스하여 입수할 수 있게 되었다.

이러한 인터넷 정보자료의 특성을 전통적인 장서와의 관계를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

- 1) 정보원의 원격성이다.
- 2) 전통적인 공간과 비용제한이 없다.
- 3) 정보원의 다양성이다.

- 4) 복본은 중요한 문제가 아니다.
- 5) 불필요한 자료가 선정될 수 있다.
- 6) 전통적인 자원이 정적인 반면에 인터넷 자원은 역동적인 경향이 있다.
- 7) 전통적인 자원과 인터넷 자원은 서로 다른 형태의 장서유지를 필요로 한다.
- 8) 서지적 요소로 묶이지 않는다.
- 9) 해결되지 않은 보관과 보존문제가 있다.

3.3 인쇄자료와 인터넷 자원 관리의 상보성

전자도서관은 정보가 어디에 있는지 누구나, 언제, 어디에서든지 접근이 가능해야 한다. 그러기 위해서는 그에 상응한 설비와 여건, 그리고 이용자들이 이에 대한 이용능력을 함께 갖추어야 한다. 이러한 능력을 갖추지 못한 사람들에게 전자환경에서의 접근이란 생각과 같이 쉽지 않다.(권은경,1998)

그럼에도 불구하고 선행연구들은 대체적으로 전자도서관의 논의에서 접근의 우수성이 강조되는 것에 비해 인쇄자료의 수집과 보존의 문제는 그다지 비중을 차지하지 못하고 있다. 그러나 미래의 연구를 위하여 학술정보를 장기적으로 보존해야 하는 학술도서관의 경우 인쇄자료의 수집과 보존은 접근성 만큼 중요한 문제가 되고 있다.

인터넷 자원과 인쇄자료의 관리보존을 생각할 때 도서관은 접근의 불확실성과 정보의 단명성에 유의하여야 한다.

누군가가 확실하게 보존하고 있다는 전제 없이 무한한 접근을 기대하는 것은 대단히 위험하다. 이렇듯 인터넷 상의 정보자원 역시 아직은 불안정하여 언제까지 보존될 수 있을지 극히 불투명하다.

따라서 도서관은 이용의 정보요구에 부응하기 위하여 이전보다 더욱 면밀히 정보요구를 파악하여 접근의 방법 뿐 아니라 보존해야 할

정보의 종류, 보존의 방법, 기간 등을 다양하게 연구하여 보존위주의 인쇄자료와 접근성을 중심으로 한 인터넷 자원간의 상호 보완성을 가져야 한다.

제4장 인터넷 자원 선택 과정 및 요소

4.1 인터넷 자원 선택 과정

대체적으로 전통적인 정보원과 인터넷 정보원은 다음의 세 가지 단계과정을 통해서 선정된다.(Nisonger, 1997)

1) 확인

특별한 자원의 존재를 확인한다는 것은 선정 작업의 필수적인 선행조건이다. 전통적인 도서관 자료들은 정보원을 훑어보거나, 출판사의 광고, 실물들을 보고 확인된다. 그러나 인터넷 자원의 확인은 네트워크 상에서의 급속한 변화와 효과적인 서지적 통제가 지속적으로 이루어지지 못하기 때문에 어렵다. 그렇지만 인터넷 정보자원은 인쇄물과 인터넷 둘 모두를 통해서 확인될 수 있다. 많은 도구들은 인쇄물과 네트워크 상에서 동시에 이용할 수 있는데 이러한 많은 인터넷 도구들은 인터넷에서의 정보자원을 확인하기 위해 개발되었다.

2) 미시평가

미시평가는 장서를 선정하는 사서에 의해서 내부적으로 이루어질 수도 있고, 또는 어떤 도서나 소프트웨어 평론가 같은 제 3자의 요소에 의한 외부적 평가가 될 수도 있다. 내적·외적의 두 가지 방법은 종종 선정평가가 외부적으로 내려진 평가를 통합하여 내부적인 평가에 이르도록 하기도 한다.

실제적으로 정확성, 통용성, 전반적인 품질관리, 편견없는 평가를 포함하는 대부분의 전통적인 미시평가 기준은 인터넷 정보자원에 대한

평가기준에도 적용된다. 저자의 자질 그리고 출판사 평판은 전통적인 기준들이다. 또한 인터넷에 추가되는 미시평가 기준으로 독특한 것이 바로 접근의 신뢰성과 자료의 안정성인데 이것은 인터넷 자원의 휘발성이라는 특성 때문에 특히 중요한 평가기준이 되고 있다.

3) 선정

미시평가를 할 때 대부분의 전통적인 선정기준이 인터넷에도 적용되는데 이러한 것들 중에서 가장 중요한 것은 이용자 요구에 대한 적합성, 계획된 이용, 자료의 의도된 요구와 목적이 도서관 이용자에게 맞는지의 여부, 도서관의 선정 우선 순위 등이다.

4.2 인터넷 자원 선택 평가요소

도서관이 수행하는 정보에 대한 질적 통제와 기능은 인터넷상에서 자유롭게 유통되는 일반적인 정보자료와 도서관의 여과과정을 거쳐서 접근할 수 있는 인터넷 정보자원을 구분하여야 한다.

이러한 것을 고려해 볼 때 도서관에서의 인터넷 자원 선택에 있어서 평가요소를 다음과 같이 설정해 볼 수 있겠다.

1) 신뢰성 및 저작권

인터넷 정보원의 저자나 제작기관이 해당 문서를 발행할 권한이 있으며, 이를 입증할 수 있는 자격 사항이 기술되어 있는지 살펴보아야 한다.

2) 정확성

내용의 정확성을 평가할 수 있는 출처나 인용문헌 및 참고문헌이 포함되어 있는가와 제공되는 통계표나 정보의 출처를 제공하는가를 살펴본다. 그리고 문법적·어휘적인 정확성 평가는 철자의 오류 없이 문법적으로 정확하게 기

술되어 있는지 등을 확인한다.

3) 최신성 및 안정성

최신성이란 정보의 적시성을 의미한다. 그러나 어떤 형태의 정보는 최신성이 문제가 되지 않을 수도 있지만 대부분 형태의 데이터의 경우 정기적으로 갱신되고 있기 때문에 최신성은 극히 중요한 사항이 된다. 따라서 정보자료가 제작된 시기와 갱신된 날짜 등을 정확히 보여 주고 있는지 확인하여야 하며, 또한 안정성은 그 자료가 오랫동안 유지될 수 있는 자료인지를 검토하여야 한다. 그리고 정보를 제공하는 저자나 기관 등에서 그 자료에 대한 유지관리가 지속적으로 이루어지고 있는지 살펴볼 필요가 있다.

4) 객관성

인터넷의 구조는 매우 손쉽고 신속하게 정보의 출판을 허용하기 때문에 다양한 관점 또는 선입관은 광범위하게 개입될 수 밖에 없을 것이다. 따라서 이용하고자 하는 해당 정보를 누가 제공한 것인지, 그리고 해당 저자의 관점이나 선입관이 어떻게 나타나는 있는지를 조사하는 것이 중요하다.

5) 수록범위 및 기간

주제의 범위가 분명하게 수록되었고 그 범위는 어디까지인가 혹은 상세하게 제공되고 있는지를 검토한다. 그리고 지정된 기간에만 유효한 것인지 아니면 영속적인 것인가를 검토한다.

6) 이용자 요구에 대한 적합성

자료를 이용하는 대상이 누구인가, 자료는 이용자의 요구에 만족을 주는가, 이용자에게 알맞은 수준인가, 이용자 집단이 자료에 접근할 수 있는 연계성을 가지고 있는가 하는 것 등을 확인한다.

7) 자료의 형식

어떤 종류의 정보를 수록하고 있는가, 사실 정보, 서지정보, 초록정보, 전문정보 등 자료의 형식이 어떻게 구성되었는가를 확인하여 도서관이 목적하는 정보자료를 선택한다.

8) 목적

인터넷 자원은 전통적인 인쇄 자료의 출판과는 달리 광범위한 정보, 사상, 생각을 배포할 수 있기 때문에 출판 목적이 분명하게 기술되지 않는 경우가 있다. 자료가 기술된 목적은 무엇이며, 의도하는 목적이 분명하게 기술되어 있는가, 또한 기술된 목적을 만족시키고 있는가 등을 검토한다.

9) 실행성

가. 편의성- 이용자 인터페이스가 용이하게 지원되어 자료의 탐색과 이용이 편리한가 하는 것이다.

나. 환경성- 자료가 일반적으로 표준화된 장비와 소프트웨어를 사용하여 접근할 수 있는가 하는 것이다.

다. 일관성과 조직성- 정보의 소재를 쉽게 탐색할 수 있도록 자료가 논리적인 방법으로 체계화되어 있는가, 조직적으로 적합한 체계를 가지고 있는가 하는 것이다.

10) 비용

도서관의 예산은 한정되어 있다. 비용은 불변인가, 가변인가, 구매를 할 것인가 아니면 문헌배달서비스를 통해 획득할 것인가, 자료의 비용 대 효과를 충분히 검토하여 선택한다.

11) 리뷰

인터넷 정보자료에 대한 평가자료를 참고한다. 이는 다른 서비스나 사이트들이 해당 정보 자원에 대하여 언급되고 있는가 하는 문제가

다. 이는 저자의 신뢰성이나 권위성문제 등과도 관계가 있다.

12) 도서관 정책

도서관의 장서개발정책과 부합되는가, 도서관에서 자료를 선정하고자 하는 우선 순위는 어떠한가 등을 판단한다.

제5장 결론 및 기대효과

인터넷 자원의 선정 및 관리를 포함하고 있는 복잡한 문제에 있어서는 많은 의문들이 제기되고 있으며, 그에 대한 간단 명료한 해답이 어려운 현실이다.

모든 경우에 기준이 똑같이 적용되지는 않지만 대체적으로 본 논문을 통해 얻은 결과를 도서관 장서개발정책에 활용함으로써 다음과 같은 기대효과를 가질 수 있다.

- 1) 인터넷 정보자원에 대한 부가가치 생성
- 2) 도서관에서의 다양한 자료 보존과 접근성에 대한 상보성 제공
- 3) 도서관이 네트워크 정보를 비롯한 인터넷 자원까지 모두 장서로서 수용할 수 있는 기반 구조 제공
- 4) 인터넷 자원을 장서로 개발하는데 필요한 기초적인 지침 제공
- 5) 인터넷 자원 선택 기준 제공
- 6) 전자도서관 장서개발정책 기반 제공 등이다.

사이버 시대가 도래하면서 도서관은 보존과 접근성이라는 기로에서 고민하지만 이 두 가지의 상보성은 동반될 수밖에 없다.!

사서들은 인쇄자료와 더불어 인터넷 정보자원 선택에 대한 평가를 지속적으로 실시함으로써 정보자원의 품질을 향상시키고, 도서관이 최선의 정보서비스 기관으로 유지될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

<참고문헌>

- 권은경. 1998. "전자출판의 발전과 도서관기능의 변화," 한국문헌정보학회지 32(4): 159-183.
- 김서영. 1997. 전자정보자원의 장서개발정책 구성요소에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김석영. 1998. "디지털 정보자료의 선정과 평가," 디지털도서관구축. 51-69
- 안인자. 1998. 전자도서관의 WWW 데이터 평가기준에 대한 연구, 정보관리학회지 14(2) : 249-267.
- 유재욱. 1988. 장서평가에 관한 소고. 도서관학 15: 175-193.
- 이난주. 1998. 인터넷 정보자료 선택에 관한 고찰. 국회도서관보 261(98.10): 3-16.
- Demas, Samuel. 1994. Collection Development for the Electronic Library: A Conceptual and Organizational Model. *Library Hi Tech* 12(3): 71-80.
- Dickinson, C. K. 1994. *Selection and Evaluation of Electronic Resources*. Englewood Libraries Unlimited, 1994. pp.5-7.
- Nisonger, T.E. 1997. The Internet and Collection Management in Academic Libraries: Opportunities and Challenges. In G.E. Gorman and R.H. Miller (Eds.). *Collection Management for the 21st Century : A handbook for Librarians*, Westport, Conn : Greenwood Press. pp.29-57.
- Smith. Alastair G. 1997. Testing the Surf: Criteria for Evaluating Internet Information Resources, *The Public-Access Computer Systems Review*, 8(3)