

생태학적 접근으로 본 노인 주거환경계획지침에 관한 연구

A Study on Design Directives for the Elderly Housing Environment

- based on an ecological approach -

우정민* / Woo, Jung-Min
홍형옥**/ Hong, Hyung-Ock

Abstract

- By taking an ecological approach, The purpose of this study was to
- analyze the existing literary work about design directives for the elderly housing,
 - case study about actual housing conditions of elderly people, and analyze the level of satisfaction and level of requirement about housing environment by Korean elderly,
- By integrating the above three, suggested foundational data arranging the appropriate housing design directives pertaining to Korea's actual circumstances.

키워드 : 생태학적 접근, 노인주거환경계획지침

1. 서론

1.1. 문제의 제기

우리나라의 60세 이상 노인인구는 2000년에 7.1%, 2020년에 13.2%인 689만 명에 이를 것으로 예상되어 노령자의 취업, 주택 등 노인복지 대책이 주요한 사회개발과제로 등장하게 되었다.

'확대가족형태의 3세대 동거가족에 대한 연구(고성룡, 1990; 이연숙, 1993)'를 제외하고 노인주거환경계획에 있어서 외국 자료를 그대로 번역한 것이 대부분이며, 일부 디자인 관련 계획지침이 있더라도 확실한 이론에 의해 노인, 디자이너, 주거환경실태라는 요구도, 만족도, 실태 평가의 세 측면을 통해 개발된 계획지침의 예는 아직 없는 실정이다.

이에 급속한 노령화 사회로의 우리나라 현 시점에서 전반적 환경 체계를 효과적으로 발전시키기 위한 기본틀로 우리나라 노인의 특성을 지지하며 환경과의 유기적 관계를 강조하는 생태학적 관점을 도입, 한국적 노인 주거환경 계획지침을 개발하는 것이 필요하리라 사료된다.

1.2. 연구의 목적

본 연구에서는 환경과의 밀접한 상호작용을 통해 인간 유기체의 능동성과 변화하는 환경에 대한 적응을 강조한 Bronfenbrenner의 생태학적 이론(1992)을 적용, 노인과 이를 둘러싼 환경을 체계적으로 파악하는 개념 틀을 설정, 이제껏 진행되어왔던 국내·외 문헌의 노인 주거환경계획지침을 고찰하고 이를 종합, 분석하여 계획내용을 정리한 후, 그러한 환경계획이 실제 노인들에게 어느 정도 반영되었는지, 또 그러한 환경계획이 노인들에게 어느 정도 필요한지를 알아보고, 우리나라 노인들에게 적합한 노인 주거환경계획지침을 마련하여 우리나라 노인들에게 생리적·사회적·심리적·문화적 요소 등을 고려한 한국형 노인주거환경 계획지침을 마련하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1. 생태학적 접근

1866년 독일 생물학자 Haeckel에 의해 유기체 상호간 연관성에 관한 학문으로 정의되어 생물학에서 사용되던 생태학(Ecology)이라는 용어와 그 개념은 20세기에 환경에 대한 관심고조와 더불어 여러 학문분야에서 두루 적용, 사용자의 관점에 따라 새롭게 정의되어 왔다.

오늘날 가정학에서의 대표적 생태학 이론으로 Bronfenbrenner는 인간 발달에 생태학적 관점을 적용, 능동적으로 성장하는 인간과 발달 중에 있는 개인이 접하는 환경의 변화하는 속성간의 점진적 상호

* 정희원, 경희대학교 아동·주거학과 석사

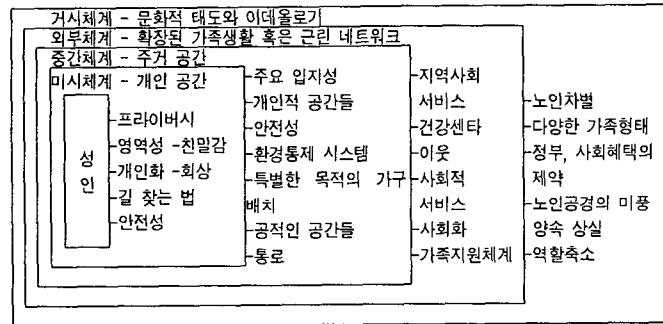
** 정희원, 경희대학교 아동·가족·주거학과 교수

적응을 과학적으로 연구하는 학문으로, 이때 점진적 상호적응과정은 직접 접하는 환경간의 관계와 그 장면들이 끼여있는 더 큰 맥락에 의해 영향을 받는다는 '인간발달 생태학(Ecology of Human Development)' 개념을 체계화하였다. 환경을 미시-중간-외부-거시의 겹겹이 포개진 조직화한 틀로 제시한 생태학적 환경체계는 독특한 특징을 가진 각 체계가 상호 의존적 관계에 있으며, 이것은 다시 능동적으로 발달하고 있는 유기체와 상호 호혜적으로 작용하므로서 궁정 혹은 부정적 결과인 '발달'을 가져온다는 관점이다.

그러므로 노인이라는 유기체는 생의 마감을 기다리는 수동적 대상이 아니라 인간생애주기의 당당한 한 부분으로 주변 환경과 끊임없는 상호작용을 통해, 물리적 환경뿐 아니라 심리적 환경, 사회·문화적 환경에 대한 전반적인 이해, 배려를 함으로써 노년기의 축소환경에 적응하면서 보다 나은 노후를 영위하는 것이 가능하다는 점에서 볼 때, Bronfenbrenner의 인간발달 생태학 개념이 노인주거환경계획에 대한 접근 방법으로서 타당하리라고 본다.

2.2. 생태학적 접근을 이용한 노인주거환경계획의 개념틀

아래 생태학적 기본틀은 Shea와 Inman(1994)이 기초화한 것으로, 노인 주거환경계획시 고려사항의 물리적·심리적·사회적 기준을 포함하는 기본 틀로 미시체계(Microsystem), 중간체계(Mesosystem), 외부체계(Exosystem), 거시체계(Macrosystem)로 구성된다.



<그림 1> Shea와 Inman(1994)의 노인들을 위한 주거환경계획 평가의 생태학적 모델

3. 연구내용 및 연구의 개념틀

3.1. 연구내용 및 연구과제

우리나라의 생태적 환경에 맞는 노인주거환경지침의 기초자료를 위해 문헌연구, 사례연구(실태조사·만족도·요구도 조사)를 실시한다.

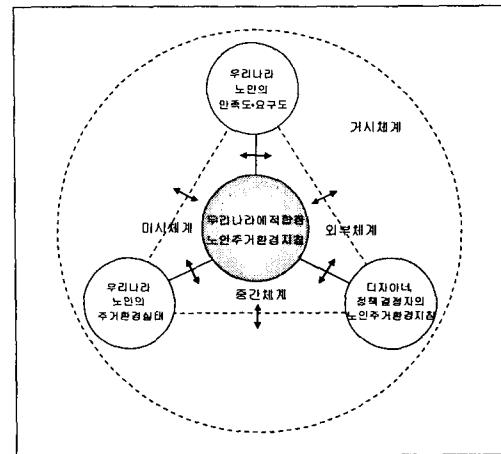
< 연구과제 >

- (1) 문헌들이 제시하는 노인주거환경계획지침을 정리한다(문헌연구).
- (2) 우리나라 노인의 주거환경실태를 알아본다(사례연구).
- (3) 우리나라 노인의 주거환경 만족도와 요구도를 알아본다(사례연구).
- (4) 우리나라의 생태적 환경에 맞는 노인주거환경 계획지침을 만든다.

3.2. 본 연구의 개념틀

Shea와 Inman(1994)의 노인들을 위한 주거환경 계획평가의 생태

학적 모델을 토대로, 문헌연구·실태조사·주거환경 만족도와 요구도의 세 측면을 고려한 우리 나라 노인의 주거환경계획 지침 개발을 위한 생태학적 개념틀을 다음과 같이 설정하였다.



<그림 2> 노인 주거환경계획 지침 개발을 위한 생태학적 개념틀

• 주거환경이라는 '공간상' 때문에 미시체계-중간체계-외부체계-거시체계의 구분은 각 단계의 상위 혹은 하위개념이 아니라 단지 공간상의 구분으로 나타내었다.

4. 노인 주거환경계획 지침평가 : 문헌연구

4.1. 연구방법

'~해야 한다'의 필수형 지침형태와 '~가 있다'는 체크리스트형 문장형태를 '~해야 한다'의 필수형 지침형태로 수정, 최종 분류하였다.

(1) 문헌의 선정기준

국외문헌의 경우 노인 주거계획지침에 관한 내용을 다룬 단행본으로 주거환경계획시 필요한 체크리스트나 디자인 지침 형태로 되어 있는 것을 선정하였다. 국내문헌의 경우 노인주거환경계획을 실제 담당하는 디자이너, 정책 결정자들의 지침을 분석자료로 선정하려 하였으나, 주로 외국의 마감재 위주의 시각 자료가 대부분으로 세부 지침을 분석하기에 많은 왜곡이 있을 것으로 판단, 인테리어 디자인 회사에서 기본 참고문헌으로 사용하는 단행본, 논문을 선정하였다. 정책 결정자들의 지침으로는 대한주택공사의 설계지침을 대상으로 선정하였다.

(2) 문헌의 분석기준

일반주택 거주자를 위한 항목을 미시체계(개인 공간), 중간체계(거주 공간), 외부체계(확장된 가족생활, 균형 네트워크), 거시체계(문화에 대한 태도, 이데올로기)로 나누어 분류한 후 문현상에서 제시한 항목을 각 체계에 속하도록 분류하였으며 분류기준은 다음과 같다.

<표 1> 문헌 분석기준

구 분	내 용	예
내용에 따른 분류	하나의 문항이라도 소분류체계에 따라 다른 종류의 항목을 다른 문항일 경우 2개 문항으로 보았다.	예) 식사와 조리동선이나 공간이 합리적으로 연결된 형태이고(중간체계-부엌-공간·배치계획)/작은 규모로 계획해야 한다(중간체계-부엌-면적계획).
공간에 따른 분류	하나의 항목에 두 가지 공간(중분류체계)에 대한 언급이 있을 경우 2개의 문항으로 보았다.	예) 침실(중간체계-침실)과 거실(중간체계-거실)에 TV 놓을 곳을 배려하도록 한다.

4.2. 분석대상 문헌의 특성

<표 2> 분석대상 문헌목록

제 목	년도	저 자	출판사	국외/국내
Home Planning for Your Later Years	1996	Wasch, W. K.	Beverly Cracom Publications	국외 문헌
Housing the Aged	1987	Regnier, V.	New York : Elsevier Science Publishing Co., Inc.	
노인주거의 설계기준	1996	강병근	건축사	
노인거주자를 위한 주택형 및 설계지침연구	1996	대한주택공사 주택 연구소	대한주택공사	국내 문헌
행동영역별 공간구분을 통한 우리 나라 노인주거의 현황 조사연구	1995	신현준	연세대학교 대학원 박사학위논문	
노인주택 실내디자인 지침*	1993	이연숙교수 연구실	서울 : 경춘사	

* 이 단행본은 「한정림(1993), 노인을 위한 주거 환경의 실내 디자인 지침에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문」의 연구내용을 토대로 저술되었으므로 이하 이 단행본 내용을 참고로 함

4.3. 문헌상의 노인 주거환경계획 지침

6개의 문헌상의 노인주거환경계획에 대한 지침사항을 미시체계, 중간체계, 외부체계, 거시체계로 분류(대분류)하고, 각각의 체계에 맞게 공간별로 중분류, 소분류하여 각각 6개 문헌이 주로 강조하여 수록하고 있는 지침사항을 분류한 결과의 요약표는 다음과 같다.

<표 3> 문헌상의 노인주거환경계획지침 분석 요약표

대분류	Wasch (1996)	강병근 (1996)	대한주택공사 (1996)	신현준 (1995)	이연숙 (1993)	Regnier (1987)	총 계 (1,806)
미시체계	1	2	2	6	16	27	
중간체계	83	278	144	34	509	201	1249
외부체계	12	71	50	47	24	126	330
거시체계	0	0	0	0	0	0	0

5. 노인주거환경 실태 · 만족도 · 요구도 : 사례 연구

5.1. 연구방법과 절차

실태조사를 위해 질적 접근(Qualitative Methodology)의 사례연구법을 채택, 표준화된 개방식 면접법을 실시하였다.

(1) 조사대상

문헌연구를 통해 추출된 노인주거환경계획 지침 항목을 일반주택 거주노인(60세 이상) 30명을 대상으로 성별, 건강상태, 경제수준, 거주유형, 주택유형을 고려하여 유의표집, 면접조사를 실시하였다.

(2) 조사도구의 작성

조사도구로 면접표를 사용하였고, 질문문항은 조사대상자의 일반적 특성과 본 연구의 이론적 개념이 되는 Shea와 Inman의 생태학적 모델을 근거로 노인을 위한 주거환경 계획평가의 생태학적 기준 일부를 수정한 체계구분을 기본으로 조사도구를 만든 후 실태를 파악하였다.

1998년 9월 15일 1차 예비조사를 거쳐 1998년 9월 21일부터 1998년 10월 24일까지 본조사를 실시하였다.

(3) 자료처리방법

조사대상자의 일반적인 성격을 파악하기 위해 SAS 프로그램을 사용, 빈도와 백분율을 산출하였고, <연구과제 2>, <연구과제 3>을

위해 대상노인의 주택을 방문, 물리적 측면에 대한 실측과 공간 사용실태를 면접표 항목에 따라 조사자가 개별 면접을 통해 주거환경에 대한 만족/불만족을 파악하였고, 개방형 질문으로 각 요구사항을 알아보았다.

5.2. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자는 남자 11명으로 36.7%, 여자 19명으로 63.3%로 여자가 많았으며, 연령은 70세 미만 30.0%, 70이상 80세 미만 30.0%, 80세 이상은 40.0%로 고령 노인들이 과반수를 넘었다. 월소득은 20만 원 미만이 10.0%, 20만원이상 50만원미만이 33.3%로 가장 많았으며 50만원이상 100만원미만이 13.3%, 100만원이상 300만원미만이 23.3%, 300만원 이상이 20.0%로 나타났다. 건강상태는 '좋다'와 '보통'이 83.3%로 대부분을 차지하였다. 거주유형을 보면 자녀가족과 동거하는 노인이 73.3%로 가장 많았으며 노인부부만 거주하는 경우 23.33%, 노인단독 거주는 3.3%였다. 주택유형은 단독주택 26.7%, 빌라 3.3%, 아파트 70.0%로 가장 높은 비율을 나타냈다.

5.3. 노인주거환경 실태 · 만족도 · 요구도

(1) 미시체계 : 심리적 기준

Shea와 Inman(1994)의 생태학적 모델에 기초하여 분류한 심리적 주의식에 관해 기준이 되는 문항으로는 개인공간에서 느끼는 안락함, 고유영역이 주는 편안함, 프라이버시의 조절감, 거주공간에 대한 안전감, 주변 음환경이 주는 생동감, 재정적 안정으로부터의 여유로움, 거주공간이 주는 아름다움 등의 총 7문항을 조사하였다.

(2) 중간체계 : 물리적 기준의 실태

물리적 기준의 실태에서는 중간체계에 해당하는 노인의 1차적 영역인 주호내 공간에 대한 물리적 기준을 조사하였는데, 각 항목에 대하여 문헌상에서 제시하는 기준들에 대해 얼마나 다른지 크기, 길이 등에 대한 실측조사와 더불어 지침과는 어떻게 다르게 되어 있는지를 조사하였다. 너무 방대한 양의 문헌연구에 비해 실태조사의 항목은 조사 편의상 그 범위를 일부 축소, 변경하여 파악하였다.

(3) 외부체계 : 사회적 기준의 실태

사회적 기준에 대한 만족도 · 요구도를 파악하기 위해 주호외부의 공적영역에 대한 기준을 크게 단지내부/외부로 나누어 알아보았다.

(4) 거시체계 : 문화적 기준의 실태

모든 지침서에 문화적 기준에 대한 언급이 없으므로 Shea와 Inman(1994)의 개념을 일부 수정, 재구성하여 조사하였다.

6. 생태학적 접근으로 본 한국노인의 주거환경 계획지침

6.1. 한국노인의 주거환경계획지침 작성기준

(1) 미시체계

실태조사에 근거하여 요구도 · 만족도 높은 항목을 중심으로 각각 1개 이상의 지침을 제시하였다.

(2) 중간체계와 외부체계

① 6개 문현 중 3개 문현 이상에서 강조하면 그 항목은 필수 혹은 참조지침으로 채택하였다.

② 3개 이상 문현에서 강조하지 않은 문항이라도 실태조사상 만족도가 50%이상, 요구도 10사례 이상이 되는 항목은 필수 지침으로, 3개 이상 기준 문현에서 강조하더라도 실태조사상 만족도는 높지만 요구도는 10사례가 되지 않는 문항은 우리나라 노인들에게 적합하지 않은 문항으로 판단되어 참조지침으로 제시하였다.

③ 기준 문현에서 강조하는 문현이 3개 미만이거나 실태조사시 보편적 요구도도 낮았으나, 일부 조사대상의 특수성에 기초를 두고 연구자가 필요하다고 판단되는 문항은 참조지침으로 제시하였다.

(3) 거시체계

미시체계와 마찬가지로 기준 문현에서 전혀 제시되지 않았으므로 실태조사상 요구도 · 만족도에 근거하여 가정차원/지역사회차원/국가 차원에서 지원할 수 있는 프로그램적 성격을 필수지침으로 제시하였다.

6.2. 한국노인의 주거환경계획지침

문현연구, 사례조사를 통해 노인 주거환경실태와 그에 대한 만족도 · 요구도를 파악, 기준 문현에서 다루지 않았던 심리적 기준의 항목과 문화적 기준의 항목을 첨가하고, 우리나라 노인들에게 필요한 중간체계 · 외부체계 항목들을 택함으로써 우리나라 생태적 환경에 적합한 노인 주거환경계획 지침을 미시체계 13개, 중간체계 83개, 외부체계 24개, 거시체계 15개로 총 135개의 지침을 제시하였다.

(1) 미시체계 - 심리적 기준

<표 4> 미시체계 - 심리적 기준의 예

종 분류	문항	우정민* (1999)	Wasch (1996)	강병근 (1996)	대한 주택공사 (1996)	신현준 (1995)	이연숙 (1993)	Regnier (1987)
개인공간 의 안락 함	마음의 안장을 취할 수 있는 침구나 기구를 구비한다.	●						
	침실은 아늑하고 편안한 느낌을 주 는 향에 배치한다.	●						

(2) 중간체계 - 물리적 기준

기준의 지침사항중 특히 고려해야 할 사항과 중요성에 비해 강조되지 않았던 사항도 실태조사와 사례연구 결과에 따라 포함시켰다.

<표 5> 중간체계 - 물리적 기준의 예

종 소 분 류	문항	우정민* (1999)	Wasch (1996)	강병근 (1996)	대한 주택공사 (1996)	신현준 (1995)	이연숙 (1993)	Regnier (1987)
공 간 배 치	많이 머물러 있는 공간은 남향, 동향, 동남향으로 배치 한다.	●		●	●	●	●	
전 체 계 획	노인실 가까이 밭 코니를 배치하여 조망·화초기구기 등 취미생활이 이루어지도록 한다.	●				●	●	
전 기	에너지절약, 조도 조절을 위해 조광 기(Dimmer)를 설치 한다.		●	●			●	

(3) 외부체계 - 사회적 기준

사회적 기준은 노인이 가정에서만 머무르는 소극적인 생활을 추구하느냐 아니면 적극적 · 능동적으로 외부와 접할 수 있는가를 유도 할 수 있는 중요한 사항으로 앞으로 보다 많은 배려가 있어야 할 것이며 노인주거단지나 노인주거 선택시 적극적으로 고려되어야 할 것이다.

<표 6> 외부체계 - 사회적 기준의 예

종 분류	문항	우정민* (1999)	Wasch (1996)	강병근 (1996)	대한 주택공사 (1996)	신현준 (1995)	이연숙 (1993)	Regnier (1987)
단지 전체	외부에 휴식용 가구 를 배치한다.	●				●		●
	회훼나 채소류의 재 배를 위한 장소를 계획한다.	●				●		
주 차 로	주호에서 주차장까 지 거리는 짧게, 기 끼이 위치하도록 한 다.			●	●			●
	계단의 경사는 1/12 정도의 원만한 경사 로가 되도록 한다.	●	●	●		●	●	●

(4) 거시체계 - 문화적 기준

문화적 기준은 심리적(미시체계), 물리적(중간체계), 사회적(외부체계) 기준에 가장 기본이 되는 것으로 가족 · 이웃간에 배려해야 하는 도덕적 측면의 지침도 포함될 수 있다. 또 이 기준은 정부정책, 사회정화운동 등과 같은 문화 전반에 영향을 미쳐 그 영향력이 물리적 또는 사회적 계획사항이 될 수 있는 기준으로 환경을 계획하는 사람뿐 아니라 환경에 속해서 살아가는 사람에게도 직접 · 간접적으로 영향을 미칠 수 있다. 이 기준은 노인에 대한 문화적 유산을 이해하도록 하며 '노인되기 교육'과 '노인에 대한 교육'을 통해 사회 분위기가 성숙되고 정부차원의 정책, 제도적 지원이 따라야 하며, 지역 사회차원의 사회규범 정착과 가족규범 차원에서 지속적으로 노력해야 할 부분이다.

<표 7> 거시체계 - 문화적 기준의 예

분류	문항	우정민* (1999)	Wasch (1996)	강병근 (1996)	대한 주택공사 (1996)	신현준 (1995)	이연숙 (1993)	Regnier (1987)
기정 차원	종교활동 등 지속 적인 의출습관을 갖도록 유도, 사회 와 유리되지 않도록 하며 여러 연령 층과 접할 수 있는 계기를 마련한다.		●					
지역 사회 차원	이 손쉽게 건강체 크를 할 수 있는 보건 프로그램을 마련한다.		●					
정부 차원	노인정 등 노인들 이 자치적으로 살 수 있는 장소에는 정부 보조금을 지급한다.		●					

* 연구의 결과인 생태학적 접근으로 본 노인주거환경계획 지침을 타 문현의 지침사항과의 비교를 위해 함께 수록한 것임.

** [] 는 필수지침 [] 는 참조지침

7. 결론

[연구 과제 1] 기존 문현의 노인주거환경계획지침을 분석한 결과 6개의 문현에서 총 1,606개의 지침 중 미시체계는 27개, 중간체계는 1,249개, 외부체계는 330개 항목으로 분류되었고 거시체계에 대한 지침은 없는 것으로 나타났다.

[연구 과제 2] 우리나라 노인의 주거환경실태를 파악한 결과, 문현상 지침과는 전반적으로 상당한 차이가 있는 것으로 드러났다.

[연구 과제 3] 우리나라 노인들의 만족도와 요구도는 사례조사 결과 각 지침에 따라 달랐다.

미시체계(심리적 기준)의 만족도는 높았고, 요구도에 있어서 프라이버시로부터의 조절감, 주변 음환경이 주는 생동감, 거주공간의 아름다움에 대한 항목을 제외하고는 요구도가 높게 나타났다.

중간체계(주호내 물리적 영역에 대한 기준)에서 만족도가 높게 나타난 항목은 노인실 향, 공간배치, 노인실 면적, 사용침구, 창문 크기/위치, 욕실과의 거리, 노인실의 난방, 욕실 면적, 거실 난방, 현관 면적/단차, 콘센트 위치, 마감재 색감 등으로 나타났다. 또 노인실 향, 충분한 수납공간, 자신에게 적합한 침구, 욕실과의 가까운 거리, 적절한 환기/통풍을 위한 창, 노인실과 거실의 따뜻한 난방, 미끄럼지 않은 바닥재, 적당한 발코니 면적, 누워서도 조작이 가능한 조명 스위치의 위치, 외부와 연결된 비상벨의 설치 항목에서 그 요구도가 높게 나타났다.

외부체계(단지내·외부의 사회적 기준)에서 만족도가 높은 항목은 거주 층, 승강기/계단과의 거리, 승강기내 보조 손잡이, 경사로, 주변공기, 상업시설의 위치로 조사되었고, 승강기/계단과의 가까운 거리, 주변공원/산책로/화초재배공간의 계획, 폐적한 주변공기, 편리한 교통, 가까운 거리의 상업시설 등의 항목에서 요구도가 높게 나타났다.

거시체계(문화적 기준)에 대해서는 은퇴 후, 노후의 가족 관계 변화에서 높은 만족도를 나타내었고, 사회의 노인부양의식에 대해서는 강한 변화를 요구하는 것으로 나타났다.

[연구 과제 4]에서는 문현연구와 사례조사를 기초로 우리나라의 생태적 환경에 맞는 노인주거환경 계획지침을 도출하였다.

미시체계에서는 개인공간에서 느끼는 안락함, 고유영역이 주는 편안함, 프라이버시 조절감, 거주공간의 안전감, 음환경이 주는 생동감, 거주공간의 아름다움, 재정적 여유로움에 대한 심리적 지침을 제시하였다.

중간체계에서는 동향·남향의 노인실과 거실, 노인실의 적당한 면적, 적당한 수납공간, 욕실과의 가까운 거리, 환기/통풍을 위한 알맞은 창, 밝은 조명, 노인실과 거실의 난방조절, 욕실의 면적, 편리한 욕실 설비, 미끄럼지 않은 욕실과 노인실, 거실의 바닥재, 적당한 발코니/현관의 면적, 야간시 사용이 용이한 조명스위치 위치, 외부와 연결된 비상벨 등의 물리적 기준에 대한 지침을 제시하였다.

외부체계에서는 이용하기에 편리한 교통과 커뮤니티 시설, 주변

산책로/공원/화초재배 공간의 계획, 단지내 충분한 휴게공간, 폐적한 주변공기, 승강기/계단과의 적당한 거리, 안전한 계단/경사로/승강기 설비에 대한 사회적 기준에 대한 지침을 제시하였다.

거시체계에서는 가정/지역사회/정부차원의 문화적 기준을 제시하였다.

본 연구는 학자들, 디자이너들과 정책가들이 강조하는 이론상의 노인주거환경계획 지침들을 재분석하였을 뿐 아니라 노인주거환경계획에 대한 기존 문현들이 실생활에 어느 정도 반영되었는지에 대한 사례연구를 병행, 조사대상자들의 주거환경에 대한 만족도와 요구도를 각각 파악하고, 이를 종합하여 생태학적 개념틀에 맞게 우리나라 노인주거환경계획지침을 만들어 내었다.

노인의 주거환경이라는 것은 생활환경 전반을 의미하는 것으로 주거환경 계획지침이야말로 물리적인 측면뿐 아니라 사회적인 측면, 심리적인 측면과 거시적인 측면까지도 포함하여 앞으로의 전반적인 사회규범의 변화, 정책, 제도적인 변화를 이끌어 낼 수 있는 기본이 될 수 있다고 본다.

본 연구의 결과로 제시한 지침의 특징은 기존의 방대한 지침사항에 비해 불필요한 많은 부분을 제외시키는 등의 어느 정도 수적으로 축소된 면도 있지만 우리나라의 실정과는 전혀 다른 부분의 계획사항이나 아직까지 우리나라에서 도입하기에는 적절치 못한 기존 문현의 강조 사항에 대한 재고의 시각을 마련한 것이며 사례연구를 통하여 기존의 문현들이 포함하지 않았던 부분인 미시체계적 요소의 심리적 기준과 관련된 사항과 거시체계에 속하는 문화적 영향력에 대한 사항도 이끌어 냈으므로써 우리나라 노인들에 적합한 주거공간계획지침의 기초자료가 될 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 강병근(9603, 9604, 9605, 9606), 노인주거의 설계기준, 건축사.
2. 대한주택공사 주택연구소, 노인거주자를 위한 주택형 및 설계지침연구, 대한주택공사, 1996.
3. 이연숙교수 연구실(1993), 노인주택 실내디자인 지침, 서울 : 경춘사.
4. 통계청(1997), 한국의 사회지표.
5. 한국가족학연구회편(1993), 가족학 연구방법의 이론적 접근 -미시이론을 중심으로-, 서울 : 교문사, pp. 197-226.
6. 한정립(1993), 노인주거환경을 위한 실내 디자인 지침에 관한 연구, 연세대학교 석사학위논문.
7. Bronfenbrenner, U., 이영 역(1992), 인간발달 생태학, 서울 : 교문사.
8. Hawley, A. H., 홍동식·강대기·민경희 역(1995), 인간생태학 -지역공동체 이론-, 서울 : 일지사.
9. Shea, J. and Inman, M. (1994), An Ecological Model for Assessment of Housing Design for Aging Population, Housing and Society 21(3), pp. 91-96.
10. Regnier, V. (1987), Housing the Aged, N.Y. : Elsevier Science Publishing Co., Inc.
11. Wasch, W. K. (1996), Home Planning for Your Later Years, Middletown Conn. : Beverly Cracom Publications.