

Al₂O₃+Y₂O₃를 첨가한 β -SiC-ZrB₂ 복합체의 특성

신 용덕, 주 진영*
원광대학교 전기공학과

Properties of the β -SiC-ZrB₂ Composites with Al₂O₃+Y₂O₃ additives

Yong-Deok Shin, Jin-Young Ju*

Department of Electrical Engineering WonKwang University

Abstract - The electrical resistivity and mechanical properties of the hot-pressed and annealed β -SiC+39vol.%ZrB₂ electroconductive ceramic composites were investigated as a function of the liquid forming additives of Al₂O₃+Y₂O₃(6:4wt%). In this microstructures, no reactions were observed between β -SiC and ZrB₂, and the relative density is over 97.6% of the theoretical density. Phase analysis of composites by XRD revealed mostly of α -SiC(6H, 4H) ZrB₂ and weakly β -SiC(15R) phase. The fracture toughness decreased with increased Al₂O₃+Y₂O₃ contents and showed the highest for composite added with 4wt% Al₂O₃+Y₂O₃ additives. The electrical resistivity increased with increased Al₂O₃+Y₂O₃ contents because of the increasing tendency of pore formation according to amount of liquid forming additives Al₂O₃+Y₂O₃. The electrical resistivity of composites is all positive temperature coefficient resistance(PTCR) against temperature up to 700°C.

편제조와 물성 측정은 Fig. 1과 같다.

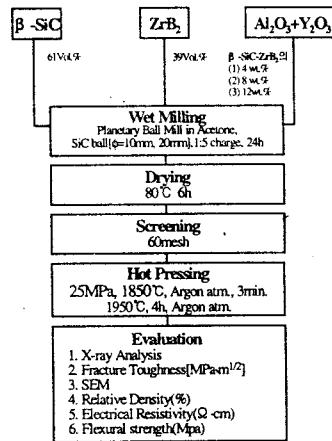


Fig. 1 Experimental process

1. 서 론

2800°C의 고융점, 열전도성, 열충격저항성, 강도와 내산화성이 우수하지만 1000°C이하에서는 전기저항률이 부저항온도계수를 가지는 SiC와 3200°C의 고융점과 금속적인 도전성을 가지지만 고온의 도전재료로 사용할 때 강도 및 내산화성이 떨어지는 ZrB₂를 복합화하므로써 도전성, 내산화성, 기계적 강도 등 저온 및 고온용 도전재료로써 필요한 특성을 지닌 전력용 SiC-ZrB₂ 세라믹하터를 개발할 수 있다. 파괴 인성치의 개선은 elongated된 α -SiC grain을 통하여 이루어진다[1-4]. 본 실험에서는 β -SiC와 ZrB₂의 조성비를 61 : 39vol.%로 혼합하고 이 혼합물에 4, 8, 12wt%의 Al₂O₃+Y₂O₃를 첨가하여 1850°C에서 hot-pressing후 1950°C에서 4시간 동안 동안 annealing을 통하여 α -SiC grain의 성장을 피하였다. Al₂O₃+Y₂O₃를 첨가한 β -SiC+39vol.%ZrB₂ 복합체의 전기적·기계적 특성에 미치는 aspect ratio와 porosity의 영향을 평가할 목적으로 XRD분석, 상대밀도, 껍질강도, 파괴인성, SEM 및 Pauw법에 의한 전기저항률에 대하여 조사하였다.

2. 본 론**2.1 실험방법**

본 실험에서 사용된 β -SiC와 ZrB₂는 독일 H. C. Starck사의 Grade BF12와 Grade B 제품을 사용하였고, 소결첨가제로 쓰인 Al₂O₃와 Y₂O₃는 각각 일본 Showa Chemical Inc.사의 제품과 미국 Aldrich Chemical Company. Inc.사의 제품을 이용하였으며 시

2.2 결과 및 고찰**2.2.1 상분석 및 미세구조**

상대밀도는 3개의 시편을 각각 3개씩 취하여 5회 실험한 측정치를 평균한 값이 97.6%이상이 나타나고 Al₂O₃+Y₂O₃의 첨가량이 증가할수록 porosity는 1.4 → 1.6 → 2.4%로 증가하고 있다. XRD분석결과 ZrB₂입자는 SiC matrix상에 2차상으로 존재하고 SiC와 ZrB₂의 반응은 일어나지 않았으며 첨가제인 Al₂O₃와 Y₂O₃의 상은 나타나지 않고 있다. SiC는 대개 6H, 4H polytype으로 많이 β 상에서 α 상으로 전이하였고 두 세 군데 15R상이 나타나고 있다. Fig. 3. 5에 나타난 바와 같이 미세구조 관찰에서도 하얀 입자는 ZrB₂상이고 회색 matrix상은 SiC를 나타내고 있을 뿐 Al₂O₃, Y₂O₃상은 나타나지 않고 있다.

2.2.2 껍질강도

Fig. 2은 각 시편당 3회씩 3점 곡강도 시험법(JIS R1601)으로 실온에서 측정하여 껍질강도의 최고 최저 및 평균값을 나타낸 것인데, 4wt%일 때 가장 낮고, 8wt%일 때 가장 높게 나타나고 있다. 이와 같이 나타난 이유는 Fig. 3 (a), (b), (c)의 etched surface의 SEM사진에 나타난 바와 같이 8wt%와 12wt%는 입내 파괴가 주로 이루어진 반면에 4wt%는 입체파괴가 주로 이루어졌으며 8wt%은 입내파괴가 보다 더 큰 α -SiC grain에서 강하게 형성되어기 때문이고, Al₂O₃+Y₂O₃의 첨가로 인한 액상소결과 ductile-brittle인 ZrB₂의 유연성 때문에 α -SiC의 grain 성장은 이루어지지만 8wt%일때가 α -SiC grain 상호간의 interconnect상태와 cluster된 현상이 가장 두드러지게 나타나기 때문이다.

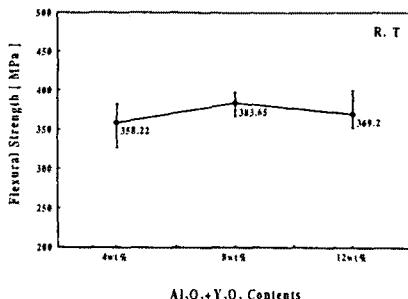


Fig. 2 Flexural strength of the composites.



(a) 4wt% Al₂O₃+Y₂O₃



(b) 8wt% Al₂O₃+Y₂O₃



(c) 12wt% Al₂O₃+Y₂O₃

Fig. 3 Etched surface of the composites

2.2.3 파괴인성

Fig. 4은 실온에서 비커스 암인법으로 10회 측정하여 파괴인성치의 최고, 최저 및 평균값을 나타내었다. Fig. 5

는 crack propagation의 SEM사진인데, (a)의 α -SiC와 ZrB₂의 grain은 각각 elongated이고 equiaxed 모양이면서 균일한 분포형태의 구조인 반면에 (b)는 α -SiC의 grain이 부분적으로 L보다는 D쪽으로 크게 elongated되어 있고, ZrB₂는 agglomerate되어 있으며 불균일한 분포 형태이다. 또, (c)에서는 aspect ratio(L/D)가 D보다는 L쪽으로 크게 elongated되어 있기 때문에 aspect ratio가 가장 크게 나타나고 있다. 4wt%의 파괴인성치는 hot-pressing으로 제조한 α -SiC + 30vol.%ZrB₂와 α -SiC + 45vol.%ZrB₂의 파괴인성치 4.55MPa · m^{1/2}와 5.05MPa · m^{1/2}보다(5) 각각 약 40%, 26%씩 증가한 6.37MPa · m^{1/2}로 가장 높게 나타나고 있다. Al₂O₃+Y₂O₃의 침가량이 증가할수록 aspect ratio(3.12→3.39→5.08)는 증가하는데 파괴인성치가 낮아지는 이유는 Al₂O₃+Y₂O₃의 침가량이 증가할수록 Y₂O₃, Al₂O₃, CO 등의 휘발성이 많아 porosity가 높아지기 때문이다. Fig. 5 (a), (b), (c)에 나타난 바와 같이 파괴인성치가 개선된 이유는 α -SiC의 grain이 1950°C에서 4시간동안의 annealing과 액상소결의 Al₂O₃+Y₂O₃의 침가로 인하여 elongated되어 crack deflection과 crack bridging이 형성되기 때문이다.

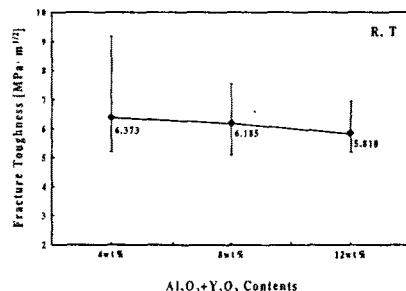
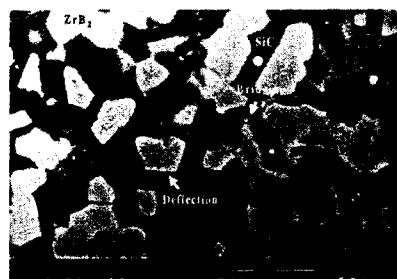


Fig. 4 Fracture Toughness of the composites



(a) 4wt% Al₂O₃+Y₂O₃



(b) 8wt% Al₂O₃+Y₂O₃

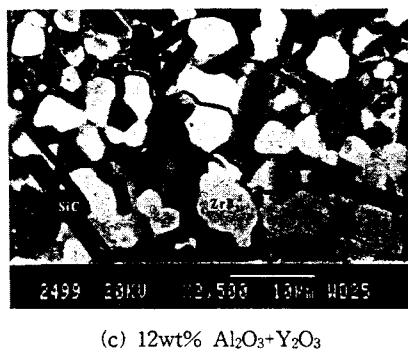


Fig. 5 Crack propagation of the composites

2.2.4 전기저항률

복합체의 전기 저항률은 25°C에서 700°C까지 Pauw법 [6]으로 5회 측정하여 평균값을 Fig. 6에 나타내었다. $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 의 첨가량이 4, 8, 12wt%일 때 25°C에서 각각 1.51×10^{-4} , 1.98×10^{-4} , $2.31 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 을 나타내었고, 700°C에서 각각 4.52×10^{-4} , 5.79×10^{-4} , $6.17 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 으로 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 의 첨가량이 증가할수록 증가하였다. 4wt%인 경우 $4.46 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{cm}/\text{C}$, 8wt%인 경우 $5.64 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{cm}/\text{C}$ 와 12wt%인 경우 $5.72 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{cm}/\text{C}$ 를 나타내는 PTCR(positive temperature coefficient resistance) 특성을 나타내었고, 이것은 제 2종 Ni-Cr의 전기 저항률 $1.12 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 과 hot-pressing으로 제조한 $\alpha\text{-SiC} + 39\text{vol.\%ZrB}_2$ 의 전기 저항률 $1.11 \times 10^{-4}(25^\circ\text{C}) \Omega \cdot \text{cm}$ [7]와 거의 같은 값이다. 전기 저항률이 증가한 이유는 첨가제인 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 가 고온에서 액상 소결되는 과정 중에 volatile components인 Al_2O , Y_2O , SiO , CO 등이 발생하면서 porosity를 생성하였기 때문이다. 특히 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 의 첨가량이 증가하면서 전기저항률도 증가하는 현상을 보였는데 이것은 volatile components중의 하나인 Al_2O 가 증가되어 porosity가 증가되었기 때문이다.

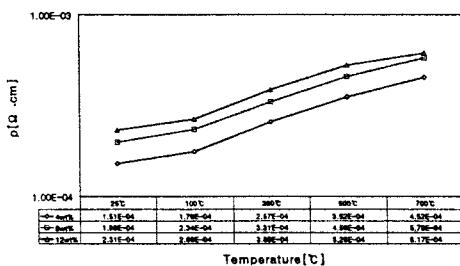


Fig. 6 Temperature dependence of electrical resistivity

3. 결 론

$\beta\text{-SiC} + 39\text{vol.\%ZrB}_2$ 에 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ (6 : 4 mixture of Al_2O_3 and Y_2O_3)의 첨가량을 4, 8, 12wt%로 변화시켜 고온가압과 4시간 동안 annealing에 의하여 소결한 복합체의 특성을 조사한 결과는 다음과 같다.

1) $\beta\text{-SiC}$ 와 ZrB_2 의 반응은 나타나지 않고 단지 ZrB_2 가 2차상으로 존재하면서 약 97.6% 이상의 상대밀도를 나타내는 치밀한 소결체를 얻었다. 첨가제인 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 가 증가할수록 porosity는 $1.4 \rightarrow 1.6 \rightarrow 2.4\%$ 로 증가하고 SiC 는 β 상에서 α 상인 6H, 4H ploytype으로 변하였다.

고 두 세군데 15R상이 나타나고 있다.

2) $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 첨가량이 증가함에 따라 파괴인성치는 떨어지지만, 4wt%일 때 hot-pressing으로 제조한 $\alpha\text{-SiC} + 30\text{vol.\%ZrB}_2$ 와 $\alpha\text{-SiC} + 45\text{vol.\%ZrB}_2$ 의 파괴인성치 $4.55 \text{ MPa} \cdot \text{m}^{1/2}$ 와 $5.05 \text{ MPa} \cdot \text{m}^{1/2}$ [5]보다 각각 약 40%, 26%씩 증가한 $6.37 \text{ MPa} \cdot \text{m}^{1/2}$ 로 가장 높게 나타나고 있다. 꺽임강도는 8wt%일 때 383.65 MPa 로 가장 높게 나타나고 있다.

3) 전기 저항률은 $\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Y}_2\text{O}_3$ 의 첨가량이 4, 8, 12wt%일 때 25°C에서 각각 1.51×10^{-4} , 1.98×10^{-4} , $2.31 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 로 첨가량이 증가할수록 증가하였고, 700°C에서 각각 4.52×10^{-4} , 5.79×10^{-4} , $6.17 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 으로 또한 증가하였다. 이것은 4, 8, 12wt%일 때 각각 4.46×10^{-7} , 5.64×10^{-7} 와 $5.72 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{cm}/\text{C}$ 을 나타내는 PTCR 특성을 나타내었고, 이것은 제 2종 Ni-Cr의 전기 저항률 $1.12 \times 10^{-4} \Omega \cdot \text{cm}$ 과 hot-pressing으로 제조한 $\alpha\text{-SiC} + 39\text{vol.\%ZrB}_2$ 의 전기 저항률 $1.11 \times 10^{-4}(25^\circ\text{C}) \Omega \cdot \text{cm}$ [7]와 거의 같은 값이다.

(참 고 문 헌)

- D. L. Jiang, J. H. Wang, Y. L. Li and L. T. Ma, "Studies on the Strengthening of Silicon Carbide-Based Multiphase Ceramics : The SiC-TiC Systems" *Material Science and Engineering*, A 109, pp. 401-406, 1989.
- Seung Kun Lee and Chong Hee Kim, "Effect of $\alpha\text{-SiC}$ versus $\beta\text{-SiC}$ Starting Powders on Microstructure and Fracture Toughness of SiC Sintered with $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-Y}_2\text{O}_3$ Additives" *J. Am. Ceram. Soc.* 77(6), pp. 1655-1658, 1994.
- Young-wook Kim, Hamoru Mitomo and Hideki Hirotsuru "Grain Growth and Fracture Toughness of Fine-Grained Silicon Carbide Ceramics" *J. Am. Ceram. Soc.*, 78(11), pp. 3145-3148, 1995.
- Kyeong-Sik Cho, Young-Wook Kim, Heon-Jin Choi and June-Gunn Lee "In Situ-Toughened Silicon Carbide-Titanium Carbide Composites" *J. Am. Ceram. Soc.*, Vol. 79, NO.6, pp. 1711-1713, 1996.
- Yong Deok Shin and Yong Kap Park "Properties of Hot-Pressed SiC-ZrB₂ Electro Conductive Ceramic Composites" *Trans. KIEE*, Vol. 46, NO. 4, pp. 566-572, 1997.
- "Philips Research Reports" Philips Res. Repts 13, 1-9, 1958.
- Jin young Ju, Ju Sung Kwon and Yong Deok Shin "Electrical Conduction Mechanism of SiC-ZrB₂ Composites" *KIEE'97 Annual Summer Conference*, Vol. D, pp. 1336-1338, 1997.