

대학도서관의 조직구조가 조직유효성에 미치는 영향요인에 관한 연구

A Study on the Effective Factors of the Organizational Structure upon the Organizational Effectiveness of University Libraries.

김명옥, 숭의여자대학, 문헌정보학과

Kim, Myung-Ok, Soong Eui Women's Junior College.

본 연구는 대학도서관의 효율적인 조직구조의 형성방안을 위하여 대학도서관 조직구조의 상황변수, 기본변수, 구조형태 및 조직유효성 간에 상호영향을 미치는 요인을 규명하고자 한 것으로서 이론적인 배경을 토대로 연구모형을 설계한 후에 실증적인 검증을 시도하였다. 이 검증을 위하여 상황변수는 환경, 기술, 규모, 전략유형, 권력유형을 채택하고, 기본변수는 복잡화, 공식화, 집권화를 채택하였으며, 구조형태는 단순조직, 기능별조직, 분관조직, 주제별조직(I)(II)로 구분하였고, 조직유효성 변수는 능률성, 유연성, 정보자료관리 및 만족성을 채택하였으며, 만족성은 조직몰입과 직무만족으로 세분하였다. 연구결과 조직구조의 상황변수, 기본변수 및 구조형태는 상호간에 영향을 주며, 궁극적으로 조직유효성에 영향을 주지만 그 내용은 극히 미약한 것으로 나타났다. 그리고 모든 측면에서 조직유효성이 높은 조직은 없고, 조직유효성에 영향을 미치는 구조형태는 극히 미약한 것으로 분석되었다.

1 서론

본 연구는 대학도서관 조직구조의 상황변수, 기본변수 및 구조형태에서 어떠한 요인이 조직유효성에 영향을 주고 있는가를 규명하고자 하였다. 그러므로 본 연구 목적은 첫째, 대학도서관 조직구조의 상황변수는 기본변수와 구조형태에 각각 어떠한 영향을 주고 있으며, 둘째, 기본변수와 구조형태는 상호간에 어떠한 영향을 주고 있으며, 셋째, 대학도서관의 구조형태

에 의하여 나타나는 조직유효성의 차이점을 규명함으로써 바람직한 조직구조 형성방안을 제시하고자 한다.

본 연구의 조사는 134개 4년제 대학 중 102개관(76%), 부관장급 이하의 도서관 관리자 598명 중 405명(67.7%)이 응답하였으며, SPSS를 이용하여 분산분석, 교차분석, 카이자승검증, 다중비교검증, 평균값 등을 분석하였다.

2. 조직유효성의 정의 및 영역

조직유효성의 정의는 연구방향 및 접근방법에 따라 다양하게 내려질 수 있으나 대체적으로 조직의 장기-단기 목표의 달성정도, 혹은 변화하는 조직환경을 고려하여 조직적 차원에서는 조직활동의 업적성취, 개인적 차원에서는 만족 등으로 조직활동의 성과측정을 통하여 최종성과를 평가하는 것이라고 할 수 있다.

조직유효성은 그 속성과 조직활동의 성과측정이라는 특성 때문에 해당 영역을 구체적으로 설정하기 어렵지만 일반적으로 재무적 성과와 사업성과 영역이 있다. 재무적 성과영역 지표들은 성장율, 수익률 등과 같은 수익성지표 등이며, 사업성과는 재무적 성과지표에 업무적 성과 즉, 비재무적 지표들을 포함한 것이다. 따라서 대학도서관의 조직유효성 영역은 도서관활동의 재무적 영역, 과업활동영역 및 조직내부적 특성영역이 하위영역으로 추정될 수 있기 때문에 조직전반의 활동이 해당된다고 할 수 있다.

조직유효성 접근모형에는 조직구조적 접근법, 인적자원 접근법, 참여자만족 접근법, 가치경쟁 접근법으로 구분할 수 있으며, 이러한 접근법은 단일 접근법이 이용되는 것이 아니라 혼합하여 조직유효성을 연구하는 활동이 이루어지며, 조직유효성의 측정기준을 무엇으로 한정하느냐에 따라서 접근법이 규명될 수 있다.

3. 연구가설의 설정 및 검증

3.1 상황변수와 기본변수의 분석

상황변수에 따라 기본변수에 차이가 있을 것으로 예측하여 다음의 가설을 설정하였다.

<가설1> 상황변수는 기본변수에 영향을 줄 것이다.

<가설1-1> 상황변수는 복잡화에 영향을 줄 것이다.

<가설1-2> 상황변수는 공식화에 영향을 줄 것이다.

<가설1-3> 상황변수는 집권화에 영향을 줄 것이다.

검증결과, 상황변수 중에서 환경, 기술, 규모, 전략유형, 권력유형은 기본변수인 복잡화, 공식화, 집권화에 영향을 주는 것으로 나타나서 도서관의 상황변수에 따라서 조직구조의 기본변수가 영향을 받고 있는 것으로 분석되었는데, 영향을 주는 요인은 다음과 같다.

① 복잡화에 영향을 주는 요인: 환경(봉사대상자수, 모기관의 종류, 교지면적, 교육정책변화, 행정구역위치, 설립년도, 중앙도서관위치 등), 기술(단말기수, 전산직원수, 전산예산), 규모(도서관면적, 직원수, 장서수, 예산) 및 권력유형이 복잡화에 영향을 주고 있다.

② 공식화에 영향을 주는 요인: 환경(이용자 요구, 관장의 관심, 모기관의 종류), 기술(단말기수), 규모(장서수, 예산)가 영향을 주고 있다.

③ 집권화의 통제에 영향을 주는 요인: 환경(관장의 관심도, 행정구역위치, 중앙도서관 위치), 규모(직원수, 예산), 기술, 전략유형 및 권력유형이 통제에 영향을 주고 있다.

집권화의 자율성에 영향을 주는 요인: 환경(행정구역위치, 설립년도, 교지면적, 봉사대상자수, 관장의 관심도, 모기관의 종류), 기술(단말기수, 전산예산 및 전산직원수), 규모(직원수, 장서수, 예산, 도서관 면적), 전략유형 및 권력유형이 집권화의 자율성에 영향을 주고 있다.

3.2 기본변수와 구조형태의 분석

본 연구에서 조직구조 형태는 1개과에서 업무가 수행되는 조직은 단순조직, 2개과 이상으로 분화된 조직은 기능별조직, 중앙도서관 외에 여러 도서관, 자료실 등이 있는 조직은 분관조직, 대학에 하나의 중앙도서관만 있고 주제별열람실로 분화된 조직은 주제별조직(I), 주제별열람실로 분화된 중앙도서관과 분관으로 구성된 조직은 주제별조직(II)로 구분하였는데, 기본변수와 구조형태에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- <가설2>기본변수는 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설2-1>복잡화는 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설2-2>공식화는 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설2-3>집권화는 구조형태에 영향을 줄 것이다.

검증결과, 기본변수의 복잡화는 본 연구에서 채택한 3개의 변수 즉, 과수(課數), 계층수, 분관수 중에서 과수 및 분관수에 따라서 구조형태가 유의한 차이가 있었다. 공식화는 문서화, 문서보관, 규율준수도 중에서 문서보관이 구조형태에 영향을 미치고 있었고, 집권화는 6개의 변수 중에서 과장급 예산집행의 자율성에 따라 구조형태에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러므로 복잡화는 구조형태에 많은 영향을 주고, 공식화 및 집권화는 구조형태에 미약한 영향을 주는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이를 보이는 기본변수 중에서 과수 분화 및 지역적 분산이 많은 조직은 분관조직이다.

3.3 상황변수와 구조형태의 분석

대학교육정책 변화, 이용자 요구 등의 환경 변화, 도서관 자동화에 적용하는 정보기술 수준, 도서관규모, 전략유형 및 권력유형에 따라 구조형태는 차이가 있을 것이라고 예측하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- <가설3>상황변수는 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설 3-1>환경은 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설 3-2>기술은 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설 3-3>규모는 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설 3-4>전략은 구조형태에 영향을 줄 것이다.
- <가설 3-5>권력은 구조형태에 영향을 줄 것이다.

검증결과, 상황변수 중에서 환경, 기술, 예산이 구조형태에 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 환경에서는 교지면적, 설립년도, 봉사대상자수, 기술에서는 단말기수, 규모에서는 직원수, 장서수, 도서관면적, 예산이 구조형태에 영향을 주고 있다.

3.4 구조형태와 조직유효성의 분석

구조형태에 따라 각 조직의 능률성, 유연성, 정보자료관리 및 만족성에 차이가 있을 것이라고 예측하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- <가설 4> 구조형태에 따라 조직유효성에 차이가 있을 것이다.
- <가설 4-1> 구조형태에 따라 능률성에 차이가 있을 것이다.
- <가설 4-2> 구조형태에 따라 유연성에 차이가 있을 것이다.
- <가설 4-3> 구조형태에 따라 정보자료관리에 차이가 있을 것이다.
- <가설 4-4> 구조형태에 따라 만족성에 차이가 있을 것이다.

검증결과, 구조형태에 따라서 조직유효성에 차이를 나타낸 요인은 정보자료관리이고, 능률성, 유연성 및 만족성은 차이를 나타내지 않았다. 따라서 대학도서관의 구조형태는 조직유효성에 큰 영향을 미치지 않고 있었다.

그런데 구조형태에 영향을 받는 정보자료관리 중에서 대학당국의 충분한 지원, 자료보존방법의 적합성, 홍보 및 이용자교육, 열람봉사의 질적수준은 구조형태에 영향을 받고 자료정리방법의 우수성이나 자동화수준의 우수성은 구조형태에 영향을 받지 않고 있다.

그리고 구조형태와의 관계에서 유의한 차이를 보이지 않은 조직유효성 변수 중에서도 각각의 조직유효성 변수내에서 영향을 받는 세부요인이 있다. 즉, 능률성의 업무목표 달성도, 유연성의 정기적 구조평가능력, 경영개선 혁신성, 직원 연간교육은 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

한편, 관리자의 직위별 조직유효성에 대한 관계에서 능률성, 유연성, 정보자료관리, 직무만족은 집단간에 유의한 차이가 있었으나 조직몰입은 직위나 구조형태에 영향을 받지 않고 있다.

3.5 상황변수 중 일부변수, 구조형태 및 조직유효성의 분석

상황변수 중에서 봉사대상자수, 직원수, 장서수에 따라 구조형태에 차이가 있을 것이며, 그 결과 조직유효성에 차이가 있을 것이라고 예측하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

<가설 5> 상황변수에 따라 구조형태 및 조직유효성은 차이가 있을 것이다.

<가설5-1> 봉사대상자수, 구조형태에 따라 조직유효성은 차이가 있을 것이다.

<가설 5-2> 직원수, 구조형태에 따라 조직유효성은 차이가 있을 것이다.

<가설 5-3> 장서수, 구조형태에 따라 조직유효성은 차이가 있을 것이다.

검증결과, 봉사대상자수에 따라 구조형태가 조직유효성에 영향을 주는 조직은 주제별조직(I)이었으며, 직원수에 따라 구조형태가 조직유효성에 영향을 주는 조직은 주제별조직(I),(II)이었고, 장서수에 따라 구조형태가 영향을 주는 조직은 단순조직 및 주제별조직(I)이었다.

주제별조직(I)은 봉사대상자 5천명 미만, 직원수 10명 미만일 경우에 유연성이 높고, 장서수 15만권 미만일 때 능률성과 유연성이 높은 것으로 검증되었다. 주제별조직(II)는 정보자료관리가 직원수에 영향을 받지만 Scheffe) 검정결과 집단간의 차이가 없었으며, 단순조직은 장서수에 따라 유연성, 직무만족이 영향을 받지만 집단간 차이가 검증되지 않았다.

조직유효성 기준과 직원수에 의한 구조형태의 차이에 대하여 정보자료관리에서 직원수 30-39명의 경우에 분관조직과 주제별조직(II)가 기능별조직보다 유효성이 높았으며, 그 외에는 차이가 검증되지 않았다.

장서수, 구조형태 및 개인적 차원의 만족성간에는 유의수준 0.05를 기준으로 유의한 차이가 나타나지 않아서 상호간에 영향을 미치지 않고 있는 것으로 나타났다.

5. 결론

이상과 같이 대학도서관 조직구조의 상황변수는 기본변수에 영향을 주고, 상황변수와 기본변수는 구조형태에 영향을 미치며, 구조형태는 조직유효성에 영향을 주고 있다. 즉, 대학도서관의 조직구조의 상황변수, 기본변수 및 구조형태는 상호간에 영향을 주며, 궁극적으로 조직유효성에 영향을 주고 있다. 그러나 모든 측면에서 조직유효성이 높은 조직은 없으며, 조직유효성에 영향을 미치는 구조형태는 극히 미약한 것으로 분석되었다.

그러므로 대학도서관에서 구조형태를 채택하거나 변경할 때에는 소속기관의 봉사대상자수, 장서수, 직원수, 교지면적 그리고 소속기관의 목표와 정책, 환경, 도서관봉사활동 정책 및 이용자요구 등을 고려하여 소속 대학도서관이 추구하는 관점에 따라 조직유효성이 높은 방향으로 나아가야 할 것이다.

본 연구에서는 참여자 만족성이 제외되어 도서관의 일반직원 및 이용자의 현황을 파악하지 못하였다. 따라서 추후 연구에서는 도서관 이용자와 도서관 직원의 상황을 가미하여 참여자 만족접근법으로 접근한다면 구조형태의 차이점이 더욱 명확하게 파악되어 조직유효성 연구에 큰 진척이 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 崔鍾太. 1997. 現代組織論. 서울 : 經世院.
- McDonald, J. A. 1987. *Academic Library Effectiveness : An Organizational Perspective*. Drexel Univ. Ph. D. Dissertation.
- Morgan, S. 1995. *Performance Assessment in Academic Libraries*. New York: Mansell.
- Pritchard, Sarah M. 1996. "Determining Quality in Academic Libraries." *Library Trends*, 44(3) : 572-594.